

Rapidul în Cupa Campionilor!

Sînt ani mulți de atunci, dar cine nu-și amintește? Mai întîi a fost acel meci de pomină de la Ploiești, în ultima etapă a campionatului 1966-67, cînd Rapidul se afla pe primul loc al clasamentului avînd însă numai un singur punct avans față de Dinamo. Ambele jucau în deplasare, Rapid cu Petrolul iar Dinamo cu U.T.A. Echipei feroviare îi era suficient și un rezultat de egalitate, ținînd seama de golaverajul superior, indiferent de ce se întîmpla la Arad (de altfel, U.T.A. avea să câștige cu 2-1, apărîndu-și cu multă sportivitate șansele, ceea ce nu se întîmplă mereu astăzi!). Înaintea partidei de la Ploiești, în Giulești era mare animație, cu sute de suporteri la antrenamente, sedințe de toate felurile și multe, foarte multe speranțe. Puțini dintre jucătorii de atunci ai Rapidului au izbutit să doarmă în noaptea dinaintea jocului decisiv. La Ploiești formația giuleșteană și-a întărit în primul rînd apărarea, ținînd desigur spre un rezultat de egalitate. Motroc a greșit însă la una dintre faze, a scăpat spre poartă ploieșteanul Roman, Răducanu a ieșit în întîmpinare, dar din fericire mingea a trecut peste bară. Ocazia gazdelor a înghețat inimile celor cîteva mii de suporteri bucureșteni, însă în continuare jocul s-a echilibrat și Rapidul s-a îndreptat liniștit spre un 0-0 care l-a asigurat primul său (și unicul, pînă la această dată) titlu de campion al țării! În final, sute de microbiști au invadat terenul, culegînd fiecare cel puțin cîte o amintire, ba un tricou, ba o pereche de ciorapi, chiar și un ceas de mină (!), dar totul era de acum prea puțin important, fericirea fiind sentimentul predominant al tuturor giuleștenilor, jucătorii, conducătorii ori suporteri. Se spune că o parte dintre acești extraordinari suporteri rapidiști au făcut drumul pe jos între Ploiești și București, fără să simtă oboseala! În Giulești erau peste 5.000 în jurul stadionului, făcînd o primire triumfală noilor campioni ai țării! Sărbătorirea victoriei s-a făcut la Restaurantul hotelului Nord, se blocase pur și simplu circulația pe străzile dimprejur, se purtau lozinci și fluturau steaguri vișinii, era de acum un vis împlinit, după o atît de lungă așteptare...

Apoi au venit meciurile din Cupa campionilor europeni (o, tempora!), cu Rapidul jucînd mai întîi la Plovdiv, cu campioana Bulgariei, Trakia din localitate. Meciul s-a jucat în nocturnă și gazdele, mai cu arbitrul, mai prin forță proprie, au reușit să câștige cu 2-0. Un scor greu, dificil întotdeauna de „întors” în retur, stadionul „23 August” a fost însă arhiplin, cu toate că partida se televiză în direct, Trakia venise să se apere și o făcea de altfel foarte bine, cu un marcaj strict la jucătorii noștri. O echipă masivă, cunoscînd bine lecția apărării, însă Codreanu

a avut două scipiri, ultima dintre ele destul de tirziu, cam prin minutul 82, cînd majoritatea celor prezenți își luaseră aproape rămas bun de la calificare. La 2-0 parecă începea de acum o altă partidă, Rapidul și-a dat drumul efectiv la joc și cele 30 de minute ale prelungirilor i-au sufocat pur și simplu pe jucătorii bulgari. Cînd a venit minutul 105, Nicki Dumitriu l-a deschis în adîncime pe Puiu Ionescu, puțin în diagonală față de poarta adversă, s-au repezit



spre minge portarul și doi fundași, în cădere Ion Ionescu a reușit să împingă mingea cu virful ghetei, pe sub portarul în plonjon, iar cînd s-a trezit din șocul produs de contactul dur cu adversarii, Valentin Stănescu era de acum deasupra lui. Motroc îl luase de un picior, iar Nicki îl săruta de zor. Rapidul trecea în turul doi...

Apoi, tragerea la sorți a hotărît pentru echipa noastră un adversar de soi, pe „bătrîna doamnă” din Torino, cu Del Sol, Suarez, Magnusson și alte vedete de același calibru. În prima partidă, deși a jucat în deplasare, Rapidul — spun martorii ocu-

lari — a avut jocul în mină, dominînd lungi perioade, după o evoluție cu adevărat la cel mai înalt nivel. O singură greșeală de apărare a fost însă suficientă și Juventus câștiga cu 1-0, iar cînd o echipă italiană învinge cu 1-0 foarte puțini mai pot schimba rezultatul. Ziarele din Peninsula au lăudat la unison evoluția formației române, întrebîndu-se dacă golul suedezului Magnusson avea să fie suficient pentru calificare! El avea într-adevăr să fie, dar în condiții deosebite de joc, pe un teren înmuiat pînă la glezne de ploaia și lapovița căzute din belsug la București, într-o zi de calendar purtînd data de 13 decembrie 1967! Ce bună ar fi fost o prelată acoperînd cimpul de joc pînă în momentul disputării partidei, dar lucrul acesta nu s-a putut realiza la timpul respectiv, iar Rapidul a fost nevoită în felul acesta să renunțe la stilul său de joc arhicunoscut, tehnic și spectaculos, intrînd într-o permanență luptă oarbă cu masiva apărare italiană. A fost, e adevărat, și un gol marcat de Greavu dar anulat foarte repede de arbitrul întîlnirii, iar golul lui Magnusson, singurul în 10 minute de joc, a adus Juventusului calificarea în etapa superioară. Și astăzi, după mai bine de două decenii, jucătorii de atunci ai Rapidului susțin că pe un teren uscat echipa noastră ar fi putut produce eliminarea formației mult lăudate din Torino, uimind fără îndolală întreaga Europă fotbalistică. N-a fost din păcate să fie așa, și de atunci încoace nici Rapidul n-a mai ajuns în Cupa campionilor, spre a încerca, hai să-i spunem o „revanșă” în fața suporterilor proprii. Care suporteri, nu ne îndoim, tot mai speră ca într-o bună zi...

Dumitru GRAUR

din București, Brașov, Cluj, Iași, Chișinău,
Erașov, Craiova și Timișoara, vă invită la o
recreație plăcută și odihnitoare, cu diferite zone
de interes turistic din țară.

Solicitanți serviciile acestor agenții C.F.R. puteți
fi siguri că veți călători rapid și eficient.

Vă recomandăm că rezervarea locurilor se face
la Agențiile de voiaj C.F.R., cel mai cu seamă și

găsiți plăcări
pandă.

pentru că vă adre-
sus agenția de
turism. Dăruim

ÎNTE UN CAMPIONAT ȘI ALTUL

- De ce înminarea tricourilor de campion s-a pierdut în anonimat și banalitate?
- Propunem: „microîntreceri” stimulative pentru ediția jubiliară a campionatului



Spectaculos duel aerian între Naghi și Motroc (Fază din meciul Dinamo – Rapid din cadrul „Cupei Bucureștiului”) Foto: Petre COZIA



Atenție portari! Rapidistul Ion Ionescu ține morțiș să-și reconfirme, în ediția jubiliară a campionatului național de fotbal, faima de suter Foto: Petre COZIA

FINIȘUL IREZISTIBIL LE-A ADUS DINAMOVISTILOR „CUPA BUCUREȘTIULUI“

De regulă, competițiile acestea estivale nu prea au „priza“ la public. Ca de altfel, aproape toate meciurile amicale, fără miza punctelor sau a calificării, care sînt — „rețeta“ incasărilor o dovedește — mai puțin în grațiile iubitorilor de fotbal.

Cu toate acestea, prima ediție a „Cupei Bucureștiului“ a răsturnat toate previziunile de public. Bine inspirați, organizatorii acestui competiții au reunit cele 4 formații bucureștene de categoria A într-un moment din cele mai nimerite: **acel al primei apariții cu noii jucători**, ceea ce a făcut să crească și mai mult interesul în jurul jocurilor.

Rivalitatea sportivă dintre echipele bucureștene, noutatea loturilor, faptul că s-a jucat în noaptea, că meciurile n-au fost transmise de televiziune, toate acestea au concurat la un succes de public aproape nemăintîlnit pe Stadionul Republicii, mai ales în prima zi a competiției. Depășiți, duminică seara, de interesul publicului și de... propriile carente de organizare, organizatorii au fost „salvați“ marți de intervenția televiziunii care, transmitînd terbrul Dinamo—Steaua, s-a dovedit o dată în plus un mijloc infailibil de a dezaglomera tribunele stadioanelor... „Une are urechi de auzit!“

Dar cele petrecute duminică seara pe stadionul Republicii sînd tribunele supraincercate i-au debordat ocupanții pînă la marginea terenului, făcînd aeseori imposibilă buna deslăsurare a întîlnirii și dînd loc unor incidente) subliniază încă o dată **necesitatea amenajării stadionului „23 August“ pentru meciuri în noaptea.**

Nu-i privim deloc cu neîncredere pe cei care spun că viitorul fotbalului, ca spectacol, stă în nocturne, că acest gen de organizare are mai multe șanse de reușită (mai ales vara și în cursul săptămîinii). Însăși preponderența jocurilor nocturne în marile competiții europene este un argument în favoarea tezei. De aceea, chestiunea amenajării tuturor marilor stadioane din București și din alte orașe ale țării cu instalație de noaptea ni se pare unul din obiectivele de urmărit.

I. DINAMO 2 victorii (6-4)

II. STEAUA 1 victorie (11-3)

III. PROGRESUL 1 victorie (2-9)

IV. RAPID 0 victorii (2-5)

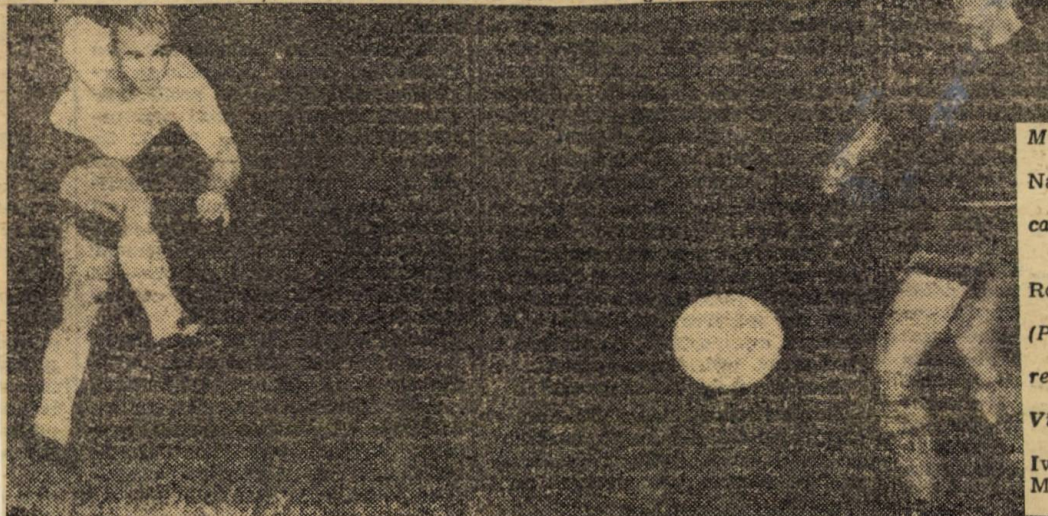
Pentru feroviar Cupa Bucureștiului a însemnat, se pare, doar un mijloc de verificare a oamenilor noi și a unor juniori din cadrele clubului. Această orientare ne-a apărut mai pregnant în special după ce Rapid a pierdut meciul cu Dinamo și deci cupa pusă în joc. Zilele trecute, **Valentin Stănescu** ne spunea cit de greu i-a fost să cîștige titlul cu o echipă fără destule rezerve de valoare. Și se pare că ceea ce-l preocupă acum este tocmai asigurarea „spatelui“. Cel puțin, așa deducem după formațiile pe care le-a prezentat. Dintre „noutățile“ Rapidului, au înfrunit sufragii **Dumitriu III** și **Pop**. Mai puțin promițător a evoluat **Ciornoavă**. Reale perspective au arătat tinerii încercați în Cupa Bucureștiului, **Ștefan**, **Ploscaru**,

Bogdan care, „rodați“, pot completa fericit lotul echipei. În cele două meciuri susținute, note bune pentru **Răducanu**, **Dan**, **Dinu** (excellent în joc cu Dinamo). Sub așteptări, **Neagu**, al cărui prim pas, semi-oficial, în sezonul despre care s-a spus că trebuie să-l consacre, n-a fost convingător.

Pîrcălab, aflat în cursă, este atacat prin alunecare de Dan.

Foto: **Petre COZIA**

Sub privirile lui Motroc, Mateianu marchează al doilea gol al Progresului



PE LISTELE PROIECTELOR DE TRANSFERĂRI ALE ECHIPELOR DIN CATEGORIA A

RAPID: Ciornoavă (Politehnica București), Dumitriu III (A.S.A. Tg. Mureș), Pop (Dinamo Pitești)

DINAMO BUCUREȘTI: Luescu (Politehnica București), Boș (Petroșul), Naghi (Dinamo Pitești)

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Martinovici (Jiul), Horia Popescu (Pașcani)

PARUL: Sasu (Minerul Baia Mare)

STEAUA: Seceleanu și Păniș (C.F.R. Tim.), Coșocaru (Metalurgistul), Rotaru (A.S.A. București)

PROGRESUL: Halagian (Politehnica București), Mihai (T.U.G.), Banu (Prog. Brăila)

DINAMO BACAU: Ene II, Ene Daniel, Nunweiller IV (Dinamo București), David (Dinamo Pitești), Măghiar, Velicu (Dinamo Victoria)

STEAGUL ROȘU: Papua I (Universitatea Craiova) Roman (Oltul Rm. Vilcea), Rusu (Metrom)

DINAMO PITEȘTI: Kraus (Rapid), Cîrșumărescu (U. Craiova), Nuțu, Ivan (Dinamo București), Păciulete (Oltul Rm. Vilcea), Manta (Flac. Moreni), Miculaș (Minerul Baia Mare), Jerean, Stan (Dinamo Victoria)

A.S.A. TG. MUREȘ: Bai (Minerul Baia Mare)

Elan, forță, sportivitate. Iată ce exprimă spectaculoasa săritură a lui Dumitriu III care, ajuns o fracțiune de secundă mai târziu la minge, sare peste ea și peste portarul Coman care o va bloca. (Fază din partida amicală Rapid - F. C. Argeșul)



ÎNAINTEA STARTULUI
ÎN EDIȚIA JUBILIARĂ

50 A CAMPIONATULUI NATIONAL

Rapid — aceeași echipă

Giuleștenii ar fi vrut să-și încheie pregătirile efective pentru noul campionat miercuri, printr-un joc internațional amical cu Fenerbahce. Dar, meciul n-a putut fi perfectat (oaspeții au cerut o sumă prea mare), astfel că ultima verificare mai serioasă a Rapidului a rămas întâlnirea cu Progresul (2—1), a șaptea după 27 de antrenamente, de la 15 iulie, când campioana și-a reluat activitatea. Verificarea a fost utilă pentru că a permis să se constate randamentul în general bun al compartimentului defensiv, în comparație cu comportarea nesatisfăcătoare a celui ofensiv, deficitar în construcție și finalizare.

Formația probabilă pentru prima etapă: RĂDUCANU—LUPESCU, MOTROC, DAN, GREAVU—DINU, JAMAISCHI — NĂSTURESCU, DUMITRIU II, IONESCUL, CODREANU.

Jucători noi: Pop (F. C. Argeșul Pitești), Părescu (Brăila) și juniorii proprii Ploșcaru, Adam și Bădoi. Transfer în suspensie: Dumitriu III.

Jucători plecați: Georgescu și Kraus.

R A P I D 1
F. C. A R G E Ș U L 1

Indiscutabil, „amicalul-camicular”, disputat duminică dimineața pe stadionul Giulești între campioana țării Rapid și F.C. Argeșul (fostă Dinamo Pitești) a purtat, cum era normal, amprenta căutărilor pentru stabilirea formulelor de echipă pe care protagoniste le urmează să le alinieze la apropiatul start al celei de a 50-a ediții a campionatului categoriei A.

Giuleștenii, șifonați, oarecum, în „Cupa Orașului București”, s-au prezentat, în teren, cu un „11” a-

propiat de cel obișnuit. Jamaischi a fost reintrodus în linia de mijloc, iar Năsturescu și-a reluat locul pe aripa dreaptă. Dar indisponibilitățile din compartiment ofensiv (Dumitriu II are o ușoară contuzie la claviculă, iar Ionescu abia săptămîna aceasta își va relua antrenamentele din cauza traumatismului suferit la Bușteni) mențin incisivitatea feroviarilor la un nivel nesatisfăcător. Ca și în întâlnirile anterioare doar Dumitriu III continuă să dea satisfacție. Neagu, marea speranță a „alb-vișniilor”, alunecă acum tot mai

mult pe toboganul mediocrității (ce se întâmplă oare cu acest „Căpellini giuleștean”?), iar Ciornoavă, care l-a înlocuit pe Năsturescu (Codreanu a fost încercat din nou pe dreapta) se încadrează anevoios în maniera de joc 1—4—3—2 a echipei.

Firește că nimeni nu poate emite păreri definitive după evoluția de duminică, însă nu e mai puțin adevărat că ne gândim și la timpul care a mai rămas pînă la deschiderea sezonului oficial de fotbal. Și dacă ar fi numai atât! Anul acesta, obligațiile Rapidului sînt infinite mai mari, luînd în considerație greul examen ce-l are de trecut cu campioana Bulgariei în prima manșă a competiției „Cupa campionilor europeni”. Ceea ce ni se pare nefiresc (mai bine să tragem acum semnalul de alarmă) este următorul lucru remarcat la stadion de antrenorul Emerich Vogl, consilierul tehnic al clubului:

— „Din motive profesionale n-am putut vedea echipa la lucru decît parțial. Noi sîntem datori să facem încercări, să știm pe cine se poate conta. E ceva normal. Mă deranjează însă faptul că la orizont nu întrezăresc acele grăunte de ambiție din partea jucătorilor de a nu mai repeta, din punct de vedere tactic-orientativ, greșelile lor mai vechi. Ca și cum n-am fi discutat suficient de mult despre o asemenea lacună. Măcar acum cînd sînt campioni ar trebui să fie ceva mai receptivi, mai ascultători”.

De acord cu aprecierea. Așteptăm limpezirile necesare în jocul echipei feroviare, o depășire a fazei de tatonare. E timpul!

În cealaltă tabără, noii antrenori ai argeșenilor I. Bălănescu și M. Mladin, avînd la dispoziție întregul efectiv, au prezentat o gar-

nitură destul de echilibrată din care s-a detașat net jocul precis și elegant al fundașului central Barbu. Chiar și noul component al echipei, fostul rapidist Kraus, promite ca, scăpat de complexele avute, să dea un randament superior sezoanelor trecute. Oaspeții ne-au schițat în linii mari jocul lor stilat și preferința de a manevra pe contraatac, dat fiind faptul că posedă trei virfuri bine dotate — Turcan, Kraus, C. Radu — și bineînțeles un dirijor (Dobrin) care trimite spontan și cu exactitate matematică pase cu un mare procent de periculozitate.

Antrenorul Bălănescu ne-a declarat că e mulțumit, în general, de comportarea echipei și speră ca în meciul internațional de azi cu campioana Libanului, Racing Club Beirut, argeșenii să demonstreze o creștere valorică calitativă a jocului. Evident și interlocutorul nostru are griji: întîlnirile dificile cu formația Ferencváros Budapesta din cadrul „Cupei orașelor tirguri”. Cartea de vizită trebuie onorată pe mai departe.

RAPID: Răducanu — Lupescu, Motroc, Dan, Greavu — Dinu (Pop), Jamaischi — Năsturescu (Ciornoavă), Dumitriu III, Neagu, Codreanu.

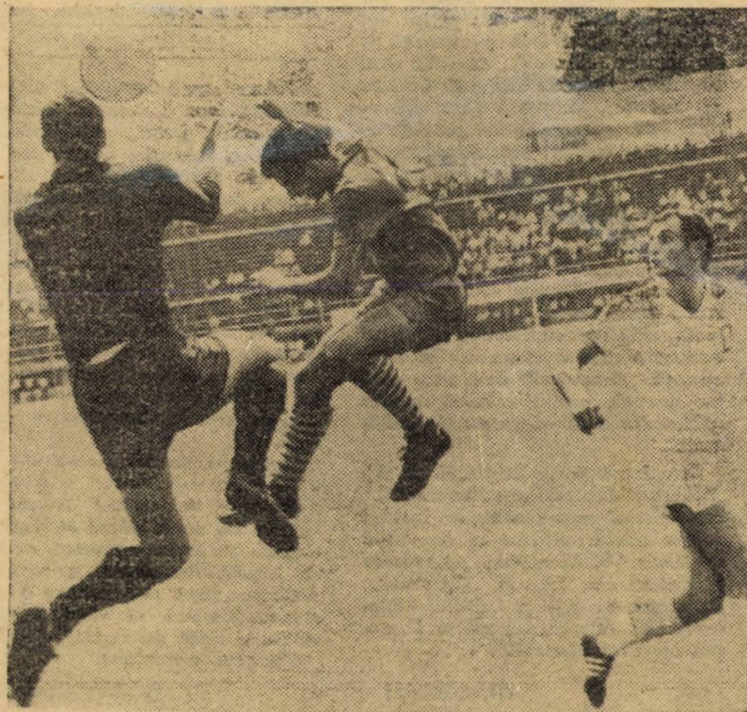
F.C. ARGEȘUL: Coman — I. Popescu, Barbu, I. Stelian, Vulpeanu (Ioniță) — Prepurgel, Dobrin — Radu, Nușu, Turcan (Olteanu), Kraus.

Au înscris: Turcan (min 29) și Dumitriu III (min. 57).

A arbitrat neconvingător A. Bentu.

Stelian TRANDAFIRESCU

ÎN CĂUTAREA FORMULELOR



Duel aerian Coman — Neagu cîștigat de portarul argeșean.

Foto: C. Petre

ANUL II

73

JOI

19 OCTOMBRIE 1967

12 PAGINI

2 LEI



Un moment de neuitat: două secunde după golul trei!

„SPORTUL” - 19. X. 1967

Foto: A. Neagu

Campioana noastră merge mai departe în „C. C. E.”

RAPID - TRAKIA 3-0 (1-0, 2-0)

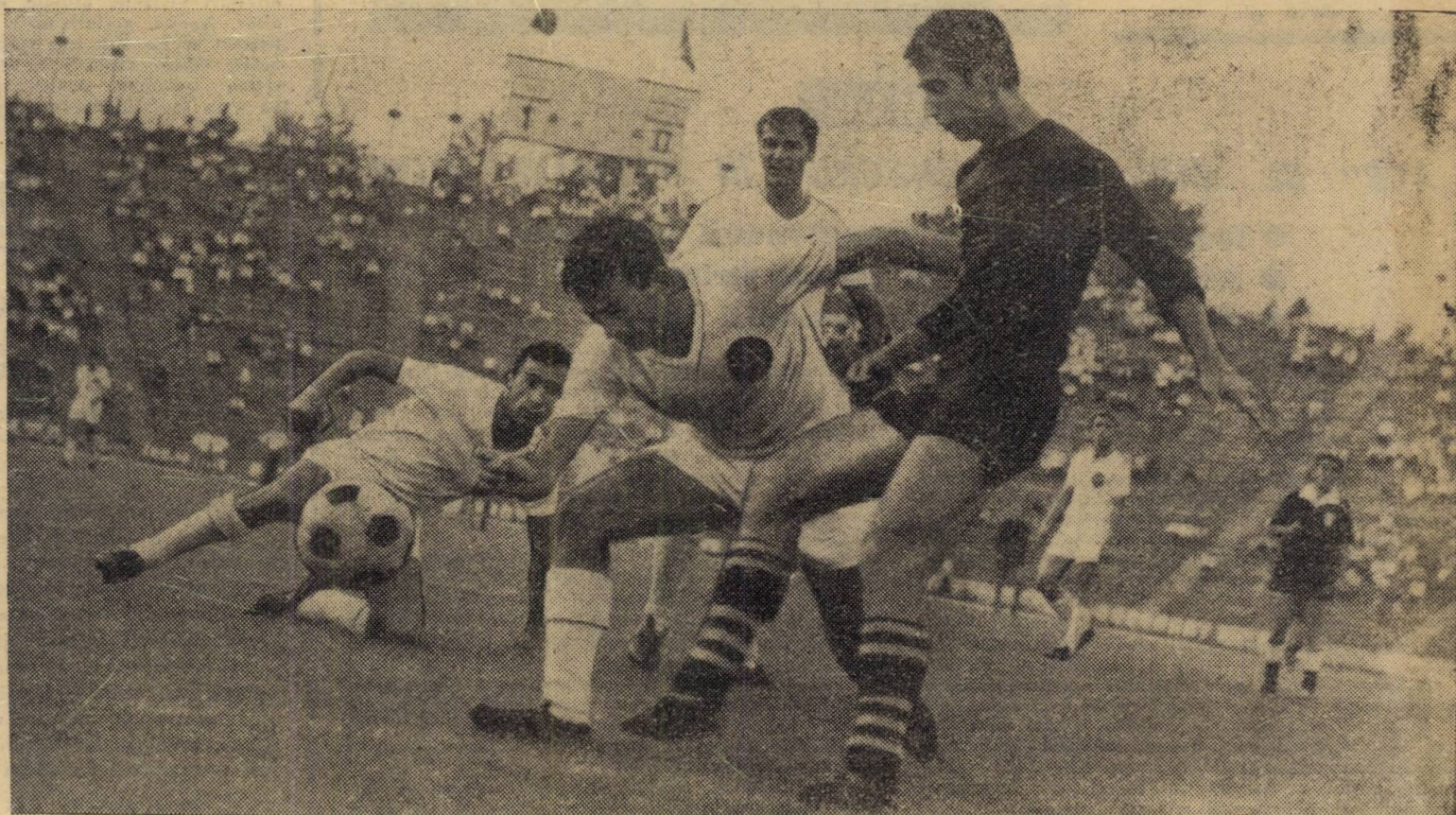


Rapidul
pe Stadio Comu-
nale din Torino
înaintea meciului
cu echipa locală
Juventus în „Cupa
Campionilor Euro-
peni” (nov. 1967).
În picioare, de la
stînga la dreapta :
Răducanu, Jamais-
chi, Lupescu, Mo-
troc, Dan Coe ;
Jos : Greavu, Năs-
turescu, Dumitriu II,
Ion Ionescu, Co-
dreanu, Dinu.



Șut imparabil al lui Codreanu st. Rapid — Trakia Plovdiv 2-0 1

DIVIZIA NAȚIONALĂ LA ÎNCEPUT DE DRUM



Cu un atac fragil, Rapid n-a putut trece de ferma apărare a argeșenilor (în tricouri albe) ; Dumitrie II încearcă zadarnic !

RAPID — F. C. ARGESUL 0-2 (0-0)

Au marcat : Kraus (min. 60) și Jercan (min. 80).

RAPID : Răducanu 7 — Lupescu 7, Motroc 6, Dan 6, Greavu 6 — Dinu 6, Jambaischi 5 — Năsturescu 7, Dumitrie 6, Ionescu 6, Codreanu 6 (min. 67: Neagu 6).

F.C. ARGESUL : Coman 9 — I. Popescu 8, Barbu 9, Stelian 3, Vulpeanu 6 — Prepurgel 7, Dobrin 9 — Rađu 6, Nuțu 6 (min. 76 : Olteanu 6), Kraus 7, Jercan 8.

ARBITRU : Zaharia Drăghici (Constanța) 6.

Meciul a vădit, la început, modesta aspirație a piteștilor pentru un rezultat egal. Ei au temperat mereu jocul, s-au preocupat de blocarea intrărilor prin mijlocul apărării lor, plasându-l acolo, și pe Prepurgel, spre a-l avea pe Barbu „libero”. Dar, față de lipsa de forță, de prospețime, de inventivitate a feroviarilor, oaspetii au înțeles că pot realiza mai mult. De aceea, în special în reeriza secundă, atacanții lor — care încetneau pînă

atunci acțiunile — au devenit mai iute, mai agresive, mai dornici să facă cunoștință cu interiorul careului de 16 metri al Rapidului. Două clasice acțiuni de contraatac, care au beneficiat de pasele inteligente și precise, în declansare, ale lui Dobrin (prima) și Ioachim Popescu (a doua) au avut ca rod tot atâtea goluri realizate de Kraus și Jercan. Feroviarii au replicat vehement dar fără rezultat, apărarea echipei din Pitești fiind la post.



Greavu : Și tu, fiul meu... Kraus ?



A fost sau nu corect atacul făcut de Vulpeanu (F. C. Argeșul) asupra lui Năsturescu (Rapid) ? Iată întrebarea la faza controversată din min. 43 la care nici această fotografie nu răspunde cu exactitate

A marcat: **Dumitriu II** (min. 84).

Stadion: „30 Decembrie”, foarte bun. Timp: noros, răcoare, excelent pentru fotbal. Spectatori: 18.000.

U.T.A.: Gornea 7 — Birău 6, Bacoș 6, Lereter 7, Czako II 7 — Petescu 7, Axente 8 — Schiopu 5, Domide 6, Jac 4, Fl. Dumitrescu 5.

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 7, Motroc 8, Dan 8, Greavu 7 — Dinu 6, Jaimaischi 6 — Năsturescu 5, Dumitriu 6, Ionescu 6, Neagu 5.

ARBITRU: A. Pop (Oradea) 9.

Meciul a fost de nivel tehnic mediu. În prima repriză U.T.A. a jucat mai bine decât adversarul său pe care l-a dominat, obligându-l la o apărare întreruptă de contraatacuri rare și timide. În aceste prime 45 de minute, arădenii au ratat bune ocazii de gol prin Jac (min. 6), Dumitrescu (min. 15 și 29), Domide (min. 8); singura ocazie a feroviarilor în această repriză a fost în min. 30 cînd Ionescu, liber, a ratat la o minge trimisă de Dinu.

După pauză, jocul e mai echilibrat; gazdele s-au apropiat totuși mai des de poarta adversă, dar atacul lor s-a dovedit fragil și nedisciplinat tactic. Rapid a avut o bară (Neagu, min. 72) și apoi a înscris (min. 84, Dumitriu II), care a reluat slab, pe jos, o pasă primită de la Ionescu, marcînd un gol parabil.

În final, U.T.A. a atacat dezlănțuit (dar dezordonat), ratînd și meciul noul care i s-ar fi cuvenit.

O „disecție” și o enumerare

Jocul de la Arad a fost judecat de Motroc, cu o limpezime caracteristică profesorală; reprezentantul arădenilor, Axente, nu s-a arătat cu nimic mai prejos ca perspicacitate. Să-i ascultăm:

MOTROC: „Criticile presei sau cele directe, ale suporterilor noștri, din săptămîna dinaintea jocului de la Arad ne-au făcut să privim cu seriozitate reală întîlnirea cu textileștii. Am avut ambiția să dovedim că și în acest campionat Rapid rămîne totuși Rapid. S-a jucat calm și cu dăruire. Știînd că arădenii se vor arunca de la început, cu elan, asupra buturilor noastre, încurajați de startul bun pe care l-au luat în campionat, am urmărit să facem față atacurilor lor în prima repriză, convinși că atacul nostru tot va specula pînă la urmă o greșală a adversarului, ceea ce s-a și întîmplat. Consider că succesul nostru de la Arad este nu numai rezultatul combativității întregii echipe, al puterii de luptă, ci și al felului cum noi am știut să pasăm la mijlocul terenului spre a potoli elanul lui U.T.A. Dar chiar dacă pînă

la urmă lucrurile s-au terminat en bine pentru noi, nu pot să nu spun că așteptam din partea atacului un efort mai mare decît cel pe care l-a depus”.

AXENTE: „Revăzînd în mîntre filmul meciului, nu-mi vine să cred că am pierdut această partidă, în care — din cele 90 de minute — am dominat 70. După mine, cauzele eșecului pot fi enumerate astfel:

— atacul a sutat mult dar slab și foarte imprecis;

— așa cum se menționa și în revista „Fotbal” ne lipsește realizatorul, omul care să concretizeze;

— randamentul colegului meu de linie, Petescu, excelent în prima repriză în ceea ce privește susținerea ofensivei, a scăzut după pauză;

— către final s-a jucat pripit. Dornici să marcăm neapărat, sub presiunea timpului care se scurgea, am început să aruncăm negîndit mingea pe sus, în fața porții lui Răducanu unde Dan și Motroc, excelenți la cap sau, în ultimă instanță, uriașul portar giuleștean, au respins toate tentativele noastre”.

CAMPIOANEI



— Trenule, trenule, greu
moi mergi, drăguțule!

RADIOGRAFIA ETAPEI A 3-A 3 SEPTEMBRIE 1967

Steaua — Rapid 2-0 (1-0)

Au marcat: **Lupescu** (min. 6), ajutat... de Voinea și Soo (min. 67). În min. 88, Soo a ratat un 11 m. trăgînd afară.

STEAUUA: Haidu 7 — Sătmăreanu 7, Hălmăgeanu 8, D. Nicolae 7, Rotaru 7 — B. Popescu 7, Negrea 6 — Sorin Avram 6, Constantin 7, Soo 7, Voinea 8.

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 4 (min. 63; Ștefan 6), Motroc 6, Dan 6 (min. 63; Lupescu), Greavu 6 — Dinu 5, Pop 8 — Năsturescu 5, Dumitriu II 6, Neagu 7, Codreanu 6.

ARBITRU: Al. Toth (Oradea) 7

Joc în general mai bun decît „vedeta”, dar în orice caz de factură modestă, cu două aspecte distincte. Prima repriză a aparținut, teritorial, Stelei, a doua Rapidului. Dar, ceea ce a decis a fost maniera diferită în care au jucat echipele. Steaua a acoperit mai bine terenul, printr-un plasament mai judicios, și a jucat mai variat și mai larg, cu dese schimbări de direcție de atac și cu lansarea extremelor. Spre deosebire de un Rapid crispat, cu un joc lateral, fără variație, mereu pe aceeași direcție. Scorul a fost deschis chiar în primele minute, ca urmare a unei perioade de presiune. De altfel, Steaua se dovedește mai periculoasă în atac și are câteva situații favorabile, ratate însă de Sorin Avram (min. 11), Constantin (min. 13), D. Popescu (min. 39), în timp ce Rapid nu prea deranjează apărarea promptă a adversarilor. La reluare, însă, giuleștenii par mai decisi, atacă mai mult, dar tot Steaua amenință mai mult poarta. Înscris în min. 67, dar și ratează din nou, printre care și un 11 m. acordat pentru un hent în caren, comis de Lupescu.

UN TABEL

Deși „deschiderea” cuplajului, Steaua-Rapid, s-a situat ca factură tehnică și ca luptă sportivă peste nivelul „vedetei”, totuși constatările la temele propuse nu au diferit prea mult. Și acest lucru rezultă în mare măsură din tabelul și schițele alăturate.

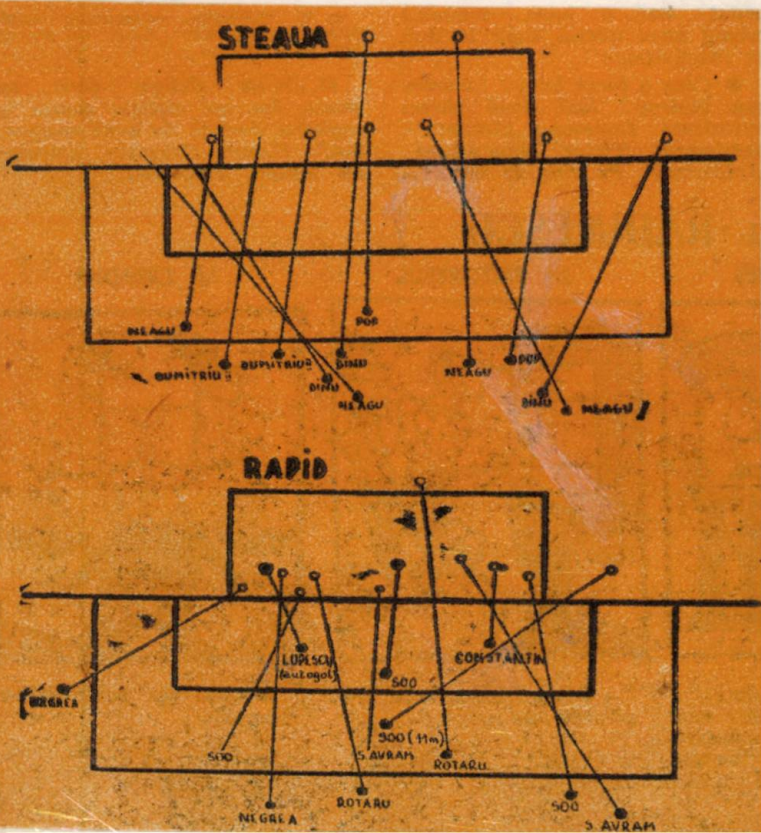
Ce spun, de pildă, cifrele notate în tabel în dreptul fiecărei echipe, pe reprize și la total?

Mai întîi, ele exprimă o realitate, existență pe teren în ce privește raportul de forțe și maniera de joc: superioritatea echipei Steaua, care — fără discuție — a obținut, grație ei, o victorie incontestabilă.

LA STEAUA



— Profesorul a scos o
planetă de fost campion!



	STEAUUA			RAPID		
	R	I	R	R	I	I
Acțiuni finalizate	10	7	17	4	5	9
Acțiuni nefinalizate	2	2	4	4	3	7
Acțiuni ratate sau respinse	21	26	47	22	35	57
Șuturi pe poartă	5	5	10	1	3	4
Șuturi afară	1	2	3	3	4	7
Șuturi în adversar (deviate)	1	2	3	0	2	2

PREGĂTIRILE LOTULUI A

Alcătuirea lotului A, așa cum fusese schișat săptămîna trecută, a întâmpinat o serie de dificultăți determinate de accidentările sau slaba comportare din etapa de duminică. Astfel, D. Popescu a suferit o accidentare care îl face indisponibil pentru o perioadă mai lungă de timp, Constantin are o întindere mușchiulară care îl face incert pentru întîlnirea de la Cracovia, ca și D. Nicolae, iar Ghergheli a dovedit o formă nesatisfăcătoare. Ținînd cont de toate acestea, Biroul F.R.F. a aprobat următorul lot alcătuit la propunerea selecționerului unic și a antrenorilor de loturi:

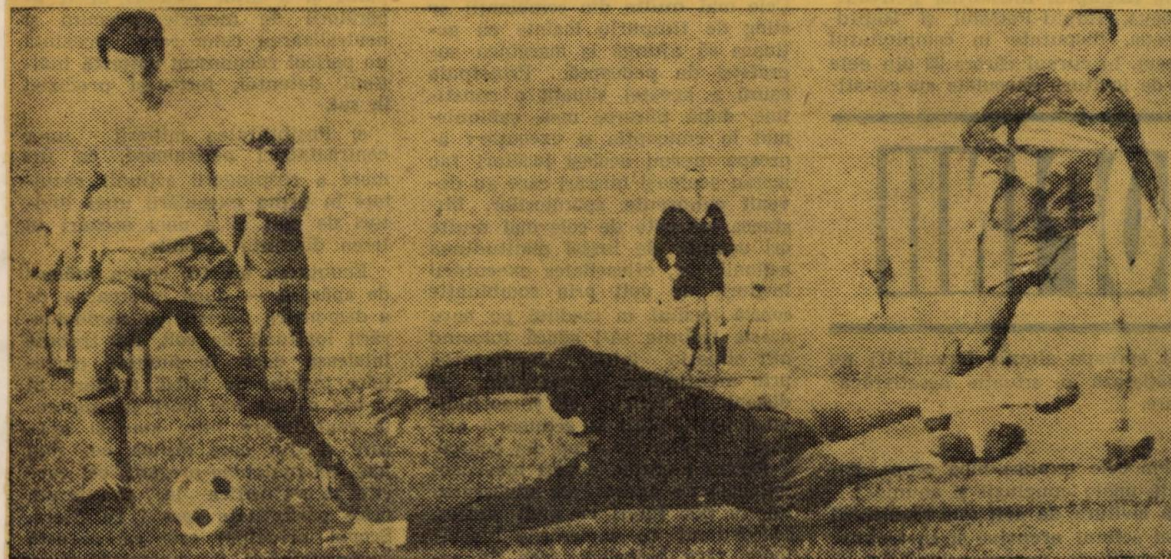
PORTARI: Coman și Răducanu.

FUNDAȘI: Sătmăreanu, Hălmăgeanu, D. Nicolae, Dan Coe, Greavu, Mocanu.

MIJLOCAȘI: Dobrin, Libardi, Koszka.

ATACANȚI: Năsturescu, Constantin, Voinea, Soo, Ion Ionescu, Kalló.

N. R.: Am fi vrut să oferim cititorilor noștri mai multe amănunte privind echipele reprezentative și în special lotul A. În acest scop, redactorul nostru MIRCEA TUDORAN s-a adresat selecționerului unic, CONSTANTIN TEAȘCA. Acesta însă a refuzat să ne dea orice fel de informații și — mai mult — a avut față de colegul nostru o comportare necorespunzătoare, adresîndu-i acestuia, ca și revistei noastre, cuvinte de-a dreptul injurioase.



Ion Ionescu în fața portarului echipei Politehnica, în antrenamentul de ieri al lotului reprezentativ.

MULTE PREZENȚE NOI ÎN LOTUL B

Cum se vede, față de proiectatul lot, prezențele noi sînt Răducanu, Dan Coe, Greavu, Dobrin, Ion Ionescu.

Lotul a efectuat marți la amiază un antrenament, iar ieri a susținut un joc școală cu Politehnica București; pentru astăzi este prevăzută o ultimă ședință de pregătire. Plecarea spre Cracovia are loc mîine dimineață, cu avionul. Sîmbătă este programat un antrenament pe stadionul unde va avea loc meciul.

Formația probabilă, cu semnul de întrebare ridicat de Constantin, care se speră că va juca totuși, s-ar prezenta astfel: Coman (Răducanu) — Sătmăreanu, Hălmăgeanu, D. Coe, Greavu—Dobrin, Koszka—Năsturescu, Constantin, Soo, (Ionescu), Kalló. În cazul cînd căpitanul reprezentativei nu va fi totuși apt pentru joc, Dobrin poate trece în locul său iar Libardi pe postul de mijlocăș dreapta. Ion Ionescu rămîne o soluție pentru postul de virf de atac, alături de Constantin. Este în funcție de cum vor evolua Constantin și Soo la ultimele antrenamente.

Prin trecerea lui I. Ionescu, Dan, Libardi în lotul A, s-a ivit necesitatea completării locurilor lăsate de aceștia. La Craiova au fost convocați, pentru antrenamentele care au început marți, următorii jucători:

PORTARI: Mihai Ionescu și Adamache.

FUNDAȘI: Ivănescu, I. Popescu, Barbu, Motroc, M. Marcel, Deliu. **MIJLOCAȘI:** Pescaru, Negrea, Ivan.

ATACANȚI: Sfirlogea, Kraus, Tufan, Iancu, Peronescu, Țarălungă. Deci pe linia de fund nume noi sînt M. Marcel, Barbu; pentru linia de halți a fost convocat Negrea iar în atac Kraus, Tufan, Iancu, Țarălungă.

Antrenamentele lotului B se desfășoară sub supravegherea directorului tehnic al F.R.F., prof. Angelo Niculescu, secundat de Ștefan Coidum.

Partida de la Craiova se va disputa pe noul stadion, care va fi inaugurat cu acest prilej.

Echipa probabilă: M. Ionescu—Ivănescu, Barbu, M. Marcel, Deliu — Pescaru, Negrea — Sfirlogea, Tufan, Iancu, Peronescu.

ROMANIA (B) — POLONIA (B) 2—2 (0—1)

STADION „Central” Craiova

TEREN: excelent

TIMP: foarte frumos

SPECTATORI: peste 30.000

AU MARCAT: Marks (min. 39), Strzalkowski (min. 59 — autogol), Muszialek (min. 67) și Sfirlogea (min. 88). **ROMANIA:** M. Ionescu 5 (min. 78 Adamache) — Ivănescu 6, Motroc 7, M. Marcel 7, Deliu 9 — Pescaru 6, Negrea 5 — Sfirlogea 9, Tufan 6 (min. 46 Kraus 6), Iancu 4, Peronescu 6 (min. 46 Țarălungă 6).

POLONIA: Bialek — Kowalski, Strzalkowski, Brejza, Rezilab — Sarna, Krajazi — Muszialek, Marks, Kasprzyk (min. 77 Wilhelm), Krzystolik (min. 83 Stachim).

ARBITRU: A. Stavrev (Bulgaria) — corect.

POLONIA (JUNIORI) — ROMANIA (JUNIORI) 2—4 (1—1)

STADIONUL „Siarka”, din Tarnobrzeg, TEREN excelent, **TIMP** foarte bun, 3.000 spectatori.

AU MARCAT: Caniario (min. 13), Kmiecik (min. 32), Wawrowski (min. 61), Marinescu (min. 64), Caniario (min. 69), Ștefănescu (min. 73).

ARBITRU: Todor Becirov (Bulgaria) — excelent.

ROMANIA (antrenor: Gh. Ola): Bărbulescu 6 (min. 51: Vi-dac 6) — Marinescu 9, Ciugariu 7, Ispir 6, Viciu 7 — Rizea 6 (min. 60: Etem 4; min. 68: Tănăsescu 8), Dumitru 9 — Caniario 9, Ciutac 6 (min. 45 Iordănescu 6), Ștefănescu 9, Nicolae 8.

POLONIA (antrenor: Jerzy Staboszowski): Klos 6 (min. 73: Draus 6) — Rachwalski 6, Balcerzak 5, Dziadek 6, Wyrobek 7 — Wawrowski 9, Masztaler 6 — Walkowiak 8, Kasalik 8, Kmiecik 6, (min. 71: Garlowski 6), Socha 5 (min. 51: Herisz 6).

Ruptura produsă în angrenajul echipei noastre, de care ne-am ocupat pînă acum, s-a reflectat, firește, și asupra liniei de atac. Primul fenomen a fost replierea, impusă de dinamica jocului, lui Constantin pentru a asigura cit de cit baloane pentru acțiuni ofensive. Nu mai vorbim de Năsturescu, în general o aripă care joacă retras, care sesizînd desele depășiri ale lui Sătmăreanu, a trebuit să depună un imens efort spre a-l dubla și a reuși să fie totuși prezent și în atac, unde a apărut ca cel mai incisiv. Practic, înaintarea conta numai pe doi oameni — Soo și Voinea — dintre care primul — debutant și deci într-o stare emotivă mai accentuată — nu a fost în stare să se bată cu apărarea masivă adversă, iar secundul aproape că nici nu a existat în joc.

Prezentînd această situație a dispozitivului în care a fost nevoită să acționeze echipa noastră, înțelegem superioritatea teritorială a gazdelor din prima repriză și bună parte din repriza secundă, și de ce noi am amenințat așa de rar poarta lui Kostka, unde am avut două veritabile mari ocazii de gol (min. 27: bara lui Soo; min. 82: Năsturescu su-tează alături de la cîțiva metri), față de cele șapte ale echipei poloneze.



POLONIA A — ROMANIA A 0—0
STADIONUL „Wisla” din Cracovia, terenul puțin moale și alunecos.

TIMPUL frumos, soare.

SPECTATORI: circa 40.000

RAPORT DE CORNERE: 16—1 (10—0).

ARBITRU: T. Wottava (Ungaria) 10, ajutat la tușă de Januszyk și Mastaj (Polonia).

POLONIA: Kostka 6 (nesolicitat) — Piechniczek 7, Oslizlo 9, Gmoch 7, Szeffer 8 — Bruychczy 9, Szmid 6 (min. 72: Gomoluch 6) — Zmijewski 8, Lubanski 9, Jarosik 6 (min. 79: Nieroba 6), Faber 8.

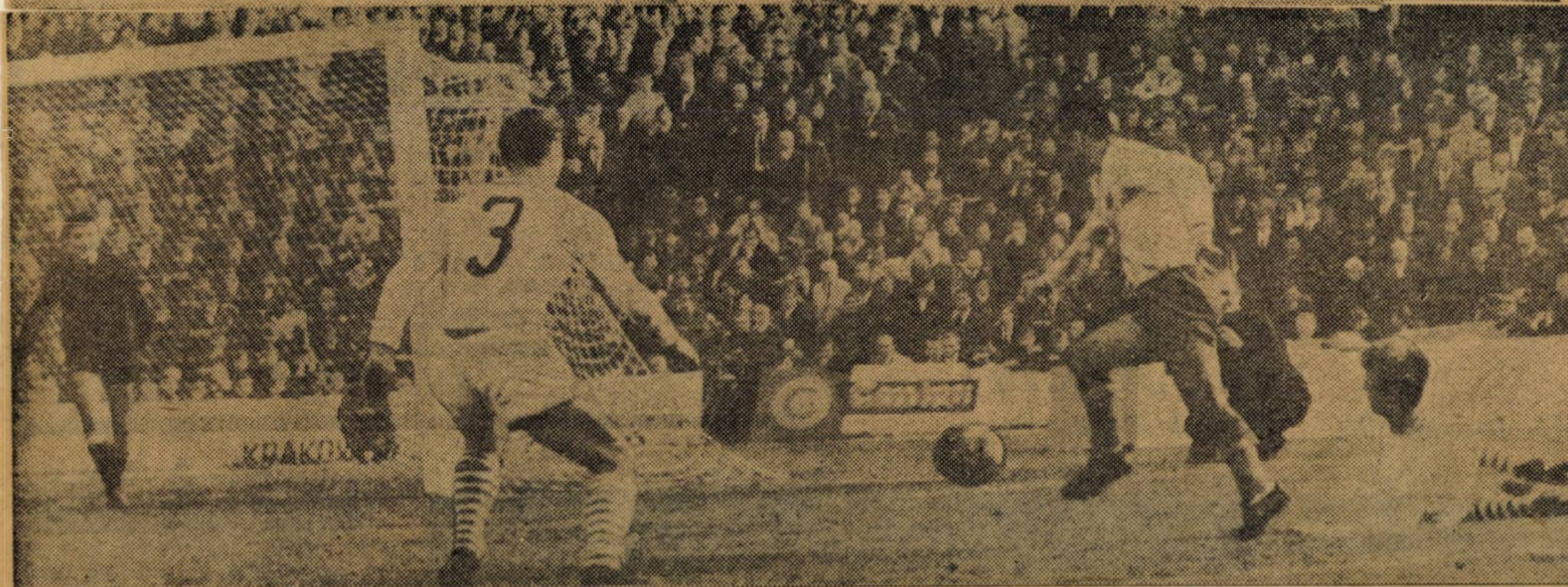
ROMANIA: Coman 9 — Sătmăreanu 4, Dumitru Nicolae 7, Dan 10, Mocanu 5 — Libardi 5 (min. 63: Dobrin 7), Koszka 7 — Năsturescu 8, Constantin 7, Soo 5, Voinea 3 (min. 63: Kallo 6).

0-0 LA CRACOVIA

DAN COE REDIVIVUS !

Reintrodus în echipa națională la Cracovia, Dan Coe a redevenit stîlpul apărării, jucătorul care prin dăruirea lui dă încredere întregii echipe. Iată o fază rezolvată spectaculos de el printr-o degajare cu o lovitură de cap.

Foto :
PAUL ROMOSAN



Marea ocazie rotată de Năsturescu la Cracovia, care ar fi putut aduce o victorie nesperată pînă atunci.

Foto : **Teodor ROIBU**



RAPID-
 PROGRESUL
 1-1(0-0)

Au marcat: I. Ionescu (min. 66) și Tărălungă (min. 83).

RAPID: Răducanu 6 — Lupescu 7, Motroc 8, Dan 6, Stefan 6 — Dinu 7, Jamaischi 7 — Năsturescu 7, Neagu 6, Ionescu 6, Codreanu 4 (min. 73: Pop).

PROGRESUL: Mindru 3 — V. Popescu 3, Măndoiu 7, Peteanu 6, Ad. Constantinescu 6 — Al. Constantinescu 7, Soangher 7 — Matei 5 (min. 31: I. Popescu), Mateianu 7, Georgescu 6, Tătarlungă 7.

ARBITRU : A. Benta : (București) 6.

Ocazii multe, goluri puține

Început furtunos al Progresului (în reviriment), urmat de riposta promptă a Rapidului, ceea ce anunță un joc iute, dirz, de mare luptă și presărat cu multe faze de poartă și ocazii de gol, dar modest ca factură tehnică. Ștefan a salvat un gol ca și făcut de Mateianu în min. 8, pentru ca în min. 10 Neagu să tragă afară o minge trimisă „acasă” de Peteanu. Mindru este nevoit să intervină decisiv de două ori la Neagu (min. 16). Jocul își menține nota pasionantă, perioadele de dominare alternează. Notăm un șut razant al lui Soangher în min. 34 apoi un gol înscris de Georgescu (min. 40), dar anulat de arbitru sub pretext de fault. La reluare, atacurile se întesesc la cele două porți, Mateianu (bară) și Georgescu ratează în min. 62-63. În schimb, înscrie Rapid, pe neașteptate, la o greșală a lui Mindru. Autorul golului: I. Ionescu. Egalitatea este însă restabilă (după ce Mateianu în min. 74 și Neagu în min. 82 rataseră), cu 7 minute înainte de sfârșit, prin Taralunga.

CLASAMENTUL GENERAL

1. „U” Craiova	(2)	6	4	1	1	10	5	9	4	4	0	0	7	1	8	2	0	1	1	3	4	1
2. Steaua	(4-5)	6	4	0	2	8	4	8	4	3	0	1	6	2	6	2	1	0	1	2	2	2
3. A.S.A.	(3)	6	3	2	1	10	9	8	4	2	2	0	7	4	6	2	1	0	1	3	5	2
4. F. C. Argeş	(9)	6	3	1	2	8	5	7	2	1	1	0	4	0	3	4	2	0	2	4	5	4
5. Dinamo Buc.	(1)	6	2	3	1	7	4	7	4	1	2	1	5	3	4	2	1	1	0	2	1	3
6. Petrolul	(4-5)	6	3	0	3	7	6	6	4	3	0	1	7	3	6	2	0	0	2	0	3	0
7-8. „U” Cluj	(7-8)	6	2	2	2	7	7	6	2	1	1	0	3	1	3	4	1	1	2	4	6	3
Farul	(7-8)	6	2	2	2	5	5	6	2	1	1	0	2	1	3	4	1	1	2	3	4	3
9. Dinamo Bacău	(6)	6	3	0	3	7	12	6	3	3	0	0	7	3	6	3	0	0	3	0	9	0
10. Jiul	(10)	6	2	1	3	6	6	5	3	2	0	1	4	1	4	3	0	1	2	2	5	5
11. U.T.A.	(14)	6	2	0	4	5	7	4	3	1	0	2	1	2	2	3	1	0	2	4	5	2
12-13. Progresul	(11)	6	1	2	3	5	8	4	4	1	2	1	5	4	4	2	0	0	2	0	4	0
St. roşu	(12)	6	1	2	3	2	5	4	3	1	1	1	2	2	3	3	0	1	2	0	3	1
14. Rapid.	(13)	6	1	2	3	4	8	4	4	0	1	3	2	7	1	2	1	1	0	2	1	3

CLASAMENTUL
INTER-
BUCURESTEAN

1. STEAUA
2 2 0 0 3—0 4
2. PROGRESUL
2 0 2 0 1—1 2
3. DINAMO
2 0 1 1 0—1 1
4. RAPID
2 0 1 1 1—3 1



Dumitriu II (Rapid)
către Dumitriu III (ASA):
- Să înveți să-ți res-
peți frații mai mari!

Cef-
riștii au venit la Tg. Mureș decisi să câștige și să
înceapă marșul evadării din coada clasamentului
chiar cu o partidă susținută în deplasare.

Tentativa le-a reușit. Cel de-al 5-lea punct din 6 posibile pe teren străin te obligă acum să nu mai vorbești de coincidențe, ci de scheme, de metode și chiar de stil.

Paradoxul (sau, poate, tocmai firescul) jocului l) a fost că pe un fond de dominare netă a echipei lui **Bone**, Rapid putea ușor să marcheze încă de 2-3 ori. De câteva ori, acțiuni simple dar pline de prevezut ale cuplului **Dumitriu II-Ionescu** - **cut** să li se înnoaie picioarele mureșeni, intrerupindu-le acestora „forcing”-ul violent obligându-i să se mai retragă în matcă. **Ionescu** a sutat, la 1-0, în bară. ● *In momentul în*

șutată, la 1-0, în bară. ● În momentul în care la radio s-a anunțat că Rapid a marcat la Tg. Mureș, la Cluj s-au auzit aplauze de parcă ar fi marcat Universitatea! Mare e familia feroviarilor!

ra ● In momentul in care
la radio s-a anunțat că Ra-
pid a marcat la Tg. Mureș,
la Cluj s-au auzit aplauze
de parcă ar fi marcat Uni-
versitatea! Mare e familia
feroviarilor!

RAPID A CEDAT PASUL DUPĂ PAUZĂ

PLOVDIV, 27 (prin telefon de la trimisul nostru special).

Al doilea oraș al Bulgariei a trăit azi cu intensitate cele 90 de minute ale partidei dintre echipele campioane ale României și țării gazdă. Partida, nu se poate spune însă că i-a mulțumit — ca și pe noi, de altfel — ca valoare tehnică sau ca spectacol. A fost, mai degrabă, o întrecere a nervilor, o întrecere în care a ieșit învingătoare formația care a știut să-și revină mai repede la... normal, care a știut să exploateze greșelile apărării adverse. Și aceasta a fost Trakia, care a câștigat cu 2-0 (0-0).

Nu se poate spune că formația din Plovdiv a abordat meciul mai liniștită decât a făcut-o Rapid. De fapt, cele două echipe au trecut, în campionatele respective aflate în curs de desfășurare, prin momente identice, printr-o „criză” care și-a pus pecetea pe rezultatele lor, de până acum. Dacă Rapid încă n-a ajuns la valoarea demonstrată în trecuta ediție a campionatului național, apoi nici despre Trakia nu se poate spune că a reușit să depășească perioada dificilă. Chiar astăzi, deși a câștigat, a dovedit însă că, înfruntând un adversar mai calm, mai hotărât, mai percutant și care ar fi atacat mai mult decât a făcut-o Rapid, ar fi trecut prin momente grele. Aceste momente, de

partea a doua a jocului echipa a căzut, după părerea noastră, mai mult din punct de vedere psihic. De altfel cele două goluri primite sînt urmarea unor clare greșeli de apărare. Iată, de altfel, faza care a precedat lovitură de la 11 metri transformată de DERMENDGIEV și prin care Trakia a luat conducerea. În min. 53 Jamaischi, aflat la mijlocul terenului, primește balonul de la Motroc, încearcă o pasă laterală, lungă, spre Dinu, dar mingea este interceptată de Nenov care pleacă „ca din pușcă” la atac. Dermendgiev primește balonul și Dan, în disperare de cauză, îl faultează în careu. 11 metri clar! Golul marcat, în loc să liniștească spiritele, parcă

e mai iute și clarifică situația. Patru minute mai târziu un atac purtat pe aripa dreaptă de ineputabilul POPOV aduce al doilea gol al Trakiei, ca urmare a unei ezitări a lui Răducanu. Se vede clar că, avînd două goluri la activ, Trakia joacă acum mult mai clar. Dișkov și Popov au câteva situații frumoase. Nu-i mai puțin adevărat însă că și Rapid a irosit două situații excelente: în min. 80 Năsturescu scapă singur pe contraatac, șutează, dar Karușkov e la post și boxează balonul. După patru minute Dan execută excelent o lovitură liberă și mingea este deviată în corner de Zaduma.

Victorie dificilă a Trakiei, obținută, cum am mai spus, în fața unei echipe care nu dovedește potențialul său real. E inadmisibil — vorbind despre Rapid — ca în șapte partide (șase de campionat și una în „Cupa campionilor europeni”) să marchezi numai patru goluri! Unul din motivele acestei ineficiențe, lăsînd la o parte lipsa de formă sau accidentările unor înaintași care în campionatul trecut dovediseră clasa lor) este și acela că echipa nu este în totalitatea sa disciplinată tactic. De pildă, Pop, preferat azi în locul lui Codreanu din cauza lipsei de formă a acestuia, avea sarcina „să se țină scări” de Dermendgiev, conducătorul de joc al Trakiei și socotit ca atacantul cel mai periculos. Ei bine, Pop n-a fost capabil să realizeze ceea ce i s-a recomandat. Ideea aceasta de joc a fost bună, dar Rapid n-are acum jucători în formă, care să îndeplinească această sarcină. Atacul nu a mers. Greul l-au dus mijlocașii și fundașii. Totuși și aceștia au greșit destul de mult. Ne referim în special la faptul că Dan și Motroc au jucat pe aceeași linie, nu s-au dublat și de aceea au fost surprinși. Așa

penaltului din care s-a marcat primul gol. Și, ca să încheiem aprecierile privind Rapidul, să notăm nervozitatea de care s-a mai vorbit, dar de care Dan (astăzi și Jamaischi) nu s-au lecut.

Trakia nu este o echipă imbatabilă. S-a dovedit a fi vulnerabilă pe linia de fund, în special pe partea de mijloc, pe la fundașii centrali Zaduma și

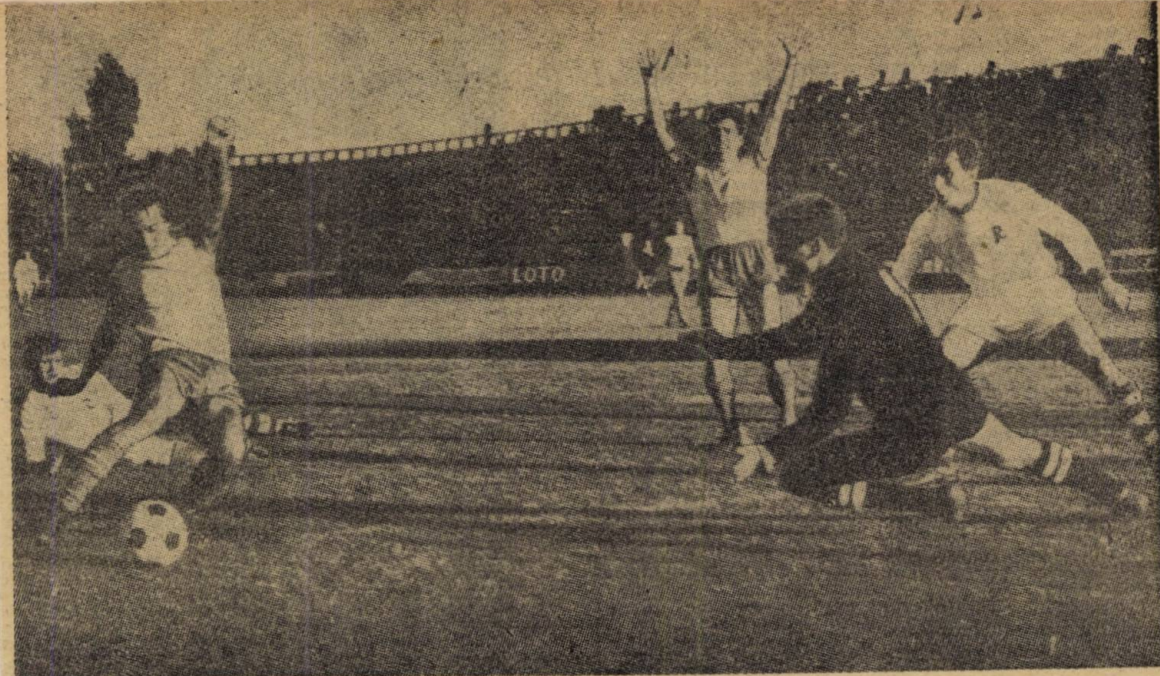
Morin. Dacă Rapid ar fi reușit astăzi să mai realizeze acea circulație de balon pe care o cunoaștem, cu acele „un-doi”-uri derutante, credem că ar fi putut învinge. N-a făcut-o azi, dar îi stă în putință să o facă la 18 octombrie, cu prilejul returului.

Stelian TRANDAFIRESCU

În a doua parte a meciului cu Dinamo Bacău, rapidiștii au forțat jocul și au deschis scorul. Autorul primului gol, Ion Ionescu, pe care-l vedem în fotografia alăturată, își manifestă bucuria



face și în min. 42 la un șut al aceluiasi — primăvara — este obligat



JAMAIACHI și NĂSTURESCU

După cum se știe, ambii au lipsit din formația Rapidului care a evoluat la Ploiești și aceasta nu pentru faptul că ei nu ar fi fost apti de joc după acele memorabile 120 de minute din meciul cu Trakia, ci din motive disciplinare; atât primul cât și al doilea s-au prezentat la pregătire cu mare întârziere, fapt pentru care antrenorii echipei i-au trimis pe amândoi acasă. Dacă Năsturescu se află la prima sa greșală de acest gen (sperăm că a primit o-cum o lecție), pentru Jamaichi culpa este mai gravă. Mijlocușul Rapidului a mai fost în postura sancționatului dar se pare că prea puțin îl afectează măsurile luate.

Unde vrei să ajungi Jamaichi?

Gol? Dridea 1 (Petroșul) a și anticipat, ridicind brațele. Dar șutul lui Oprisan se va opri în brațele lui Răducanu (Rapid).

Foto: I. POPESCU — Ploiești

Dinamo Buc. — Rapid 3-2 (1-1)

Au marcat: Dinu (min. 27), Ionescu (min. 41), Ghergheli (min. 62), Dumitrache (min. 64), Neagu (min. 89).

DINAMO: Niculescu 6 — Popa 7, Boc 5, Nunweiller III 8, Ștefan 7 — Ghergheli 7, Dinu 8 — Pircălab 7, Dumitrache 8, Nunweiller VI 7, Haidu 7.

RAPID: Răducanu 4 (min. 70 — Andrei 6) — Lupescu 6, Motroc 4, Dan 7, Greavu 6 — Jamaichi 5, Bungău 5 — Năsturescu 8, Dumitriu 5 (min. 65: Neagu 6), Ionescu 6, Codreanu 6.

ARBITRU Emil Martin (București) 5.

Jocul a început într-o tensiune de parcă ar fi fost o partidă ce decida retrogradarea. Dar, partida avea să păstreze părțile bune ale fotbalului tip-campionat: o luptă fără menajamente pentru balon, cu multe și dramatice faze de poartă și — în plus — cu multe goluri. Repriza întâi a stat sub semnul unui pronunțat echilibru. La jumătatea ei, Dinamo a avut o zvîcnire, cînd a și deschis scorul, pentru ca finalul ei să-i găsească mai activi pe atacanții feroviarilor care au și reușit egalarea. Perioada psihologică, determinantă pentru rezultat, apare îndată după pauză cînd Dinamo joacă legat, repede și inventiv, dominînd autoritar. Rezultatul: înscrisie două goluri. Arbitrul Emil Martin nu a acordat un penalți în favoarea lui Dinamo.

Portarul Niculescu (Dinamo București) respinge un nou atac rapidist. Eforturile feroviarilor de a obține egalarea au rămas fără rezultat



Suporterii: — Se poate Dumitriu, să ne faci una ca asta?

Dumitriu: — Ne păstrăm pentru Juventus!!!

CLASAMENTUL GENERAL

1. F.C. Argeș	(1)	11	6	3	2	16
2. Steaua	(3)	11	5	3	3	20
3. „U” Craiova	(5)	11	6	1	4	15
4. „U” Cluj	(2)	11	5	3	3	13
5. Dinamo Bacău	(7)	11	6	0	5	15
6. Farul	(4)	11	4	3	4	14
7. U.T.A.	(9)	11	5	1	5	9
8. Dinamo Buc.	(10)	11	3	5	3	11
9. A.S.A.	(6)	11	4	3	4	14
10. Jiul	(13)	10	3	3	4	12
11. Petroșul	(8)	11	4	1	6	11
12. Progresul	(12)	11	2	5	4	11
13. Rapid	(11)	10	3	2	5	10
14. Steagul roșu	(14)	11	2	3	6	7

ASPIRAȚII

ȘI ÎMPLINIRI

DIFERITE

În afara atracției prezentată de rivalitatea directă a celor două perechi de formații ale Capitalei, duminică interesează mult o nouă întâlnire cu aspirațiile sau durerile de moment ale lor; Rapid și Steaua nu pot neglija campionatul, dar competițiile europene le solidifică fără discuție în aceeași măsură, dacă nu mai mult; Dinamo București face eforturi spre a se redresa după o suită de nereușite, ca și Progresul, aflată și ea în căutarea unui drum spre mai bine. Pe marginea acestor imperative ale celor patru ne vom așeza reflecțiile...

Față de feroviar și Steaua, spectatorii sînt mai pretențioși. Rapid și-a și stabilit un etalon de comportare — acela din meciul cu Trakia — și sigur că ar fi de dorit ca echipa lui Valentin Stănescu să-și acordeze mereu eforturile și reușitele la acel ton. Privită din acest unghi, evoluția din partida cu Dinamo n-a mulțumit și sigur că și efectul psihic al înfringerii influențează judecata acestei comportări. Dar, cu toate că — luați individual — cei mai mulți dintre giuleșteni s-au prezentat sub potențialul lor real, noi considerăm că forța de joc arătată de Rapid nu reprezintă un motiv de panică, de pesimism. Îngrîjorătoare rămîn însă greseliile copilărești ale unora dintre apărători, nesiguranța lor în momente decisive, precum și abdicarea în atac de la jocul combinativ cu care înaintașii Rapidului au realizat, în trecut, evoluții apreciate. Dător de speranțe este următorul fapt: campioana păstrează totuși în jocul ei evidentele semne ale depășirii crizei de acum câteva săptămîni și, cu rețutări de formație care pot viza jucătorii ce vor repeta evoluțiile nemulțumitoare (Motroc, Lupescu, Răducanu, Dumitriu), își poate păstra intact bagajul moral și tehnic pentru Torino. Viitorul barometru al „timpului probabil” pentru Rapid, îl socotim — ca potențial de joc — întâlnirea de duminică cu Steagul roșu, ca și partidele de verificare pînă la meciul cu Juventus. O condiție esențială a bunei lor prezențe pe stadionul din Torino o reprezintă detașarea psihică de situația din campionat, fără discuție deloc încurajatoare înaintea dificilei misiuni din fața campioanei Italiei.



Greavu a fost mai repede la balon și l-a degajat cu capul. Pircălab urmărește cu regret mingea care se îndepărtează...

Pe un grafic asemănător cu Rapid ca linie a randamentului, a mers și Steaua. Nici evoluția militarilor în fața Progresului n-a reprezentat o reușită deplină, acea reînno-dare așteptată, cu fotbalul practicat de Steaua pînă la partida cu F. C. Argeș. Unsprezecele dirijat de Constantin a reușit, prin maturitatea lui, să încheie la egalitate o partidă în care n-a putut combate multă vreme inițiativa adversarului, un meci în care șansa a suris pe rînd ambelor combatante. La Steaua apar parcă semnele unei plictiseli în joc, ale unei ușurințe chiar și ale unei lipse de interes la diapazonul unor echipieri (Voinea, Sorin Avram); poate că este momentul unei reflecții din partea celor ce nu-și fac pe deplin datoria față de echipă, să înțeleagă că meciurile frumoase din acest sezon pot fi reeditate numai prin eforturile care se depuneau atunci. Cu atît mai mult cu cît se

apropie jocurile cu Valencia, ocazie de a prezenta echipa bucureșteană într-o apreciată postură pe plan internațional, pînă la care Steaua trebuie să urce calea spre o formă bună; pînă atunci sînt toate șansele să fie utilizați și jucătorii indisponibili (D. Popescu, Hălmăgeanu) și ocaziile de a mai fi revăzuți cei tineri (Vigu, pe un post ce-i convine, Tătaru II).

Pentru Dinamo, partida cu Rapid, în afara confruntării cu severul judecător care este... clasamentul, reprezenta și o verificare a orgoliului pleladei de internaționali, așa de des ținta comentariilor negative pentru dispariția, de-a lungul multor etape, de pe scena campionatului.

Și echipa din șoseaua Ștefan cel Mare a reușit, după lungi căutări, ezitări, după frămîntări, să găsească calea unei regrupări a forțelor și să ofere, mai ales pe parcursul reprizei secunde din jocul său cu Rapid, cîteva „mostre” de acțiuni la înălțimea blazonului formației. Au răsunit (după cîtă vreme?) aplauze pentru Pircălab, pentru Ghergheli, pentru Haidu sau Nunweiler III, acum alături de mai tinerii Dinu și Dumitrache. Toți componenții s-au mișcat cu vioiciune, au pasat simplu și oportun, s-au sprijinit reciproc în fazele de apărare și atac. Deci, se poate, atunci cînd există dorința de a înfrînge greutățile, ambiție de a dovedi că știi ceva, că nu ai spus încă ultimul cuvînt. Să sperăm că sclipirea dinamovistă nu va rămîne numai atît,

ci va fi doar semnalul unei reveniri a acestei formații.

Privind pe Progresul în înfrîngerea cu Steaua nu se putea să nu observi schimbarea structurală, de orientare și organizare a jocului; în locul mingilor la întimplare, șutate puternic, apare mereu tendința de a construi, de a pasa coechipierului cel mai bine plasat, mișcarea oamenilor fără minge desfășurată ordonat și uniform — toate aceste atribute sînt prezente în jocul unei formații care (de ce să ocolim realitatea?) nu beneficiază de prea multe individualități remarcabile. Este și meritul jucătorilor care au înțeles necesitatea începerii unei noi etape în viața echipei lor, dar și al antrenorului C. Drăgușin care se arată bine inspirat și tenace în munca lui. Totul este ca acest început să fie continuat, chiar dacă pe parcurs se vor mai ivi inerente greutăți.

Fără să se fi înscris printre cuplajele similare cu reușite totale, ultimul cuplaj interbucureștean al sezonului 1967 ne-a prilejuit totuși cîteva constatări mulțumitoare, odată cu observația că Rapid și Steaua, cele două purtătoare ale culorilor fotbalului nostru în marile întreceri europene, trebuie să apese din nou pe acceleratorul seriozității și atenției cu care înfrîmă dubbele examene în compania unor formații cu nume sonore în fotbalul continental.

CLASAMENTUL GENERAL

1. STEAUA	(2)	12	6	3	3	22—13	15
2. F. C. Argeș	(1)	12	6	3	3	16—9	15
3. Dinamo Bacău	(5)	12	7	0	5	18—21	14
4. Farul	(6)	12	5	3	4	15—12	13
5. U. T. A.	(7)	12	6	1	5	11—9	13
6. „U” Craiova	(3)	12	6	1	5	15—13	13
7. „U” Cluj	(4)	12	5	3	4	13—14	13
8. A.S.A.	(9)	12	5	3	4	16—19	13
9. Petrolul	(11)	12	5	1	6	12—12	11
10. Dinamo Buc.	(8)	12	3	5	4	12—14	11
11. Rapid	(13)	11	4	2	5	11—12	10
12. Jiul	(10)	11	3	3	5	14—12	9
13. Progresul	(12)	12	2	5	5	11—16	9
14. St. roșu	(14)	12	2	3	7	7—17	7

MANOIL STERESCU
correspondent

BUCUREȘTI: Rapidistul Ionescu execută o „foarfecă” spectaculoasă, deși îl jenează Pescaru

RAPID SĂ REDEVINĂ



Cine a câștigat? Fundașul Rusu (St. roșu) sau atacantul Năsturescu (Rapid)? După traiectoria mingii se pare că al doilea...

Să privim clasamentul categoriei A: locul 11, cu golaveraj negativ (11-12), cu numai 4 meciuri câștigate din (11) este ocupat de RAPID BUCUREȘTI! Rezultatul este de-a dreptul neașteptat: Rapid, din 7 partide disputate pe teren propriu, a realizat numai 5 puncte și are două goluri la pasiv, în timp ce în deplasare, din 4 jocuri a realizat tot cinci puncte și are un golaveraj activ! Faptul dovedește un singur

ECHIPA DIN MECIUL CU TRAKIA!

lucru: Rapid poate mult mai mult decât dovedește în general, valoarea echipei este — dacă vreți — cea dovedită în meciul cu Trakia și nicidecum cea arătată duminică, în partida cu Steagul roșu. Pentru a elucida chestiunea, am făcut o anchetă printre jucătorii și antrenorii echipei feroviare, cu aceste întrebări:

1. CE CREDEȚI DESPRE EVOLUȚIA DE PÂNĂ ACUM A ECHYPEI?

2. CARE SÎNT CAUZELE JOCULUI DE SLABĂ CALITATE PRESTAT ÎN PARTIDA CU STEAGUL ROȘU?

3. CUM PRIVIȚI MECIURILE CU JUVENTUS TORINO?

C. DAN: 1. Evoluția echipei a fost foarte inconstantă pentru că „nu am cîntat toți în același ritm”. Fiecare pe vocea lui. Atunci cînd „tonul” a fost bun, toată lumea s-a dăruit jocului și am reușit 5 puncte în deplasare! „Tonul” îl dau Ionescu și Dumitriu, foarte talentați, dar și foarte blazați uneori. Cînd au „mers” ei, a mers și echipa. 2. În meciul de duminică s-au creat foarte multe ocazii de gol, dar concentrarea în fazele de finalizare a fost superficială, de aici ratările nepermise. 3. Pentru a trece cu bine de partidele cu Juventus și de finalul sezonului, e necesară o și mai mare mobilitate a tuturor. Condiția de bază e una singură: toți cei 11 să se dăruiască total jocului.

LUPESCU: 1. Condiția fizică este foarte bună dar am avut mulți accidentați (Dumitriu II, Greavu, Dinu) și, nouă, cînd ne lipsește o piesă — două, se dereglează echipa. O altă cauză a jocurilor slabe: ne-au obsedat partidele din C.C.E. și celor din campionat nu le-am mai acordat toată atenția. 2. Văzînd că la Steagul roșu nu joacă 4-5 titulari, ne-am și văzut învingători. Și n-a fost așa.

3. Avem șanse de calificare în turul următor al C.C.E.

MOTROC: 1. Dacă exista mai multă mobilizare în jocurile de acasă, alta era acum situația echipei. Am crezut că față de campioni celelalte echipe vor avea „respect”. Și cînd colo au jucat contra noastră cu forțe inecitate. 2. Steagul roșu a fost pentru noi întotdeauna un adversar foarte incomod, indiferent de forma sa sau a noastră. 3. Meciurile cu Trakia ne-au solicitat foarte mult din punct de vedere nervos, iar cele cu Juventus ne vor solicita și mai mult. Sper să ieșim cu fața curată.

VALENTIN STĂNESCU, antrenor: 1. Încă de la terminarea campionatului, văzînd starea de euforie generală, le-am spus băieților că, dacă nu vor da jos „furnurile”, vor lupta pentru a evita retrogradarea! Toți erau cu nasul pe sus! Erau campioni! Au crezut că acest titlu îi absolvă de orice alte obligații. Apoi, în altă ordine de idei, emoțiile prin care am trecut în această vară își arată colții. Din această cauză se fac greșeli pe care altădată nu le vedeam la echipă. 2. Cu Steagul roșu s-a jucat inadmisibil de prost. Cauzele sînt cam aceleași pe care le-am arătat. Dacă nu era greșeala lui Campo... 3. De Juventus vom putea trece numai dacă toți jucătorii vor pune toate cunoștințele lor tehnico-tactice în slujba colectivului. Noi am câștigat titlul datorită jocului colectiv, datorită unei tactici bine găsite de noi și bine înțeleasă

de jucători, iar cele cîteva individualități au făcut totul pentru echipă. Numai comportîndu-ne la fel vom putea trece de Juventus.

EMERICH VOGL, consilier tehnic: 1. Echipa a început noul campionat incomplet refăcută. Lucru de care nu s-a ținut seama la orele de pregătire. Intrînd, deci, foarte repede în campionat, solicitările acestuia, ca și grijile jocurilor care veneau unul după altul, la intervale scurte, n-au mai permis luarea unor măsuri eficiente și această situație s-a prelungit mai mult decît ar fi fost normal. După refacerea fizică a echipei, era normal ca să vină și refacerea nervoasă. Dar, totuși, la ora actuală echipa nu și-a revenit la potențialul anterior. 2. Aceste cauze, plus „frica” de Steagul roșu și jocul indolent al înaintării, au dus la meciul slab de duminică.

★

Acestea sînt faptele. Lor ar trebui să le mai adăugăm altele, care țin de alt ordin. Ca de pildă: infumurarea lui Răducanu, căruia i se pare că nu mai are nimic de învățat și că nimeni nu-i mai poate sta în față (ceea ce l-a adus pe banca rezervelor, după ce un an și jumătate n-a lipsit din poarta Rapidului); Jammaischi, care nu mai este cel de pe vremea cînd era... junior și care face parte din categoria acelor jucători care se mulțumesc cu puțin; Năsturescu scapă și el cîteodată... caili și întîrzie (împreună cu Jammaischi) cîte patru ore de la program etc. ...Și, gîndiți-vă, meciurile cu Juventus nu așteaptă!

RAPID ARE ACUM POSIBILITATEA SĂ ELIMINE PE JUVENTUS DIN „CUPA CAMPIONILOR EUROPENI“

TORINO

Așteptat cu un interes mult amplificat și de presa din întreaga Italie, meciul campionilor noștri pe terenul lui Juventus, a însemnat o semireușită. © afirmăm ghidându-ne după legile dure dar reale ale competițiilor europene care te obligă la rezultate cât mai strinse, la joc prudent, închis în deplasare, spre a putea obține apoi maximum la revanșă.

După ce am văzut pe Juventus în partida de campionat cu Fiorentina, ne-am dat seama că Rapid trebuie să se teamă mai mult de forța de joc, de tenacitatea, de încăpăținarea echipei lui H.H. 2, decât de capacitatea ei tehnică. Acum, după ce au trecut cele 90 de minute ale primei manșe a întrecerii, putem afirma că feroviarul au știut să evite punctul forte al adversarului și — printr-un joc destul de calm, de calculat și de sigur în apărare și la mijlocul terenului — să-l țină în șah deseori și chiar să-l dezechilibreze. Efectul acestei voite încetiniri a ritmului de joc s-a produs nu numai direct — asupra aspectului partidei — ci și asupra nervilor juventiștilor. După furtuna din primul sfert de oră al repriei secunde, i-am văzut deseori pe experimențații Del Sol și Ginezhino venind la banca antrenorului lor spre a solicita sfaturi.

Linia de fund a Rapidului, bine sprijinită de mijlocași, a reușit să destrame atacurile Juventusului care nu au avut, ce-i drept, o prea mare incisivitate și precizie, deși, așa cum o subliniau toți conducătorii clubului torinez după meci, fotbalistii lor au făcut totul spre a-și asigura din prima întâlnire un avantaj suculent. Introducerea lui Magnusson s-a dovedit inspirată pentru că el a fost și autorul golului, dar și unul dintre cei mai activi atacanți. Fiindcă veni vorba de gol, e de remarcat că el reprezintă mai mult urmarea unei ferice traiectorii a mingii la șutul suedezului, decât un merit al unei acțiuni juventiste. Poate că mai multă atenție din partea apărătorilor, în acest singur moment de ezitare, ar fi dus la înregistrarea unui rezultat egal, echitabil. Pentru că din minutul în care s-a marcat golul (58) și până la sfârșit nu se mai poate vorbi de vreo situație clară de gol a gazdelor, deși au insistat până la exasperare. În schimb,

Rapid a ieșit mult mai organizat și mai sigur din apărare în a doua jumătate a repriei secunde și, cu mai multă hotărâre și decizie din partea atacanților săi centrali, ar fi obținut desigur situații de gol la poarta lui Anzolin.

Trebuie să fim deci realști și să înțelegem că față de faima adversarului, de dorința lui de a se „răzbuna” în C.C.E. pe

campionat și a meciurilor naționalei.

2. Misiunea Rapidului în jocul — retur va fi ușurată de un teren în perfecte condiții de joc; de aceea — toată grija pentru refacerea terenului de joc de la stadionul „23 August”.

3. O revitalizare a atacului care, sigur, în condițiile unei partide pe teren propriu, va beneficia și de aportul și mai sub-

A marcat: Magnusson (min. 58).

Stadion comunale, teren de joc excelent.

Temp. înorat, rece.

Spectatori: circa 25 000.

JUVENTUS: Anzolin — Salvadore, Leoncini, Castano, Bercellino — Del Sol, Ginezhino, Sacco — Magnusson (min. 46: Menichelli), Zigoni, Menichelli (min. 46: Magnusson).

RAPID: Răducanu — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu — Dinu, Jamaischi — Năsturescu, Dumitriu II, Ion Ionescu, Codreanu.

S-au remarcat: Motroc, Jamaischi, Greavu, Ionescu, Dumitriu II, Năsturescu, Castano, Bercellino, Magnusson, Zigoni.

ARBITRU: Emsberger (Ungaria) — foarte bun.

nereușitele din campionat, de dezavantajul deplasării și chiar față de propria-i faimă, Rapid a evoluat la Torino la un nivel onorabil care deschide certe posibilități de calificare, aducând astfel feroviarilor o bună afirmare pe plan internațional.

Cum se prezintă acum meciul de la 13 decembrie în lumina celui de ieri?

1. Rapid are nevoie de o foarte atentă organizare a programului de pregătire și odihnă, ținând seama de obligațiile echipei sau ale jucătorilor săi în privința partidelor restante din

stancial al mijlocașilor.

Cunoscând marea capacitate a defensivei lui Juventus, adeptă (ca toate echipele italiene) a unei idei inspirată din întărirea apărării, trebuie să fim pregătiți pentru a contracara o asemenea apărare și, mai ales, să fim pregătiți pentru o luptă cu multe momente dificile pe durata întregii partide.

Iată de ce, alături de sublinierile pentru lăudabila ținută de joc a Rapidului, așezăm acest avertisment: 0—1 la Torino nu înseamnă de pe acum calificarea.

Stelian TRANDAFIRESCU

PĂRERI AUTORIZATE

VITTORIO CATELLA, președintele clubului Juventus: „Juve a făcut cea mai bună partidă din acest sezon. Toți jucătorii au dat ce au putut. Nu am ce să le reproșez. Dacă am realizat numai 1—0 nu este numai vina lor, ci și meritul Rapidului, care a practicat un fotbal gândit, combinativ, exact ceea ce se cerea pentru un asemenea meci”.

DEL SOL: „Prevederile și teama mea s-au confirmat, din păcate. Rapid reprezintă ceea ce eu numesc o „formație de manevră”, știe să rămână în posesia mingii chiar și în situații incomode și pe mici suprafețe de teren. La București se anunță o partidă de mare dificultate pentru noi”.

ZIGONI: „Am încercat totul. Credeam că voi fi marcat de Dan și iată că l-am întâlnit pe Motroc, un adversar redutabil care nu m-a lăsat să respir nici un moment. Sigur că fragilul avantaj de un gol, reprezintă un... pardesiul destul de subțire pentru București. Acolo vom încerca totul pe apărare și pe contraatac”.

LUIGI SCARAMBONE, ziarist la „Il Giorno”: A fost așa cum așteptam. Dacă Juventus nu a reușit să destrame apărarea Rapidului în primele 30 de minute, realizarea unei victorii la scor se excludea. Rapid mi-a plăcut în repriea secundă când a apărut mai des în atac și a forțat chiar egalarea. Pentru retur, opinia mea rămâne că Rapid are prima șansă”.

Trec zilele și vom fi repede în fața returului dintre Rapid și Juventus. Expresia, justificată, „meci de 180 de minute”, și-a găsit o frecvență utilizare în comentariile presei peninsulare pentru că, acum, sutele de mii de suporteri ai „bătrânei doamne” își anină speranțele de ultimele 90 de minute, de acel stupid (pentru noi) gol realizat de Magnusson. 180 de minute s-au derulat pe jumătate în avantajul sau în dezavantajul rapidiștilor? Iată întrebarea pe care ne-o punem acum.

Argumentele care pledează pentru Rapid (și împotriva Juventusului):

a) Înainte de orice, handi-cazul minim.

b) Speratul avantaj al terenului, reprezentat de spectatori mulți și entuziaști, de un teren în stare cit mai bună și de avântul, de ambiția rapidiștilor.

c) Repunerea în funcțiune a cuplului Ionescu-Dumitriu, dar o repunere la cea mai înaltă tensiune, o armă care — după părerea mea — reprezintă cel mai eficace antidot în fața unei apărări masive și experimentată ca aceea a lui Juventus.

Ce pledează pentru Juventus și împotriva Rapidului? (să cotim că tehnicienii clubului din Giulești, care s-au dovedit așa de perspicaci în studierea campioanei Italiei, au și trecut pe lista observațiilor lor atuurile adversarilor, amintite în cele ce urmează):

a) În general cunoscuta specializare a echipelor italiene pentru jocul defensiv și în special capacitatea lui Juventus de a scoate maximum de profituri din particile în care este dominată. Se și spune, de altfel,

b) Scontata enervare a rapidiștilor, dacă nu reușesc cit mai repede golul egalizator pe tabela de marcaj Torino-București. „Dacă în primele 30 de minute nu primim gol, mărturisirea rutinatului Cinesinho, vom avea pe jumătate necazuri cu Rapid. Eu vă cunosc firea. Semănați mult cu ai mei, cu brazilienii. Vă scoate din sărite ratarea unor situații clare...” (aviz rapidiștilor!)

c) Reușirea unor contraatacuri. Heriberto Herrera nu a ascuns deloc — în declarațiile făcute colegilor italieni și nouă — că la București va miza totul pe atacuri surprinzătoare, roșii în care îi vede ca protagoniști pe Zigoni, Menichelli și — apoi — pe Magnusson. Și se știe că — dispunând de un spațiu mare în față, cu mai puțini adversari în cale, misiunea atacantului e mai ușoară, în vreme ce aceea a apărătorului se îngreuiază.

Punind de o parte și de alta argumentele de mai sus și, reținând ca determinante în judecata întâlnirii de miercură ce vine golul lui Magnusson (pentru Juventus) și familiara ambianță a terenului propriu (pentru Rapid) am ajuns la concluzia din titlu. Acum, meciul de la București este mai greu pentru Rapid decit cel de la Torino și tocmai de aceea campionii noștri au datoria să se concentreze spre a completa pe stadionul „23 August” un promițător început de performanță, aplaudat cu sportivitate pe marele stadion din Torino.

CE VA FACE JUVENTUS? CUM SĂ RĂSPUNDA RAPIDUL?

Să anticipăm dispunerea pe teren a Juventusului pentru menținerea avantajului de un

Salvadore
Codreanu

Bercellino Sacco
Ionescu Dumitriu
Del Sol Cinesinho Magnusson
Zigoni Menichelli

Leoncini
Năsturescu

Deci în locul celui 1-1-3-3-3 observat la Torino, un 1-1-4-3-2 prevăzut pentru București. Castano rămîne „piatra prețioasă” a bastionului defensiv proiectat de Heriberto Herrera; pentru cei patru din fața lui (Salvadore, Bercellino, Sacco și Leoncini) se va cere în primul rind ajutorul lui Del Sol. Deși nu mai are strălucirea tehnică de odinioară, spaniolul rămîne un jucător de mare putere de luptă, cu o deosebită capacitate de acoperire a terenului și pe plămîinii lui fără fund pune mare preț antrenorului paraguayean. Cinesinho și, mai ales, Magnusson sînt desemnați să declanșeze contraatacurile, să-i lanseze pe Zigoni și Menichelli spre poarta lui Răducanu. Rețeta nu prezintă o nouitate pentru ceea ce pregătesc, de regulă, echipele în deplasare.

Acestei previzibile stringeri a rîndurilor din apărarea juventistă, Rapidul trebuie să-i răspundă cu arma cu care nu se pot mîndri multe echipe, dar existentă în arsenalul feroviarilor: spontaneitatea acțiunilor de atac. Imaginația, inspirația lui Ionescu și Dumitriu, în special, pot avea un efect deconcertant asupra unei defensive obișnuite cu înaintări în forță. Și mai este încă ceva: șutul de la distanță. Aici, Rapidul îi are pe Jamaischi și pe Dinu. Am văzut pe Juventus primind de la Fiorentina un gol de la 30 de metri, prin lovitura magistrală a unui fundaș, Brugnera. Deci, o invitație pentru Lupescu, Dan, Motroc și Greavu. Dar, numindu-i pe acești „ultimi mohicani” din fața lui Răducanu, să le amintim că grija pentru a asfixia, din primii metri contraatacurile Juventusului, nu are voie să le paralizaze contribuțiile ofensive, menite a egala raportul de forțe din carel oaspeților unde se vor găsi, cu siguranță, în permanență 7-8 jucători în tricouri alb-negre.

O ultimă întrebare care apare pentru Rapid: se impune sau nu efectuată operațiunea de marcare a lui Castano? Credem că da și am ajuns la această opinie fiindcă toate echipele care au reușit să-l împiedice pe „libe-

ro” să acționeze în voie au zdruncinat din temelii redatele „catenaccio”. Numai că intervențiile jucătorului nostru se cer efectuate cu mare promptitudine și inteligență, rol în care s-ar complăce Ion Ionescu. El poate culege multe roade, încercînd deposedări sau interceptări la mingile aspirate de Castano fiindcă sînt baloane prețioase, de cele mai multe ori pierdute de atacul advers în preajma sau în interiorul careului de 16 metri.

Eftimie IONESCU

ÎNAINTEA RETURULUI

● După întâlnirea cu Lokomotiv Moscova, din cadrul campionatului internațional feroviar, Rapidul întinește sim-bătă pe Jiul, pentru campionat și peste patru zile pe Juventus Torino, în „Cupa campionilor europeni”. Intre ele, firește, antrenamente, cu participarea lotului obișnuit.

● Echipa italiană Juventus, va sosi în Capitală în cursul zilei de luni 11 decembrie, însoțită de numeroși suporteri și aproape 50 de ziaristi, radio și tele-croniciari, fotoreporteri.

● Meciul Rapid-Juventus va fi arbitrat de trio-ul Karl Riegg (la centru), Rudolf Frickel și Max Klausen (la tuși), toți din R.F. a Germaniei.

● După ce au jucat la Vicensa și au învins pe Lanerossi cu 2-0, jucătorii Juventusului au fost cantonați — în continuare — la hotelul „Mira Fiori” de lângă Torino, unde vor rămîne pînă la plecarea la București.

● Aceleași pregătiri febrile și în tabăra Stelei. Cum returul cu Valencia îl vor disputa joi 14 decembrie, bucureștenii vor juca duminică meciul restanță cu Petrolul, după care totul va fi concentrat spre marea încercare de a obține, totuși, calificarea în „Cupa cupelor”.

● Intîlnirea Steaua-Valencia va fi arbitrată de iugoslavii J. D. Horvat (la centru), D. Pavicevic și B. Radunovic (la tuși).

● Fotbaliștii spanioli și-au anunțat sosirea în Capitală la data de 12 decembrie.



Greavu, în una dintre spectaculoasele lui sărituri la balon, aplaudate și pe „Stadio Comunale” din Torino.

la Torino, că titlul de campioană l-a obținut apărarea și nu atacul. Cea mai mare mulțumire a antrenorului Heriberto Herrera a constituit-o nu însănătoșirea lui Del Sol, ci a lui Castano, căpitanul și „il libero” al negrilor, omul care conduce totul în teren și dă siguranță coechipierilor.

gol și eventuala lui augmentare. Celebrul Boniperti, — atîția ani gloria Juventusului și o bună bucată de timp directorul clubului torinez — îmi schița astfel probabila așezare a campionilor Italiei; am trecut, pentru apărătorii din linia ultimă, și pe atacanții noștri ce-i vor avea în grijă:

Rapid București în finala campionatului internațional feroviar

Stadionul Giulești s-a bucurat marți de o nouă victorie a favoriților săi. Cea de a doua mîșă a semifinalei Rapid-Lokomotiv Moscova, partidă contînd în campionatul internațional feroviar, a revenit net echipei bucureștene cu 4-1 (1-0), cîștigătoare, de altfel, și în partida-tur de la Moscova cu 2-1.

În afară și mai presus de scorul partidei, ceea ce a produs o plăcută impresie tribunelor a fost maniera de joc a rapidiștilor, fanteziști dar nu pînă la absurd, prompti și lucizi în tratarea fazelor și mai ales (ceea ce le-am dori și în partida retur cu Juventus), cu apetit de goluri

care — în cele din urmă — au saturat... tribunele. Cinci goluri, unul mai frumos ca altul (de fapt au fost șase, dar arbitrul Pirvu le-a refuzat, la scorul de 4-1, un gol valabil oaspeților) au rezultat din faze bine construite, finalizate spectaculos de Dumitriu II — aflat într-o formă bună — (min. 11 și 65), Jamaischi (min. 60), Neagu (min. 81), respectiv Oreșnikov (min. 80).

În urma acestei victorii, Rapid s-a calificat pentru finala campionatului internațional feroviar pe care o va disputa la primăvară în compania echipei bulgare Lokomotiv Sofia.

...S-AU PETRECUT LA POARTA LUI WOLTER

Cele mai importante momente ale jocului de ieri s-au petrecut în fața porții curajosului și inspiratului Wolter. Și ele n-au fost accidentale, după cum se poate vedea din „scurtul metraj” care urmează.

Min. 1—5. Joc mai mult la mijlocul terenului. Tatonări de o parte și de alta. Dese intervenții prin alunecare din partea fundașilor oaspeți.

Min. 6. Al doilea argeșean (după Coman), ghinionist, țese din echipă: Dobrin, atacat din spate de Siemensmayer, suferă o întindere la gleznă și părăsește definitiv terenul. El va înlocui peste câteva minute (de așteptare, pentru a se vedea dacă Dobrin poate continua sau nu jocul) Constantin.

Min. 7—17. Acțiunile la cele două porți devin mai coerente, mai insistente. Uwe Seeler, Koszka și I. Ionescu încearcă, fără succes, să înșele vigilența lui Haidu și Wolter. Mijlocul terenului este stăpinit pe rînd de noi și oamenii lui Beckenbauer.

Min. 18. Prima acțiune (și una din rarele) periculoasă la poarta lui Haidu. Overath, plasat pe stînga, îl vede scăpați de sub controlul lui D. Nicolae și Dan pe Siemensmayer și Seeler și le trimite o centrare ideală. Un „cap” al lui Seeler, precis, dar Haidu reține.

MIN. 21. E RINDUL NOSTRU SĂ ÎNȚIEM PRIMA ACȚIUNE PERICULOASĂ ȘI SĂ RATAM PRIMA DIN SERIA MARILOR OCAZII. GHERGHELI CENTREAZĂ DE PE DREAPTA, SCHULZ RESPINGE CU CAPUL SPRE... KALLO, CARE NU SE LASĂ RUGAT ȘI SUȚEAZĂ. I. IONESCU (UN ADEVĂRAT „GHIMPE” PENTRU APĂRAREA OASPETILOR) STOPEAZĂ CU STINGUL MINGEA ÎN AER ȘI O REIA FULGERĂTOR DE LA 6 M. CU DREPTUL DIN VOLE (MODEL DE EXECUȚIE). GOL? NU. WOLTER APARE CA DIN PĂMÎNT ÎN FAȚA MINGII.

Min. 22—38. Balonul este purtat neîncetat de la o poartă la alta, dar poposește mai des în terenul advers. Cîteva cornere rămîn fără rezultat. Inițiativa trece apoi de partea echipei noastre.

MIN. 39. A DOUA MARE OCAZIE A NOASTRĂ. UN SCHIMB CU GHERGHELI ȘI CONSTANTIN CENTREAZĂ. MINGEA TRECE PESTE ÎNALȚII FUNDAȘI CENTRALI VEST-GERMANI ȘI POPOSESETE PE... CAPUL LUI I. IONESCU, BINE PLASAT. O LOVITURĂ SCURTĂ ȘI MINGEA SE ÎNDREAPTĂ SPRE COLȚUL DE JOS AL PORȚII. UN REFLEX EXTRAORDINAR AL LUI WOLTER ȘI MINA ACESTUIA O ALUNGĂ ÎN TEREN!

Min. 40—45. Păstrăm inițiativa în joc. Totuși, Seeler și Lohr stîrnesc puțin emoție la poarta noastră prin șuturi puternice, dar alături.

Min. 46—49. Presiune din partea echipei noastre în terenul advers. Două cornere consecutive rămîn fără rezultat.

MIN. 50. BENEFICIEM DE O LOVITURĂ LIBERĂ DE

LA 20 M, ÎN FAȚA PORȚII, CARE ESTE BARATĂ DE UN ZID COMPACT. CONSTANTIN TRIMITE ÎNSĂ SPRE ARIPA DREAPTĂ, UNDE SĂTMAREANU ESTE LIBER. O CENTRARE, O SĂRITURĂ A LUI DAN ȘI MINGEA, LOVITA DE LA CÎȚIVA METRI, TRECE RAZANT CU BARA!

Min. 52—56. Echipa R. F. G. țese în atac mai insistent, datorită mai ales „oamenilor de mijloc” Beckenbauer—Siemensmayer—Overath. O singură dată însă, reușește să creeze pericol la poarta lui Haidu: cînd Libuda a centrat și mingea a trecut, nejenată, prin fața porții.

Min. 57—68. Începem să atacăm tot mai des (și nu ne vom opri pînă la gol), stăpînînd în mod evident jocul. Apărarea oaspeților acordă patru cornere, rămase fără rezultat, ca și cel obținut de atacanții vest-germani, în fața cărora cuplul D. Nicolae—Dan a fost un zid greu de trecut.

MIN. 69. CONTINUĂM SĂ DOMINĂM, ACȚIONÎND ÎN SPECIAL PE DREAPTĂ, UNDE VOGTS CUNOAȘTE MOMENTE EXTREM DE DIFICILE. O COMBINAȚIE GHERGHELI—KOSZKA, O CENTRARE LA TIMP, UN „CAP” AL LUI CONSTANTIN ȘI... BARA!! Mingea revenită în teren este aruncată în corner de Schulz.

Min. 70—73. Jucătorii noștri se mențin în ofensivă. Un nou corner (al 11-lea) rămîne nefruitificat.

MIN. 74. PIRCALAB ȘI GHERGHELI SE STRECOARĂ CU MAESTRIE PRINTRE ADVERSARI ȘI ULTIMUL CENTREAZĂ, PATZKE ACORDĂ CORNER. BATE KALLO ȘI I. IONESCU REIA CU CAPUL ÎN BARA, DE UNDE MINGEA REVINE ÎN TEREN!

Min. 75—79. Păstrăm mai departe inițiativa, dar se pare că golul ne ocolește. Totuși...

Min. 80. Patzke comite un fault lateral, la cîțiva metri de linia de corner. Execută Kallo. Urmează trei lovituri (una cu capul și două cu piciorul) care nu-și ating ținta. La ultima, Wolter respinge mingea la... Ghergheli, liber în mijlocul careului. Dinamovistul, cu un șut magistral, care a ocolit barele și adversarii, înscrie golul unei victorii din plin meritate.

Min. 81—90. Oaspeții, surprinși, caută să forțeze egalarea, dar ne apărăm organizat și... atacăm. I. Ionescu și Constantin ratează în aceeași fază favorabilă, ca și Overath la poarta noastră, unde D. Nicolae a avut o intervenție salvatoare. Jocul se termină cu un corner în favoarea oaspeților, rămas însă neexecutat, timpul de joc scurgîndu-se.

Reprezentativa noastră și-a luat astfel revanșa, exact la scorul cu care pierduse la Ludwigshafen.

Petre GAȚU

În Giulești, „febra” Cupei campionilor europeni a mai crescut cu cîteva grade... Aproximarea primei manșe din înfrîngerea cu reprezentantul lui „il calcio”, Juventus Torino, mărește... presiunea sub care se pregătesc fotbalistii Rapidului, care se concentrează tot mai mult asupra jocului de la Torino din 29 noiembrie. Programul lor pînă la plecare? Ni l-a arătat antrenorul Valentin Stănescu.

— Antrenamentele n-au încetat nici o clipă și ele au fost urmate de jocuri amicale, pentru a-i menține pe jucătorii neîncluși în vreunul din loturile reprezentative într-o activitate susținută. Săptămîna aceasta, de pildă, am făcut antrenamente luni, marți și miercuri, iar azi, joi, jucăm cu Electronica. Pentru simbioză după-amiază sau duminică dimineață căutăm un nou adversar, în compania căruia să susținem ultima partidă de verificare, cu care, de fapt, ne încheiem practic pregătirile, înainte de plecare. Aceasta este fixată pentru luni.

— Presupunem că aveți suficiente informații asupra adversarului...

— Sintem în posesia lor. Dar ne vom bizui în special pe cele constatate de noi. În acest scop, eu am să plec de vineri la Torino pentru a vedea duminică pe Juventus într-un joc de campionat cu Fiorentina.

CAMPIONII NOȘTRI POT REALIZA ACEASTĂ PERFORMANȚĂ LA 13 DECEMBRIE DUPĂ HANDICAPUL MINIM DE LA TORINO (0-1)



TORINO, 29. — Răducanu salvează o situație dificilă plonjînd la picioarele lui Magnusson. TELEFOTO: U.P.—AGERPRES



În sala Giulești s-au întâlnit ieri dimineață, pentru prima oară în acest an, fotbalistii de la Rapid. Fotografia noastră îi reprezintă în momentul unui start simbolic; este startul într-un nou an de activitate, în cursul căruia feroviarii vor munci pentru obținerea de performanțe cel puțin la nivelul celor din 1967, când au cucerit titlul de campioni ai țării.



ALL ICATORI
DE PERSPECTIVA Ma-
DIN PERINEMA PROSCARU DUNE-
Octavian PLOCEANU, Ion
TEU, Iosif STRAT.

LOTURILE SPERANTELOR DE PRIMĂVARĂ

STEUA : Avram Sorin, Gh. Constantin, C. Creiniceanu, D. Cojocaru, C. Haidu, B. Hălmăgeanu, Em. Jenei, D. Manea, V. Negrea, D. Nicolae, N. Păulea, D. Popescu, R. Rotaru, L. Soo, V. Suciu, L. Sătmăreanu, Gh. Tătaru, I. Vigu, Fl. Voinea.

F.C. ARGES : I. Barbu, N. Coman, N. Dobrin, H. Eltimie, Stelian Ilie, I. Ioniță, D. Ivan, R. Jercan, V. Kraus, P. Nuțu, C. Olteanu, I. Păciulete, I. Popescu, I. Prepurgel, C. Radu, V. Stan, I. Țircovnicu, M. Turcanu, N. Vulpeanu, I. Neculce, I. Marin, M. Duțescu, N. Nica.

FARUL : D. Antonescu, P. Biliboacă, V. Dumbravă, M. Georgescu, C. Iancu, T. Kallo, C. Koszka, C. Manolache, C. Mareș, C. Manciu, I. Ologu, C. Pleșa, E. Suliman, M. Sasu, M. Șarpe, C. Țilvescu, M. Tufan, I. Uțu, A. Unguroiu, I. Zamfir.

„U” CRAIOVA : C. Bîțlan, I. Cîrciumărescu, C. Deliu, P. Deselnicu, N. Ivan, Marin Marcel, Fl. Martinovici, P. Mihăilescu, C. Mincă, I. Niță, I. Oblemeno,

Fl. Oprea, T. Pilcă, Ad. Popescu, M. Popescu, C. Sîrlogea, L. Strimbeanu, C. Ștefan, M. Vasilescu.

„U” CLUJ : M. Adam, S. Anca, I. Anghelescu, D. Barbu, M. Crișan, Gr. Butuza, S. Crețu, A. Coman, R. Cîmpeanu, V. Costin, I. Codrea, E. Florian, P. Grăjdeanu, V. Gaboras, D. Liță, Șt. Moldovan, N. Mustețea, M. Neșu, V. Oprea, W. Peca, Cr. Rîngheanu, M. Szabo, C. Ștefan.

DINAMO BACĂU : P. Băluță, Gh. Cernat, Al. Comănescu, C. David, E. Dembrovski, C. Dușan, D. Ene, Gh. Ene, P. Gall, Ar. Ghiță, M. Kiss, E. Lemnar, C. Maghiar, Fl. Mloc, Z. Nagel, M. Nedelcu, I. Naumcef, Nunweiler IV, V. Panait, M. Rugiubei, N. Vătafu,

U.T.A. : M. Axente, Șt. Bacoș, G. Birău, Gh. Czako, Fl. Domide, Fl. Dumitrescu, Gh. Gornea, V. Jac, I. Lereter, Hr. Mețcas, I. Moț, M. Petescu, Tr. Popescu, I. Pop, P. Schiopu, N. Sereș, M. Țirlea, C. Weichelt.

A.S.A. MUREȘ : I. Balaș, Gh. Bay, A. Ciutac, L. Czako, Ad. Dodu, D. Dumitriu, A. Caniari, S. Chiru, E. Lucaci, C. Lungu, I. Mureșan, C. Pavlovici, G. Raksi, I. Rațiu, A. Siko, I. Șleam, I. Solyom, N. Timpănar, Fr. Toth.

RAPID : M. Andrei, I. Bungău, N. Bădoi, S. Costea, Dan Coe, T. Codreanu, Emil Dumitriu, I. Dumitru, C. Dinu, Ilie Greavu, I. Ionescu, C. Jamschi, N. Lupescu, I. Motroc, P. Mitroi, Al. Neagu, C. Năsturescu, N. Răducanu, I. Pop, M. Petreanu, V. Ștefan.

JIUL : I. Achim, D. Căune, Fr. Covaci, N. Georgevici, C. Goliac, Al. Grizea, Vasile Ion, P. Libardi, V. Ionescu, Șt. Mihai, Al. Naidin, Al. Peronescu, T. Pop, A. Stoker, I. Sandu, M. Stoichițoiu, L. Talpai, O. Toia, G. Tonca, V. Zamfir, O. Popescu.

PETROLUL : Al. Badea, Gh. Bărbulescu, M. Dridea, N. Dragnea, P. Dragomir, Oct. Dincuță, Gh. Florea, Gh. Grozea, M. Io-

nescu, Ed. Juhasz, N. Ionescu, M. Mocanu, C. Moldoveanu, M. Mirăuță, C. Oprisan, Gh. Pahonțu, S. Pal, Șt. Roman, C. Rizea, V. Sîrctu, Gh. Tudor.

DINAMO BUCUREȘTI : I. Boc, C. Dinu, I. Datcu, Fl. Dumitrache, C. Frățilă, V. Ghergheli, I. Haidu, M. Lelescu, N. Naghi, I. Nunweiler, R. Nunweiler, Sp. Niculescu, L. Pirvu, C. Popa, I. Pircălab, M. Stoenscu, C. Ștefan, I. Varga.

PROGRESUL : M. Alecu, L. Colceriu, Ad. Constantinescu, Al. Constantinescu, Al. Georgescu, A. Măndoiu, A. Manta, I. Marinescu, C. Matache, C. Matei, V. Mateianu, P. Mindru, N. Neacșu, N. Oaidă, V. Peteanu, I. Popescu, V. Popescu, Gh. Șoangher, Eug. Stoicescu, T. Țărălungă.

ST. ROȘU : Șt. Adamache, I. Alecu, N. Campo, Șt. Ciutac, N. Florescu, C. Gane, Cs. Györfi, Vasile Ioan, I. Jenei, V. Iordache, M. Ivăncescu, D. Necula, I. Olteanu, I. Papuc, N. Pescaru, V. Rusu, M. Selimesi, Gh. Șerbănoiu, M. Toderașcu.

DUMITRIU II

1. Imi pare nespun de rău, dar întâmplări plăcute au fost foarte puține deoarece echipa și în special eu nu am dat satisfacția dorită. Păstrez în memorie doar frumosul rezultat de la Tg. Mureș unde, jucînd împotriva echipei în care activează și fratele meu, Dumitriu III, am avut marea satisfacție de a marca unicul gol al partidei.

2. Dorec din inimă ca echipa noastră să ajungă pe locul care-i stă bine unei campioane.

Aș adăuga la aceasta și o rugămintă, personală dacă vreți, adresată cronicarilor sportivi : scrieți mai mult și despre manierele acelor spectatori

care se bat cu pumnii în piept că sînt prietenii fotbalistilor și la o adică își dau arama pe față.

LUDESCU

1. Victoria împotriva echipei A.S.A. Tg. Mureș. Acolo m-am reabilitat după cîteva partide slabe și tot acolo antrenorul mi-a întezărit probabil posibilitățile de a juca azi într-un nou post — libero.

2. Să mă consacru pe actualul post care nu-mi displace deloc, iar echipa să se claseze pe un loc fruntaș.

NEAGU

1. Dacă aș fi fost întrebat care a fost minutul cel mai plăcut al turului, aș fi răspuns cu exactitate : min. 58, care a amuțit zgometoasa galerie ciujeană. Marcasem golul egalizator în partida cu „U”.

2. Să devin spalma portarilor, iar echipa Rapid să țîșnească în primele trei locuri ale clasamentului.

RADUCANU, portarul Rapidului, în fața unui veritabil tir la care îl supun chiar coechipierii. (Aspect de la antrenamentul de marți al echipei feroviare).

Foto : S. BRAȘOVEANU



10-12 MECIURI MINIMUM LA RAPID

Rapid s-a înapoiat de la Predeal duminică dimineața și prima oprire a fost la stadionul din Giulești, unde s-a antrenat în compania formației Dunărea Giurgiu. Pînă la reluarea activității competiționale oficiale, Rapid va susține minimum 10-12 partide și numai cu parteneri valoroși. „Socotesc că prin joc vom realiza o pregătire mai bună” a subliniat antrenorul V. Stănescu.

● Beşiktaş din Istanbul a comunicat clubului Rapid că l-a declarat „club-frate”, ca o expresie a prieteniei și a bunelor relații dintre aceste cluburi.

ORA 13,15 : „H. H. 2” anunță formația. Lipsește De Paoli. Într-adevăr, iată-l, e „în civil”.
— Ce rezultat credeți că va fi?
— X!

ORA 13,20 : În timp ce rapidiștii ies pe teren, la încălzire, antrenorul echipei italiene ne invită să-i lăsăm culoarul liber. Jucătorii lui iau locul nostru și încep și ei încălzirea. Totul se face matematic, precis, exact în ordinea prescrisă de antrenor, chiar dacă acesta nici nu se uită la jucătorii săi. În tabăra italiană — optimism.

ORA 13,28 : Arbitrul cheamă cele două echipe pe teren și, cinci minute mai târziu, meciul a început.

Pauză... „Temperatura” e în creștere, se apropie de punctul fierberii. Cîteva idei prinse la iușeală: ILIE OANĂ — „Dacă ar juca mai calm și mai rațional, Rapid ar putea câștiga!”; VALENTIN STĂNESCU — „Da, Dumitriu stă prea departe de Ionescu. Și de altele ori i-am spus să joace cît mai aproape de Puiu...” În vestiarul italienilor, lui Zigoni și Del Sol li se dau îngrijiri medicale. Ardoreea cu care se joacă, frige.

ORA 14,50 : Salvatore și Năsturescu, eliminați din joc, se întîlnesc în „tunel” și-și povestesc impresii de la primul meci...

ORA 15,25 : Din nou în vestiare. Toate frazele rapidiștilor încep cu „dacă”, ale italienilor cu „caro mio”. O opinie — pe puncte — a lui VICTOR STĂNCULESCU : 1. „Îmi pare rău că nu ne-am calificat, pentru că am avut posibilitatea; 2. o victorie cu 1-0 pentru noi era echitabilă și golul marcat de Greavu mi s-a părut valabil: nu a fost fault la portar, ci acesta a căzut alături de alți jucători care sărise la cap; 3. la Torino am făcut o singură greșeală care ne-a făcut să primim golul, aici am făcut mai multe care ne-au privat de goluri...” Într-o discuție cu ziaristii italieni, arbitrul de centru declară că n-a acordat golul Rapidului pentru că mai înainte de a se marca, fluierase un fault.



Am învățat de la Rapid să jucăm... aerian



În sfîrșit, și Năsturescu. Da, Năsturescu era, pînă sim-bătă, singurul atacant rapidist care, în acest sezon, nu-și onorase postul prin vreun gol marcat. În partida cu Jiul el a înscris al treilea punct al feroviarilor și apare, astfel, în clasa-mentul general al golgete-rilor. În imagine — punctul de pornire al golului în cauză.

Foto : S. BRAȘOVEANU

RAPID REFACE DIN TEREN

Probabil că Rapid a considerat restanța cu Jiul un ultim antrenament public înaintea returului cu Juventus fără să forțeze jocul; numai astfel se poate explica nonșalanța cu care Ionescu et comp. au ratat în primele 25 de minute, patru mari ocazii de gol. Ratările repetate ca și maniera decontractată de a acționa a oaspeților, dispoziția lor ofensivă (devenită deja o frumoasă carte de vizită a minerilor), a început însă să-i enerveze pe giuleșteni. Și este păcat că abia sub impulsul nervilor s-au trezit campionii. Pentru că deși meciul s-a animat, fazele de atac alternînd de la o poartă la alta (jocul a avut o alură rapidă, „ripostă decisivă” vremii ingrate și terenului alunecos), el a stat tot timpul sub semnul unei îndrîjiri care a depășit deseori cu mult „argumentele” invocate de obicei pentru obținerea celor două puncte. A fost penibil să-l vezi pe Codreanu transformînd sarcina tactică de a acționa la mijlocul terenului într-una de „vămuire” a adversarilor. Cu greu se putea trece printre furcile caudine ale lui Codreanu, Dinu și Năsturescu (cu „răspuns” din partea lui Sandu) încît la sfîrșitul meciului uitasem că golurile Rapidului fuseseră înscrise chiar de acești jucători...

De altfel, ceea ce ne-a interesat cel mai mult la

această „repetiție generală” a campionilor a fost luciditatea acțiunilor echipei din Giulești. Și trebuie să recunoaștem că n-am putut-o desluși decît rareori în faza lor constructivă (cum a fost cea care a precedat golul trei) și chiar mai... puțin, în cea decisivă, de finalizare. Să ne mai mirăm atunci că această nesiguranță s-a transmis de la pionii avansați la ultimii apărători? Căci Peronescu a egalat în poarta goală, la o fază fără nici un orizont, desfășurată lateral, la marginea careului de 16 metri, cînd Dan și Răducanu exersau o schemă contraindicată...

Dincolo de rezultat (meritat de altfel), jocul Rapidului a avut prea multă pripeală și nervozitate în fața unui adversar venit să-și joace șansele deschise. Dar cum meciul cu Jiul n-a fost decît o „repetiție generală”...

Paul SLĂVESCU

RAPID—JIUL 3—1 (1—0)
Au înscris : CODEANU (min. 38), DINU (min. 69) și NASTURESCU (min. 80) pentru Rapid și PERON-ESCU (min. 48) pentru Jiul.

RAPID : Răducanu 6 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 6, Greavu 7 — Dinu 6, Jamschi 7 — Năsturescu 6, Dumitriu 6, Ionescu 6, Codreanu 6.

JIUL : Zamfir 5 (min. 74 Ion Vasile 7) — Talpai 7, Georgevici 6, Stoker 7, Mihael 6 — Libardi 7, Sandu 6 — Achim 6, Peronescu 7, Covaci 5, Nakdin 6.

ARBITRU : Stanislaw Anuszk (Polonia) 7.

CLASAMENTUL GENERAL

		ACASĂ	DEPLASARE
1. STEAUA	13 7 3 3 24—14 17	8 5 1 2 15—7 11	5 2 2 1 9—7 6
2. F. C. Argeș	13 7 3 3 19—10 17	6 4 2 0 12—2 10	7 3 1 3 7—8 7
3. Farul	13 6 3 4 19—12 15	6 4 2 0 15—5 10	7 2 1 4 4—7 5
4. „U” Cluj	13 6 3 4 17—16 15	6 4 1 1 7—4 9	7 2 2 3 10—12 6
5. Dinamo Bacău	13 7 0 6 18—25 14	7 7 0 0 17—7 14	6 0 0 6 1—18 0
6. „U” Craiova	12 6 1 5 15—13 13	6 6 0 0 12—1 12	6 0 1 5 3—12 1
7. U.T.A.	13 6 1 6 12—11 13	7 4 1 2 6—3 9	6 2 0 4 6—8 4
8. A.S.A.	13 5 3 5 16—20 13	7 4 2 1 11—7 10	6 1 1 4 5—13 3
9. Rapid	12 5 2 5 14—13 12	8 3 1 4 11—11 7	4 2 1 1 3—2 5
10. Jiul	13 4 3 6 17—16 11	6 4 1 1 11—3 9	7 0 2 5 6—13 2
11. Petrolul	13 5 1 7 13—14 11	7 5 1 1 10—4 11	6 0 0 6 3—10 0
12. Dinamo Buc	13 3 5 5 14—18 11	8 2 3 3 10—10 7	5 1 2 2 4—8 4
13. Progresul	13 2 5 6 12—19 9	8 2 4 2 9—8 8	5 0 1 4 4—11 1
14. St. roșu	13 3 3 7 8—17 9	6 3 2 1 7—5 8	7 0 1 6 6—11 1



Un meci fierbinte, într-o zi geroasă

De multă vreme n-au mai avut craiovenii ocazia să vadă un meci disputat într-o atmosferă atât de nervoasă și de „fierbinte” (în ciuda... zăpezii și a gerului), cum a fost cel de duminică dintre UNIVERSITATEA și RAPID, în care echipa studenților a obținut cea de a patra victorie din tot atâtea partide oficiale disputate, în compania feroviarilor, pe terenul din Craiova.

Dar, de ce această atmosferă și

a programului competițional intern și internațional foarte bogat în această toamnă, i-a trădat însă pe feroviarilor după puțin timp. Ca urmare, în min. 36, Dan îl faultează în careu pe subtilul Sfîrlogea, iar Oblemenco aduce egalarea. Faultul lui Dan a fost parcă semnalul începerii unor nereguli cum rareori ne-a fost dat să vedem pe terenurile de sport, nereguli pe lângă care arbitrul Al. Alexe din Rm. Vilcea trecea... nepăsător și rece! Ast-

victorii, Rapid ajungea la trei puncte de lider.

4. Pentru a termina acest capitol dedicat feroviarilor, să mai adăugăm lipsa de formă a unor jucători (Dumitriu, Jamaichi, Codreanu), în timp ce alții stau pe tușă (Neagu), ori au plecat pentru că n-au fost folosiți (Bungău).

5. Un motiv în plus pentru nervozitatea de pe teren — numărul mare de „spectatori” prezenți în incinta terenului de joc. (Observatorul federal, Nicolae Gorgorin — București, era primul care trebuia să ceară evacuarea acestora). Unii dintre ei s-au simțit obligați (!) să intervină în joc, să-i insulte pe jucători, să se certe cu arbitrul.

Și acum, despre arbitrajul prestat de Alexandru Alexe din Rm. Vilcea. Delegat de F.R. Fotbal în cursul zilei de vineri 15 decembrie, în locul lui Al. Toth — Oradea care, tot vineri, a telegrafiat că refuză să conducă acest meci, Al. Alexe, timorat, a scăpat meciul din mână încă din primele minute, a permis zeci de faulturi și de injurii de o parte și de alta. După meci ne-a spus că primul pe care l-ar fi eliminat, ar fi fost Ionescu care, în tot timpul primei reprize i-a adus injurii, dar n-a făcut-o pentru că „s-ar fi dat meciul peste cap” (!). În plus: a permis unui număr foarte mare de spectatori să stea chiar pe linia de tușă. Era bine dacă s-ar fi apelat la unul din arbitrii meciului Steaua — Valencia.

M. T.

U.„ CRAIOVA—RAPID BUCUREȘTI 4-2 (1-1).
Au marcat: Năsturescu (min. 29), Oblemenco (min. 36 și 55), Dumitriu II (min. 67), Sfîrlogea (min. 79 și 85).
UNIVERSITATEA: Pîcă 6 (min. 85; Oprea) — Mihăilescu 6, Bîdan 8, M. Marcel 6 (min. 72; Ivan), Deliu 7 — Strîmbeanu 4 (corigent la capitolul sportivitate), Ivan 8 (min. 72; Deselnicu 7) — Niță 7, M. Popescu 7, Oblemenco 3, Sfîrlogea 3.
RAPID: Răducanu 5 — Ștefan 6, Motroc 7, Dan 5, Greavu 5 — Dinu 4 (corigent la sportivitate), Jamaichi 6 — Năsturescu 8, Dumitriu II 5, Ionescu 7, Codreanu 5.
ARBITRU: Al. Alexe — Rm. Vilcea, 6.

tensiune care și-a pus amprenta pe întreg meciul? După părerea noastră, motivele sînt mai multe. Să le discutăm pe rînd:

1. Rapid a venit la Craiova cu amintirea celorlalte trei înfringeri suferite în „Cetatea banilor” și, ca atare, a dorit să facă totul pentru a reuși un rezultat cît mai bun. Și se părea că totul va merge conform previziunilor (în min. 29 Năsturescu deschide scorul după o cursă în care a traversat jumătate din teren). Aceasta și datorită faptului că Universitatea, după o pauză forțată de cinci săptămîni, nu se regăsea deloc.

2. Oboseala nervoasă, ca urmare

fel, Dinu și Strîmbeanu se lovesc reciproc, în timp ce Greavu, Năsturescu („maestru” al simulărilor!) sau Codreanu, ca să nu-l mai amintim și pe Dan, îi secondează cu succes. Dar aproape că nu a existat jucător care să rămînă, pînă la sfîrșit, curat ca lacrima. Ba, mai mult, rapidiștii s-au lovit și între ei (Dan i-a dat o palmă lui Răducanu!) și a fost nevoie ca antrenorul Victor Stăneulescu să-i despartă. Dacă rapidiștii și-ar fi păstrat calmul, poate că duminică reușeau la Craiova chiar o victorie. Așa, însă...

3. Dorința de a cîștiga cele două puncte cu orice preț. În cazul unei

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

CLASAMENTUL DE TOAMNA	ACASA	DEPLASARE
1. STEAUA	13 7 3 3 24-14 17 8 5 1 2 15-7 11	5 2 2 1 9-7 6
2. F.C. Argeș	13 7 3 3 19-10 17 6 4 2 0 12-2 10	7 3 1 3 7-8 7
3. Farul	13 6 3 4 19-12 15 6 4 2 0 15-5 10	7 2 1 4 4-7 5
4. „U” Craiova	13 7 1 5 12-15 15 7 7 0 0 16-3 14	6 0 1 5 3-12 1
5. „U” Cluj	13 6 3 4 17-16 15 6 4 1 1 7-4 9	7 2 2 3 10-12 6
6. Dinamo Bacău	13 7 0 6 18-25 14 7 7 0 0 17-7 14	6 0 0 6 1-18 0
7. U.T.A.	13 6 1 6 12-11 13 7 4 1 2 6-3 9	6 2 0 4 6-8 4
8. A.S.A.	13 5 3 5 16-20 13 7 4 2 1 11-7 10	6 1 1 4 5-13 3
9. Rapid	13 5 2 6 16-17 12 8 3 1 4 11-11 7	4 2 1 1 3-2 5
10. Jiul	13 4 3 6 17-16 11 6 4 1 1 11-3 9	7 0 2 5 6-13 2
11. Petrolul	13 5 1 7 13-14 11 7 5 1 1 10-4 11	6 0 0 6 3-10 0
12. Dinamo Buc.	13 3 5 5 14-18 11 8 2 3 3 10-10 7	5 1 2 2 4-8 4
13. Progresul	12 2 5 6 12-19 9 8 2 4 2 9-8 8	5 0 1 4 3-11 1
14. St. roșu	13 3 3 7 8-17 9 6 3 2 1 7-5 8	7 0 1 6 1-12 1

9 goluri: ADAM (Universitatea Cluj) — 4 din 11 m;
6 goluri: TARALUNGA (Progresul); KALLO (Farul); SOO (Steaua); OBLEMENCO („U” Craiova);
5 goluri: VOINEA (Steaua); DEMBROVSKI (Dinamo Bacău); IANCU (Farul); SFÎRLOGEA („U” Craiova);
4 goluri: PAVLOVICI (ASA) — 3 din 11 m; LIBARDI (Jiul); DRIDEA I (Petrolul) — 1 din 11 m; KRAUS (F.C. Argeș); I. IONESCU (Rapid); DUMITRIU II (Rapid); DUMITRACHE (Dinamo București) — 1 din 11 m; DINU (Dinamo București).

Deși a istat un „moment psihologic“ acest meci, dominat în majoritate de jocul mai bun și mai cur al Stelei (ceea ce ar putea considerat ca un început de viriment). Între minutele 63 și deci în cinci minute, Rapid pierdut pe Dan, a ratat prin mîitriu II o situație extrem de vorabilă (la o intervenție de immoment, cam dură, a lui Imăgeanu) și în continuarea iunii (Haidu a cules balonul a declanșat prin Constantin contraatac fulgerător pe apta) a primit al doilea gol.

Și cu acesta, soarta meciului a fost pecetluită într-o perioadă de ofensivă rapidistă.

Indiferent, însă, de acest moment psihologic, pe teren Steaua s-a dovedit, clar, mai bună. A prezentat o formație omogenă și cu echilibru în joc, cu mai multă forță fizică și morală, care a știut ce vrea pe teren și, mai ales, a știut cum să-și contracareze adversarul și așa în criză de formă. Plasamentul mai judicios și jocul elastic i-au permis să stăpînească terenul și să controleze meciul chiar și atunci

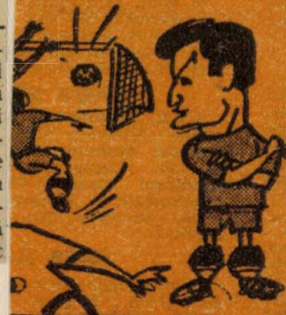
cînd se afla în apărare. Replierele destul de prompte ale învingătorilor au stăvilit (deseori în faza incipientă) acțiunile uniforme ale giuleștenilor și i-au silit pe aceștia să tragă de la distanță, deci fără siguranță și precizie. Cele 73 de acțiuni întreprinse de Rapid în tot meciul, cifră superioară celei atinse de Steaua (68) pare să spună altceva. Cele mai multe dintre ele, însă, au fost respinse de apărătorii militari, în cel mai rău caz la linia de 16 m. În schimb, fazele create de Steaua au fost

mai periculoase prin viteza extremelor mai ales, prin schimbări de direcție („albaștrii” au căutat mereu spații libere sau și le-au creat prin manevre abil conduse de Constantin), prin incisivitatea înaintașilor, printre care s-a infiltrat des și D. Popescu. Procentul acțiunilor respinse prin intervențiile apărătorilor rapidiști este foarte mic; majoritatea au fost ratate de înaintașii Stelei, fie din cauza unor pase greșite, fie din a plasamentului. De altfel, din comparația celorlalte cifre rezultă superioritatea

Stelei: mai multe acțiuni finalizate și mai puține nefinalizate, față de Rapid, care a preferat pasele laterale și acțiunile șablon des anihilate.

În ce privește eficacitatea liniilor de atac, cifrele sînt în concordantă cu cele de mai sus. Mai multă eficacitate și precizie la Steaua. La acest capitol nu mai insistăm pentru că simpla comparație a datelor din tabel duce la concluzii semnificative. Vom adăuga totuși, mai mult informativ, că șuturile de la distanță ale feroviarilor nu au însemnat

FOȘTII GOLGETERI



Ionescu: Ei, nu, tot Neagu! Asta prea se întrece cu gluma...

FOTOGRAFIE PREMIATĂ



un pericol real pentru Haidu și că din cele 13 lovituri la poartă 5 sînt opera mijlocașilor și 6 a lui Neagu, însă, cum se vede și din schiță, cu un coeficient de precizie total nesatisfăcător.

Desigur că față de Rapid, Steaua a manifestat și în această privință o superioritate. Dar, față de posibilitățile jucătorilor, de nivelul pretențiilor și al cerințelor unui meci de primă categorie — cifrele realizate sînt și ele nemulțumitoare, sub nivelul acceptat. Ceea ce subliniază vechia carență a echipelor noastre, transmisă și loturilor reprezentative: multe acțiuni rămîn neîncheiate, iar atunci cînd se trage la poartă (și acest lucru se produce destul de rar) se face cu o imprecizie supărătoare. Dar să ne mai mire că trasul la poartă este slab pregătit cînd un procedeu tehnic elementar, cum este pasa, se află în mare suferință?... Duminică, am notat — de pildă — între minutele 55 și 63 ale meciului Steaua — Rapid nu mai puțin de 18 pase la adversar (cite 9 de fiecare echipă)! Orice comentariu este de prisos.

● Dumitriu III: „Nu-mi pare rău că n-am trecut la Rapid. Mă simt mai bine aici, la Tg. Mureș, unde mă preocupă acum în mod serios completarea studiilor. Sînt convins că în atmosfera de aici îmi voi atinge acest obiectiv mai repede decît în Capitală“.

CUREȘTI. Acest gol înscris de Soo, pe care-l vedem jublînd, a adus echipei Steaua certitudinea victoriei 0 în meciul cu Rapid iar feroviarilor încă o decepție în acest început de sezon



● In meciul de la Cluj, cea mai mare „precizie” în șut a dovedit-o proaspătul feroviar. Pop: ocolind poarta, balonul a lovit exact unul din stâlpii de susținere a stăchetei de la groapa de sărituri în înălțime!

„U” Cluj — Rapid 1-1 (1-0)

Punctul Rapidului

Deși n-a părăsit terenul invinsă, în vestiarul Universității e liniște. O liniște adică. Nimeni nu scoate o vorbă. Totuși, fiecare jucător, conștient probabil că nu a dat totul în meciul cu Rapid, caută să-și alunge gândurile cu alte preocupări: Neșu își curăță bocancii; Angelescu își masează piciorul lovit de Greavu în min. 17 (și în urma acestui fault clujen), prin Adam, au deschis scorul; curios să vadă câte kilograme l-au costat... punctul pierdut, Anca se suie pe cîntar. Magazinerul stringe în liniște echipamentul. Doar antrenorul Nicolae Sabaslașu cu un cronometru în mînă (!), se plimbă, agitat, de colo-colo. Pentru a nu strica atmosfera îl rog, în șoaptă, să ieșim pentru câteva clipe pe culcar. Sabaslașu, obișnuit cu gazetarii, întindește întrebarea și vine direct cu răspunsul:

„Ratările se plătesc! Iată o lege a fotbalului pe care echipa mea, azi, a înțeles-o. Am fost egalați dintr-o greșeală și am ratat câteva ocazii mari. Și am ratat, socotesc eu, pentru că majorității jucătorilor le lipsește prospețimea, fiind în examene. Oricum, „U” s-a comportat mai slab ca în celelalte jocuri. În plus, în prima repriză am greșit grav din punct de vedere tactic: adversarii și-au dat seama că noi purtăm majoritatea acțiunilor pe aripa dreaptă și au baricadat drumul. Greșeala noastră a constat în aceea că nu am schimbat niciodată sau foarte rar direcția de joc pe partea lui Coman. Aș vrea să mai adaug și faptul că jucătorii care în ultimul timp li s-a făcut „recalamă”, au început să joace individual.”

Realist, Sabaslașu a făcut, în câteva fraze, un tablou clar și complet al lipsurilor arătate în acest meci de echipa sa.

În schimb, în cabina Rapidului — mare veselie! Codreanu, urcat pe un scaun își manifesta „calitățile de pronosportist”: „V-am spus eu că scotem un punct?” Totuși, pe fețele campionilor puteai citi că punctul eucerit nu fusese — totuși — planificat. Au fost momente în acest meci în care Rapid nu-și găsea cadența de joc, începînd cu Răducanu (cîteva „bîlbîieli” care au înghețat înima antrenorului Valentin Stănescu) și terminînd cu Năsturescu (în min. 33 era cit pe aci să devină autorul... unui autogol!), pentru că după egalare (morocoasă) să-și mai revină și, în final, să reziste unei Universității dezlanțuite. Totuși — paradoxal! — dacă în a doua parte a meciului Rapid ar fi jucat ceva mai bine decît a făcut-o, putea pleca cu ambele puncte! Probabil că această judecată a făcut-o și Valentin Stănescu cînd ne-a spus că „puteam să-i batem”. Pentru că, altfel, trebuia să mai adauge că golul lui Neagu a fost urmarea UNICULUI șut al Rapidului pe spațiul porții în acest meci (din totalul de 5!), față de 19 (în total) ale clujenilor.

Supărat pe ziaristi pentru „bulevardul Lupescu” din meciul cu Steaua, Lupescu a ținut să se răzbune și a jucat excelent. Cit despre Ștefan, ce să spunem decît că era bucurios. De ce? Pentru că acesta a fost primul meci oficial pe care l-a

Au marcat: Adam (min. 18) și Neagu (min. 58).

UNIVERSITATEA: Ringheanu 4 — Anca 9, Solomon 7, Pexa 6, Cimpeanu 6 — Neșu 8, Angelescu 7 — Oprea 4 (min. 65 Szabo 5), Adam 6, Ivansuc 8, Coman 7.

RAPID: Răducanu 5 — Ștefan 6, Motroc 7, Lupescu 8, Greavu 5 — Jammaischi 5, Pop 6 — Năsturescu 4, Dumitriu II (min. 17: Neagu 7), I. Ionescu 5, Codreanu 4.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești) 9

După o acțiune a studenților petrecută în min. 6 (Ivansuc șutează, Răducanu respinge la Oprea care — de la 5 m! — trage pe lîngă poartă), jocul se poartă mai mult la mijlocul terenului. În această perioadă, Dumitriu II, în luptă pentru balon cu Ringheanu, suferă o indolență musculară la piciorul stîng. „U” combină mai bine. Dar ocazia cea mai mare (min. 13) o are tot Rapid: Dumitriu scapă și de Ringheanu, în loc să șuteze, trimite mingea înapoi, spre Ionescu, dar același Ringheanu revine și degajează terenul. Apoi, Dumitriu părăsește terenul. Primul gol „cade” în min. 18: Greavu îl faultează pe Angelescu, lovitura liberă este executată de Ivansuc la Adam care, cu capul, înscrie. „U” joacă bine (și domină pe un Rapid resemnat) dar... se joacă și cu ocaziile de gol. Pe negîndite, survine egalarea, tot în urma unei lovituri libere (min. 58): Năsturescu este faultat, Jammaischi șutează puternic, de la 30 m, Ringheanu prinde balonul, apoi îl scapă și Neagu înscrie ușor: 1-1.

1. echipa sa a cîștigat. („Cel mult mă gîndeam la un meci nul”);

2. cei doi mijlocași, Elem și Antonescu, tinerele motoare constănțene, în cadența cu „bătrînii”.

— Mi-a plăcut îndeosebi Antonescu — se destăinuiește Bilboacă. Poate vă surprinde, dar este omul care ne lipsea. Are o mare rază de acțiune, intuiește repede lăza următoare. Duminică s-a intercalat bine în fața fundășilor centrali, împiedicînd astfel construirea „un-doi”-urilor adversarilor, pentru ca apoi să treacă repede pe post de mijlocaș ofensiv. La această idee tactică lucrează de mult.

— Altă remarcă?

— Preocupare pentru organizarea eficientă a jocului: apărare tenace și contraatacuri fulgerătoare pe porțiunile cele mai vulnerabile ale adversarului — zona lui Lupescu și Dan.

— Ai cam lipsit din distribuție, pe cînd „actor” principal?

— Greu de spus, mai ales că, după cum se știe, e mai ușor să ieși din echipă decît să-ți cucerești un loc. În ce mă privește, mă pregătesc cu seriozitate. Mă simt capabil să joc lîngă lăncu. Dacă „nea Gil” mă va prefera, n-am să-l decepționez, așa cum n-au făcut-o nici Elem și Antonescu.

— Paradoxal! Pierdem acasă și cîștigăm în deplasare.

Remarca aparține inimosului CODREANU, extrema cu suflet de pisică, cum îi spun colegii. L-am urmărit tot timpul pe banca rezervelor. Cu palmele strînse caș sub bărbie, rapidistul a trăit intens toată drama echipei sale. În final era alit de necăjit încît nu era deloc dispus la mărturisiri. Și totuși...

— Impresiile mele? Notați-le! Am jucat ceva mai bine decît în etapele precedente, însă linia noastră defensivă, cîndva de netrecut, devine din ce în ce mai nesigură, în frunte cu Răducanu. Jucăm crispat, extraordinar de crispat. Ne chinuim, acesta-i adevărul. Parcă am uitat totul. Se vede din mișcarea în teren a jucătorilor, din execuțiile tehnice care se soldează cu nenumărate greșeli. Alergăm, alergăm cît pentru două meciuri la un loc. Toată lumea se prinde în hora aceasta îndrăcită, care ne toacă matematic nervii și ne îndepărtează de la obiectivul major al partidei: organizarea cît mai bună a jocului.

Loc	ECHIPELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	STEUA București		2-3	4-4	4-0	2-0	1-2	1-0	1-2	2-0	1-1	2-1	1-0	1-1	2-0
2	F.C. ARGES Pitești	3-2		2-0	0-2	2-0	4-0	0-0	1-3	2-0	1-0	0-1	1-1	3-1	0-0
3	FARUL Constanța	4-4	0-2		1-0	1-1	4-0	0-1	1-1	2-1	0-1	1-0	4-0	1-0	0-1
4	UNIVERSITATEA Craiova	0-4	2-0	0-1		0-1	1-2	0-2	4-0	4-2	2-1	2-0	2-2	1-0	1-0
5	UNIVERSITATEA Cluj	0-2	0-2	1-1	1-0		2-0	1-0	2-3	1-1	2-1	0-2	4-2	2-2	1-0
6	DINAMO Bacău	2-1	0-4	0-4	2-1	0-2		3-1	1-2	0-3	3-2	1-0	0-3	3-1	3-1
7	U.T. Arad	0-1	0-0	1-0	2-0	0-1	1-3		2-1	0-1	1-2	1-2	1-0	2-0	1-0
8	A.S.A. Tg. Mureș	2-1	3-1	1-1	0-4	3-2	2-1	1-2		0-1	0-0	1-1	2-1	1-4	0-1
9	RAPID București	0-2	0-2	1-2	2-4	1-1	3-0	1-0	1-0		3-1	0-1	2-3	1-1	1-0
10	JIUL Petroșeni	1-1	0-1	1-0	1-2	1-2	2-3	2-1	0-0	1-3		1-3	0-0	3-0	4-0
11	PETROLUL Ploiești	1-2	1-0	0-1	0-2	2-0	0-1	2-1	1-1	1-0	3-1		0-1	0-1	2-3
12	DINAMO București	0-1	1-1	0-4	2-2	2-4	3-0	0-1	1-2	3-2	0-0	1-0		0-0	1-1
13	PROGRESUL București	1-1	1-3	0-1	0-1	2-2	1-3	0-2	4-1	1-1	0-3	1-0	0-0		1-1
14	STEAGUL ROSU Brașov	0-2	0-0	1-0	0-1	0-1	1-3	0-1	1-0	0-1	0-4	3-2	1-1	1-1	

CLASAMENTUL GENERAL

al „Trofeului Fotbal '67“

1. NICOLAE DOBRIN (F. C. Argeș) 22 puncte
2. GH. CONSTANTIN (Steaua) 14 puncte
3. NARCIS COMAN (F. C. Argeș) 12 puncte
4. ION IONESCU (Rapid) 9 puncte
5. C. DAN (Rapid) 7 puncte
6. Nunweiller III (Dinamo Bac.) 5 puncte
7. M. IONESCU (Petroșeni) 4 puncte
- 8-9. V. Ghergheli (Dinamo Bac.) 1 punct
- 8-9. Const. Koszka (Farul) 1 punct

Ion IONESCU

4

1967 a însemnat pentru atacantul central rapidist împlinirea unei vechi dorințe: câștigarea campionatului țării cu echipa feroviară al cărei component este de mulți ani. De asemenea, alături de Dobrin, Puiu Ionescu deține recordul prezențelor în națională în acest an: 7, devenind de 21 de ori internațional A.

S-a remarcat printr-un joc subtil, prin îmbinarea driblingului cu pătrunderea lansată, rămânând, în continuare, unul din cei mai buni „puncheri“ ai noștri. A avut un sezon de toamnă cu totul remarcabil. În multe voturi exprimate în cadrul anchetei noastre a fost indicat drept „jucătorul numărul 1“ al anului.



C. DAN

5

Jucător de bază al echipei Rapid, a fost unul din principalii artizani ai succesului formației din Ghilești în ediția trecută a campionatului.

Remarcabil prin puterea de luptă, prin dăruirea totală în joc, prin calitățile sale atletice indispensabile postului de fundă central modern.

În acest an a avut 5 prezențe în echipa națională, numărul total de jocuri ale sale în prima reprezentativă ajungând astfel la 30.



1968

I S T O R I C

Anul acesta, echipa feroviară va sărbători patru decenii și jumătate de la înființarea sa. Ea se numără printre cele mai vechi fruntașe ale fotbalului românesc, legată prin mii de fire de cartierul de la Podul Grant. În cartea de onoare a clubului sînt înscrise sumedenie de fapte și evenimente care marchează succint drumul parcurs de giuleșteni, iată pe cele mai importante:

- O serie de jucători de valoare au apărut culorile clubului de-a lungul anilor. Iată-i pe cei mai cunoscuți dintre ei: Eoblec, Svetcovschi, Boros, Wetzer II și III, Roșculeț, Auer, Barațki, Sipos, Vințilă, Rășinaru, Dan Gavrilăscu, Bogdan, Negru, Petrică Rădulescu, Lengheriu, Săvâi, Mihăilescu, Ghiurițan, Filote, Fl. Tănăsescu, Lungu, Urechiatu, Costea, Mari, Apolzan, Fr. Zavoda, Suru, Marian, V. Stănescu, Macri.

- Au antrenat echipa: Auer, Barațki, Markos, Steinbach, Braun, Ronay, Lengheriu, Roșculeț, Taciuc, Ghiurițan, Mihăilescu, Urechiatu, Marian.

- „Epoca de aur” a Rapidului (1936—1942), cînd a cîștigat de 7 ori „Cupa României” — de 6 ori consecutiv.

- Feroviarul a fost prezent în toate edițiile diviziei A, cu excepția anilor 1952 și 1953, cînd au jucat în B.

- Participări în competiții internaționale: „Cupa europei centrale”, „Cupa Balcanică” (pe care a cîștigat-o odată), Campionatul internațional feroviar (USIC — anul acesta a ajuns în finală) și „Cupa campionilor europeni”.

- Clubul dispune de un stadion cu o capacitate de 18 000 locuri, cu un teren gazonat și de un alt teren cu zgură; are 4 echipe de juniori și 170 de pîtici, de pregătirea cărora se ocupă antrenorii Costea, Mihăilescu, Sococ, Macri, Bellzma, Matei și Crîșescu.

- Adresa clubului: Calea Giulești — telefon 17.03.81.



Motroc a încheiat „stagiunea” de toamnă cu comportări bune și foarte bune. Ca și în fotografia de față, feroviarul a fost meru la post. (Fază din întâlnirea Rapid — Progresul)

MOTROC

„Reeditarea performanței din 1967”

„Nu știu dacă satisfacțiile anului trecut vor putea fi egale. Numai reeditarea performanței din 1967, cîștigarea campionatului, ar putea impune acest lucru. Oricum, ea mă obligă enorm și, în returul campionatului, mă voi strădui să onorez calitatea de component al echipei campioane. Forma sportivă din pragul noului an îmi dă garanții, spulberindu-mi orice scepticism.

Incadrat în acest sport minunat, îmi dau seama că nu pot fi un pion singular, izolat, și de aceea urările mele vor acoperi tot contextul care condiționează însăși activitatea mea ca jucător. De aceea doresc familiei mele multă sănătate, în primul rînd mamei, suport al vieții, de o rară eficiență și noblete. Pentru copilul meu Florin Motroc, gîndurile noastre toate și grija neîntrepută de a crește mare și voinic. La fel, tuturor iubitorilor de fotbal autentic, o dată cu recomandarea — pentru o parte din spectatori — de a-și verifica optica. Psihologia spectatorilor suportă schimbări de direcție și i-aș invita să se confunde cit mai mult cu postura spectatorului de sală. Pentru că, mărturisesc, nu l-am văzut nici odată pe Iurie Darie să calce pe cioburi de sticlă în scenă.

Evident, doresc un progres general substanțial al fotbalului românesc. În acest sens consider o condiție „sine qua non”, îmbunătățirea vizibilă a bazei materiale, care la noi este în suferință. Un singur și mic exemplu: mai jucăm încă cu crampeane de talpă. Astfel, punem trăsura mîntuie calicor și inevitabil ea nu poate rămîne decît întepenită pe loc.”

TOAMNA NEMULȚUMIRILOR RAPIDISTE

Cam așa poate fi exprimat gros-so modo bilanțul echipei Rapid în sezonul trecut, nemulțumirile nefiind altceva, pentru jucători și antrenori, decât NEREUȘITELE lor, iar pentru marea masă a suporturilor acestei formații AMĂRĂCIUNE, DEZILUZII. Toamna cenușie, scursă, cu firave scipiri de soare pe ulița rapidistă, a venit într-un moment când toată lumea aștepta de acum, după cîștigarea TITLULUI DE CAMPIONI, împlinirea a noi și noi promisiuni. Gaoanele cucerite trebuiau onorate cu apariții de prestigiu. Așa e de cînd lumea. Dar s-a întîmplat altfel!

Știți prea bine cum a debutat a cincizecea ediție a campionatului. Cu lovituri de trăznet pentru feroviar (desigur nu numai pentru ei), ale căror gânduri se îndreptau și spre botezul meciurilor din „Cupa campionilor europeni.” Nici o victorie acasă, după 7 etape și, paradoxal, 5 puncte cîștigate în deplasare. Rapid, pur și simplu, s-a bătăbănit pe picioare, a mers dintr-o extremă în cealaltă. De la etapa la etapa evolua parcă cu totul altă echipă: cînd aproape de certele ei posibilități, cînd confuz în ciuda faptului că cei doi V.S. (Valentin Stănescu și Victor Stănescu) apelau la formula standard care produsese „miracolul” dorit de aproape patru decenii și jumătate de la înființarea popularului club.

Amestec de înfumurare și ușurință cu o anume stare de neputință și irascibilitate nervoasă, toate acționînd pe fondul unei destul de evidente oboseli fizice și psihice — iată fața Rapidului toamnei 1967.

La un moment dat, alb-vișinii au lăsat campionatul pe planul doi, toată echipa îndreptîndu-și atenția spre întîlnirile internaționale care o așteptau în C.C.E. Mare greșeală, întrucît etalonul pregătirii și al calității jocurilor trebuiau să fie în primul rînd jocurile din campionatul divizionar. De altfel cele patru întîlniri disputate în C.C.E. nu au făcut altceva decît să reliefeze într-un fel starea de spirit rapidistă. La Plovdiv, giulestenii au jucat slab cu Trakia și au pierdut; returul la București a fost însă memorabil — 120 minute de joc îndrăcit, fără menajamente. Cu Juventus s-a întîmplat invers: la Torino au jucat bine și n-au primit decît un gol care anunța o mare performanță — calificarea primei echipe românești în sferturile de finală ale acestei competiții de prestigiu. După cum se știe, iubitorii fotbalului din țara noastră n-au avut parte însă de o asemenea bucurie. Lipsa de luciditate, jocul neașteptat de slab al unora dintre jucători (Dumitriu II, mai ales, Jamaischi, Dinu etc), nervii care au pus stăpînire pe toată echipa i-au făcut pe feroviarii neputincioși în fața dirzei echipei juventiste.

Cu această partidă și cu eșecul de la Craiova, bucureștenii încheiau absolut, nu prea onorabil, toate socotelile sezonului rece. Nu prea onorabil deoarece Rapid a pierdut pe teren propriu nu mai puțin de 9 puncte, fenomen rar întîlnit în palmaresul unei echipe divizionare A. Nici măcar noile promovate nu-și permit să facă o asemenea risipă de puncte.

O anchetă fulger printre actorii gazonului:

„CARE E MOTIVUL NEREUȘITELOR ECHIBEI?”

Desigur că la analiza activității unei echipe, de un real folos sînt și păreriile jucătorilor. În fond, ei sînt interpreții principali ai rolurilor și opiniile lor, mai mult sau mai puțin obiective, pot să devină firul conducător în cercetarea unor anumite stări de lucruri. La întrebarea „Care-i motivul nereușitelor echipei?” au răspuns telegrafic:

Motroc: Starea de euforie care ne-a cuprins după cîștigarea titlului, automulțumirea, ușurința în tratarea jocurilor.

Năsturescu: Am simțit oboseala în picioare; în atac toate echipele știu cum jucăm.

Lupescu: Oboseala psihică, automulțumirea.

Ionescu: Titlul ne-a înfumurat puțin; prea multe greșeli personale.

Greavu: Oboseala nervoasă, lot restrîns, din care motiv unii au căpătat o anumită uzură.

Jamaischi: Obosiți psihic, suprasolicitați unora.

Răducanu: Cînd jucăm acasă sîntem prea siguri de noi.

Codreanu: Se simțea nevoia unui concediu; nu știm să ne descurcăm în fața apărărilor aglomerate.

Dumitriu II: Vacanță insuficientă; de aici starea de nervozitate; nouă, atacanților, nu ne convin apărările betonate.

Motivări și motivări, multe din ele plauzibile.

De acord cu ele, dar despre ațitea altele nici un cuvînt. Și, slavă domnului, se mai găsea cîte ceva de spus. Poate că Jamaischi era dator cu un răspuns referitor la viața particulară dezordonată pe care o duce uneori și care, implicit, afectează randamentul său în echipă; Răducanu ar fi trebuit să vorbească de neseriozitatea sa la antrenamente și jocuri; din partea lui Dumitriu II așteptam ca el să dea tonul unei autocritici cu privire la cum și cît se pregătesc la antrenamente, cît și cum muncește în timpul jocului. Dar el s-a limitat să ne aducă aminte că mai mereu a fost accidentat. Dar, oare, această fragilitate nu este cumva o consecință a „menajării” la antrenamente? În sfîrșit, unii puteau să se refere și la un alt aspect foarte important — este vorba de spiritul de colegialitate, de respect și prietenie, care dă sudura sufletească unei echipe, îi dă tăria necesară atingerii unui obiectiv sau depășirii unui punct critic. Jucătorii rapidiști au făcut dovada că pot fi ca o familie. Altfel n-ar fi putut să insiste, cu atîta tenacitate, patru ani și ceva pînă cînd au cîștigat titlul de campioni. Dar în toamnă s-a înregistrat, cu diferite prilejuri, o atmosferă rece între unii jucători, ba au ajuns să se apostrofaze pe terenul de joc sau să se insulte reciproc pentru te miri ce greșeli. Urmarea: disciplina de joc a slăbit iar coeziunea echipei în ansamblu a fost zdruncinată, în folosul adversarului.

Toate acestea îndeamnă la reflecții din partea tuturor factorilor începînd cu jucătorii și pînă la conducerea secției și a clubului.

„BLITZ — DIALOG” CU VALENTIN STĂNESCU

— Cum apreciezi turul parcurs de echipă?

— Nesatisfăcător! Cea mai mare deziluzie, firește, e ratarea calificării în sferturile de finală ale C.C.E.

— Motivul nemulțumirilor?

— Superficialitatea, lipsa de seriozitate, viața nesportivă a unor jucători, lot restrîns, forma necorespunzătoare etc, etc.

— Cei mai buni jucători ai turului?

— Motroc, Ionescu. Restul n-au depășit media notei de 6.

— Speranțe?

— Putem să depășim punctul critic în care ne aflăm. Am mai

demonstrat-o și altă dată. Dorim din inimă să contribuim la creșterea calitativă a fotbalului nostru dar aceasta este implicit condiționată de niște deziderate arzătoare vehiculate mult în presă: transformările de structură organizatorică privind înființarea cluburilor de fotbal, încheierea contractelor cu jucătorii ș.a.m.d.

CITEVA APRECIERI ASUPRA JOCULUI COMPARTIMENTELOR.

1. APĂRAREA: Cu mici excepții, n-a mai fost punctul forte al echipei. Destule ezitări și greșeli de marcaj și plasament. În turul campionatului trecut ea a primit 11 goluri, iar acum 17. Numai Motroc și oarecum Greavu au fost pe linia normală de plutire. Dan, excesiv de nervos și impulsiv antrenînd în acest virtej întreaga echipă. Lupescu sub nivelul la care s-a consacrat în echipă. Parcă a devenit și el irascibil.

2. MIJLOCAȘII: În mare parte, nereușitele echipei sînt o consecință a jocului la mijlocul terenului. Pase greșite cu nemiluita acțiunile de atac sînt prea lent concepute și oarecum după un anumit tipic deja cunoscut. De exemplu Dinu îl caută mereu pe Dumitriu și viceversa, sau Jamaischi pe Ionescu și viceversa. Schematismul acesta în jocul mijlocașilor nu poate în nici un caz să determine apariția unor elemente noi-surpriză în atac și ca atare adversarul nu-și face prea multe probleme în apărare.

3. ATACUL: Eficacitatea lui este în vizibilă scădere. Un singur indiciu grăitor: înaintașii centrali au marcat în 13 meciuri doar 8 goluri (cîte 4 de fiecare), în timp ce în turul campionatului trecut numai Ion Ionescu avea la activ douăsprezece goluri, din cele douăzeci realizate de echipă.

Secretul „cuplului” a fost total elucidat astfel că Rapid a contat mai mult pe acțiunile luate pe cont propriu și în acest caz procentul de periculozitate la poartă a fost infim. Aportul extremelor insuficient de palpabil. „Cărăușii” au obosit.

ATENȚIE LA REZERVE!

Dacă nu mă înșel, cîndva s-a mai atras atenția asupra unor consecințe ale dezinteresului față de schimbul de mîine al echipei. Este un mare succes că de 4 ani și jumătate Rapidul a folosit, cu puține excepții, același lot de jucători. Stabilitatea a determinat cîștigarea titlului, dar tot ea poate să influențeze negativ evoluțiile viitoare ale echipei. Oamenii sînt oameni; anii încep să-și pună pecetea pe mișcările din teren; perioadele de oboseală datorită suprasolicităților se simt acut. Antrenorii trebuie să fie mai curajoși în promovarea tinerelor talente. Nu de alta dar Rapid ar putea fi și ea în postura critică, zbuciumată, de tatonări și încercări prin care a trecut Steaua sau prin care Dinamo trece la ora actuală. Și atunci va fi destul de greu să restabilești

echilibrul pierdut. Cînd te bazezi pe ceva precis, socul este foarte ușor suportabil, dar dacă nu ești în posesia valorilor concrete ale jucătorilor pentru că i-ai ținut pe tușă, cum te descurci?

Se pare că cei doi antrenori ai echipei vor înțelege mai bine acest imperativ în anul care a început. La prima sedință de antrenament a anului, jucătorilor li s-a spus franc: principiul nostru călăuzitor în retur va fi de neclintit — cel mai bun va fi preferat în echipă, indiferent cine va fi.

Rezervele își dădeau coate (Bungău, Neagu, Ștefan, Costea Bădoi, Petreanu, Dumitru și alții).



Ion Ionescu, jucătorul care s-a evidențiat în prima parte a campionatului.

SPICUIRI

DIN SCRISORILE SUPORTERILOR

ONORIU TIBERIU MOȘNEAG — TÎRNĂVENI: „M-am bucurat nespuse de mult când echipa mea preferată a câștigat pentru prima oară titlul de campioană a țării. Dar, vai, acest succes i-a cam amețit pe băieți, pe unii i-a făcut să umble cu nasul pe sus. După câte știu laurii victoriei obligă întotdeauna la mai mult. Nu-i așa?”

VIORIEL BOBAN — BUCUREȘTI: „În prima parte a campionatului unii jucători au dovedit ori că nu sînt suficient de pregătiți, ori că sînt oboseți din cauza suprasolicităților. De ce oare antrenorii n-au încercat și alte elemente tinere, care au stat pe tușă? Dacă și pe viitor lucrurile vor decurge așa, să nu mire pe nimeni că aceștia își vor căuta loc în altă parte. Apropos de Oblesco, Kraus, Marian și Adrian Popescu etc.”

ȘERBAN I. CODREANU — PLOIEȘTI: „Sînt de acord că echipa are și unele circumstanțe pentru evoluția sinuoasă avută în toamnă. Ea și-a mai revenit în ultimele etape dar Rapid nu a mai fost formația pe care am aplaudat-o în trecutul campionat. Toate compartimentele au fost dezarticulate — exceptînd poate meciul cu Trakia. Un semn de îngrijorare îl constituie talentatul dar și prea răsfățatul Dumitriu II. Dacă nu greșesc, el a avut cel mai slab sezon de cînd joacă. Nu cumva, Niki, ești prea puțin exigent față de posibilitățile tale?”

MARIN MOVILEANU — STAȚIUNEA EXPERIMENTALĂ GREACA, regiunea București: „Personal, nu sînt mulțumit de evoluția rapidiștilor. Situația lor în clasament nu-i deloc roză. Fero-viarii au făcut multe greșeli în jocuri. Nimeni nu poate pretinde că și-a făcut de deplin datoria. N-o să insist asupra unor probleme care privesc direct pe antrenori ci îmi permit doar cîteva sugestii: Răducanu să lase fumurile deoparte, Dan să-și stăpînească nervii, Dumitriu II să muncească mai mult în teren, Ionescu să nu mai promită duzini de goluri ci să înscrie, iar conducerea echipei să aibă în vedere și REZERVELE”.

ION MARINESCU — BUCUREȘTI: „Compartimentele echipei n-au funcționat la unison. Întotdeauna au existat momente care au făcut notă discordantă în jocul de ansamblu al giuleștenilor: pase greșite, maraj necorespunzător, imprecizie la poartă, incetineală în inițierea acțiunilor ofensive. E adevărat, Rapid a avut și realizări bune. Dar, așa cum se obișnuiește, e mai rațional să discutăm întii laturile negative din jocul echipei pentru ca ele să nu se repete în retur. Apreciez că Rapid are în lotul său multe elemente talentate, cu certe posibilități de afirmare. O singură condiție se pune: jucătorii să înțeleagă că fără o pregătire temeinică, fără voință, ambiție și seriozitate nu pot realiza succesul din trecutul campionat”.

RAPID ÎNTR-O NOUĂ... VARIANTĂ

CE A DETERMINAT-O ȘI, MAI ALES, DE CE ATÎT DE TÎRZIU

Lume multă duminică în tribunele Giuleștilui (era și păcat să nu vii la fotbal pe un timp atît de frumos), iar pe tușă, pe lângă antrenorii echipelor, conducători, ziariști și cîteva spectatori privilegiați. Toți urmăreau cu interes un joc viu, antrenant, între două echipe care se anunțau avansate ca pregătire. Rapid și Universitatea Cluj. Privirile se îndreptau foarte curioase spre „noul val” clujean, dar se opreau cu mai multă insistență asupra Rapidului, prezent de cîteva timp pe teren într-o haină nouă de joc. De fapt, nouătea (aparitia lui „libero”, cu toate consecințele lui în organizarea și dinamica jocului) nu-i chiar o nouăte. S-au mai făcut la noi asemenea încercări, pentru a fi în pas cu evoluția fotbalistică pe plan internațional. Amintim doar pe aceea de la Dinamo București, la care Nunweiler III a acționat pe un asemenea post, dar a fost abandonată, în urma unor critici (la noi e foarte dezvoltat acest talent...). Totuși, la Rapid schimbarea aceasta a păstrat o notă de nouăte dat fiind faptul că echipa giuleșteană era recunoscută ca adeptă a lui 4-2-4.

CE A DETERMINAT SCHIMBAREA

Deci, prima întrebare care se rîne, înainte de orice, este: de ce a fost necesară această metamorfoză?

Mărturisim că și noi, ca și spectatori și în primul rînd suporteri campionilor, am fost foarte curioși să cunoaștem motivele. Și le-am aflat, stînd de vorbă cu antrenorii Rapidului, acolo pe tușă, în timpul meciului cu studenții clujești.

Trebuia să facem o schimbare în jocul echipei — ne-a spus antrenorul emerit Em. Vogl, consilier tehnic. Din motive interne și externe, ca să zic așa. În primul rînd, JOCUL ÎN CADRUL SISTEMULUI 4-2-4 DEVENISE ȘABLON, JUCĂTORII AJUNSE SERĂ SA ACȚIONEZE MAI MULT ÎN VIRTUTEA RUTINEI, nu-i mai stimula, adversarului îi era ușor să ne contracareze. De altfel, chiar jucătorii ni s-au plîns de acest lucru și AU FOST DE PĂRERE CĂ TREBUIE FACUT CEVA. În al doilea rînd, contactele noastre directe — mai frecvente în ultimul timp — cu echipe străine de valoare, meciurile vizionate peste hotare ne-au convins de o realitate: AȘA SE JOACA SAU EXISTĂ TENDINȚA SĂ SE JOACE PRETUTINDENI. Mai mult. Antrenorul vest-german Peter Kirkath, prezent la recentul curs de perfecționare de la Snagov, mi-a confirmat că totuși, spre deosebire de informațiile pe care le posedam, la C.M. 1966 majoritatea a echipelor au manifestat lipsa preocupării defensive accentuate, jocul păstrînd însă o elasticitate mare. Iar cînd a aflat că echipele noastre continuă să aplice 4-2-4, Kirkath mi-a atras atenția că pînă în 1970 vom fi siliti totuși să ne schimbăm jocul. Față de toate acestea, ne-am gîndit că este cazul unei transformări.

— Și, în fond, de ce să așteptați anul 1970 și să n-o faceți mai devreme, deși, fie vorba între noi, și acum este totuși tîrziu față de alții. Probabil însă că ați avut motive...

DECE, ÎNSA, AȘA DE TÎRZIU ?...

— Așa este. De fapt, NOI NE PROPUSEM SĂ OPERĂM ÎNCĂ DE ANUL TRECUT ACEASTĂ SCHIMBARE și am și discutat între noi, antrenorii, stabilind etapele de trecere la noua formulă de joc. Dar, echipa noastră s-a găsit în situația de a lupta pentru titlu, pe care i-a și cîștigat. Pe de altă parte, în calitate de campioană, echipa Rapidului urma să participe în „Cupa campionilor europeni”. ÎN ASEMENEA CONDIȚIUNI NU PUTEAM FACE „OPERATIA” FĂRĂ RISCUL DE A PROMITE CELE DOUĂ ACȚIUNI ale echipei. Momentul a venit odată cu încheierea turului actualului campionat și acum lată-ne în curs de transformare, după o perioadă de pregătire relativ scurtă, dacă avem în vedere faptul că noi am terminat la 17 decembrie sezonul de toamnă.

INTĂRIREA DEFENSIVEI, DAR ȘI A OFENSIVEI

Trecînd la fondul schimbării, am schimbat și noi partenerul de discuție și subiectul — aspect care stîrnea poate nedumeriri. Metamorfoza Rapidului — care se produce într-un moment în care este reclamată o mai mare eficiență a înaintării — arată totuși ca o întărire a apărării și o slăbire a atacului, deși în turul campionatului punctul nevralgic al echipei n-a fost defensivă, ci înaintarea.

— În aparență sau, dacă vreți, numeric, într-adevăr așa arată. Dar trebuie să atrag atenția asupra unui fapt esențial: AU SPORT SARCINILE OFENSIVE ALE APĂRĂTORILOR ȘI ALE JUCĂTORILOR DIN MIJLOCUL TERENULUI. Fundașii laterali au posibilitatea, în raport cu evoluția jocului, să intre deseori în atac și chiar să finalizeze, ca și mijlocașii, a căror participare în apărare nu mai are loc în măsura care o impunea 4-2-4. Iată meciul cu Universitatea. Ați văzut cum, alternativ, Greavu și Ștefan s-au infiltrat în atac, avînd în spate o acoperire în apărare din partea fundașilor centrali. La două din acțiunile lor, încheiate cu centrări, s-au înscris două goluri: primul de către Neagu, al doilea de mijlocașul Bungău, ajuns pe post de inter dreapta. Deci, atacul nu funcționează, cum s-ar părea, în trei oameni, ci în patru, cinci și chiar șase. De altfel, întreaga dinamică a jocului este schimbată. Firește, SÎNTEM ABIA LA ÎNCEPUTUL TRANSFORMĂRII JOCULUI ȘI ESTE NORMAL SĂ APARĂ IMPERFECȚIUNI. Și vor mai apărea pentru că nu bați din palme și totul este gata. Pînă la corecta însușire de către jucători mai avem de străbătut un drum lung, pe care însă vom merge cu orice risc, inevitabil de altfel în asemenea cazuri.

INFLUENȚE ȘI ÎN INSTRUIRE

— Desigur că măsura a necesitat o pregătire prealabilă, o judicioasă cîntărire a posibilităților de adaptare a jucătorilor și — firește — adevătată acestora...

— Fără îndoială — ne-a răspuns, de data aceasta, antrenorul Victor Stănculescu. Am discutat cu jucătorii, de a căror adevătată am fost siguri în momentul în care ei au solicitat o schimbare, despre ceea ce vroiam să facem, scoțînd în evidență dificultatea trecerii la o altă formă de organizare a jocului, efortul în plus, volumul sport de muncă ce trebuia depus la antrenament, receptivitatea și aderarea mai mare de adaptare de care trebuiau să dea dovadă. O serie de ședințe teoretice i-au pus la curent cu conținutul schimbării în joc și cu ceea ce trebuia făcut practic. Apoi am trecut la treabă, pe teren. Bineînțeles că AU INTERVENIT MODIFICĂRI ȘI ÎN SARCINILE ȘI ÎN CONȚINUTUL ANTRENAMENTULUI, în mijloacele folosite. De pildă, trebuia dezvoltată rezistența generală și viteza în execuție a atacanților și rezistența în regim de viteză a apărătorilor și pe acestea a căzut accentul, întrebînd exerciții adecvate. Sau, exersarea paselor lungi — caracteristice într-un asemenea joc — a căpătînd pondere și, implicit, și îmbunătățirea forței și preciziei. Și multe altele pe care poate să le determine în instruire o trecere de la o formă de organizare de joc la alta. Și munca noastră va mai dura.

★
Intr-adevăr, Rapid va mai „pilota” — ca să folosim un termen tehnic fero-viar — încă multă vreme pînă la punerea la punct a noului mecanism de joc. Terasamentul nu-i consolidat, nici nu poate fi atîta timp cit lucrările sînt în curs. Acest lucru trebuie înțeles. Eficiența transformării va putea fi apreciată numai cînd echipa va ști să joace în spiritul ei. Pînă atunci însă, nimic și nimeni nu va putea evita opinii și insatisfacții, de altfel — cum spunem — inerente în asemenea situații. Păcat, însă, că la noi noutățile pătrund așa de tîrziu și pierdem ani întregi...

Petre GAȚU

RAPID

C. Jurcă (Politehnica Buc.), Al. Rădulescu (Cehlaul P. Neamt), C. Pană (Chimia Tr. Măgurele), Oct. Niță, I. Strat, Gh. Ionescu, Oct. Ploscaru, N. Adam, Fl. Rășină, N. Drăgan și Gh. Androneșcu (Rapid CF Buc.), A. Dumitru (Electronica Obor Buc.), N. Popescu (Centrul 23 August).

„16—IMILE“ DINTR-O PRIVIRE

Lemnarul Odorheiul Secuiesc (J)—Jiul (A)	1—2, într.
Minerul Baia Mare (B)—UNIVERSITATEA Cr. (A)	1—3(0—2)
Chimia Făgăraș (C)—STEUA (A)	1—2(0—1)
Crisul Oradea (B)—PETROLUL (A)	0—1(0—0—0—0)
Metalul București (B)—DINAMO (A)	0—1(0—1)
VAGONUL Arad (B)—Steagul roșu (A)	2—0(2—0)
Victoria Tg. Jiu (C)—UNIVERSITATEA Cl. (A)	1—2(1—1,1—1)
C.S.M. Sibiu (B)—F.C. ARGES (A)	0—1(0—0—0—0)
Progresul Brăila (C)—DINAMO Bac. (A)	1—4(1—2)
Metalul Tirgoviște (C)—PROGRESUL (A)	1—1(1—1,1—1)
CHIMIA Suceava (B)—Farul Constanța (A)	2—1(2—0)
POLITEHNICA Iași (B)—U. T. Arad (A)	3—0(2—0)
T.U.G. București (C)—A.S.A. MUREȘ Tg. M. (A)	0—3(0—0)
Dinamo Obor București (0)—RAPID (A)	0—2(0—1)
Ancora Galați (C)—C.F.R. Timișoara (B)	2—2(1—1,2—2)
Marina Mangalia (J)—POLITEHNICA Tim. (B)	2—3(2—3)

OPTIMILE DE FINALA ale Cupei se vor desfășura miercuri 3 aprilie. Jocurile se vor disputa, de data aceasta, pe terenuri neutre, ca și cele din etapele următoare.

CE S-AR FI ÎNTÂMPLAT DACĂ...

...În min. 1 Roșu (Dinamo Obor), singur cu portarul Andrei (Rapid), nu ar fi ratat ?

...În min. 4 arbitrul V. Toma nu acorda, cu ușurință, rapidiștilor un 11 m. într-o situație când nimic nu-l justifica ?

...În min. 15 ultimul apărător rapidist, Lupescu, depășit și el printr-o preluare pe sus făcută de către Roșu nu prindea mingea cu ambele mâini, punând în acest fel capăt unei ac-

țiuni care nu mai cerea decât șutul decisiv ?

...În min. 20 conducătorul jocului dovedea aceeași exigență ca în cazul acordării penaltului rapidiștilor, sancționând o „mină“ a lui Dan în careu, la un șut al lui Stîngă ?

...În min. 76 în urma unei lovituri indirecte Șerban, rămas singur cu Andrei, reușea să șuteze ?

L. TONCU

DIVIZIA A

ÎN „16—IMILE“ CUPEI

ȘI-A PLĂTIT TRIBUTUL

Nici prima etapă a fazei finale n-a fost scutită de surprize. Trei echipe din prima divizie au ieșit din competiție (Farul, U.T.A. și St. roșu), nerezistând asaltului viguros al unor formații din B (Chimia Suceava, Politehnica Iași și Vagonul Arad). O a patra (Progresul) abia a reușit să iasă cu fața curată (în întrecere cu o echipă din C), și numai grație unei prevederi regulamentare. Steaua, Petrolul, Dinamo București, Universitatea Cluj, F.C. Argeș, Rapid au avut emoții mai mari decât au crezut, pînă și-au asigurat calificarea pentru „optimi“. Singurele care au obținut decizia în mod clar au fost A.S.A., Universitatea Craiova și Dinamo Bacău. De reținut figura un mult de cîț onorabilă reușită de „echipele mici“, Dinamo Obor și Marina Mangalia. În schimb, o notă proastă formației din Odorheiul Secuiesc al cărei joc cu Jiul nu s-a putut încheia din vina propriilor săi jucători.

Așadar, pentru „optimi“ sînt calificate deocamdată 10 formații din A și 5 din B.

Patru jucători nu vor face parte din echipele lor în etapa inaugurală a returului. Răducanu (Rapid), Neșu (Universitatea Cluj) și Dumitrache (Dinamo București) mai au de executat o etapă de suspendare (una au făcut-o în Cupă, duminică), iar Năsturescu (Rapid), se va... odihni mai mult; este suspendat pînă la 1 aprilie.

Prilej de reflecție asupra comportării sportive pe care trebuie s-o aibă pe teren. Numai să-l folosească cum trebuie.



Prima repriză a trăit doar prin două momente dramatice, la fiecare poartă: min. 8 — balonul a străbătut, urmărit, la cîteva centimetri de Neagu, linia porții piteștene pentru a ieși apoi în aut; min. 38 — o minge care învinsese toată apărarea Rapidului a găsit totuși un salvator în persoana lui Lupescu. În rest, cele 45 de minute n-au oferit decât destul de confuze faze la centrul terenului. Repriza a doua s-a arătat mult mai „cu sare și piper“. Unor ofensive, cu toată forța, ale lui F.C. Argeș, respinse cu emoții și greutate de apărarea oaspeților, bucureștenii le-au răspuns cu două faze de contraatac clasice terminate cu un șut al lui Ionescu (min. 46) și o bară a lui Dumitriu (min. 59). Și vine apoi fatidicul minut 79, cu golurile lui Nuțu și Dobrin, care au decis soarta meciului și au prezentat un final cu focuri și artificii al piteștenilor, punctat și de golul din ultima secundă a întrecerii, semnat de Prepurgel. (E. I.)

SCENE ȘI DECORURI MULT AȘTEPTATE...

F.C. ARGES 3 (0)

Nuțu (min. 79), Dobrin
(min. 80), Prepurgel
(min. 90)

R A P I D 0 (0)

TEREN: Stadionul „1 Mai“ — foarte bun; spectatori: 20.000.

F.C. ARGES: Coman 8 — Păciulete 7, Barbu 7, I. Stelian 8, Ivan 6 — Prepurgel 6, Olteanu 7 — Nuțu 9, Kraus 5 (min. 62 — Jercan 6), Dobrin 9, Radu 8.

RAPID: Andrei 7 — Lupescu 8 — Ștefan 5 (min. 84 — Dinu), Motroc 7, Dan 6, Greavu 6 — Pop 7, Dumitru 9 — Dumitriu 8, Ionescu 7, Neagu 6.

ARBITRU: Petre Sotir (Mediaș) 9.

CEASUL MĂRTURISIRILOR RAPIDISTE

Marți 12 martie ora prinzului în vestiarul stadionului Giulești... Echipa feroviara e la ceasul mărturisirilor. Subiectul? Meciul cu F. C. Argeș care nu s-a încheiat încă. Continuu și poate va mai continua pînă în ajunul întîlnirii de sîmbătă cu U.T.A. și chiar mai încolo. E firesc. Se cer clarificate acele minute fatale care au dezarticulat echipa care, într-un moment de cumpănă, a dărimat o muncă de o iarnă întreagă.

Atmosfera e tot altă de cînușie ca și cea din cabina stadionului argeșean după terminarea meciului. În timp ce antrenorul Valentin Stănescu analizează, pe scurt, comportarea compartimentelor, încerc să descifrez gîndurile jucătorilor. Mulți stau cu capetele plecate.

Dan își mușcă din cînd în cînd buzele și mișcă nervos piciorul drept. Privirea lui e aiurea. Poate că se gîndește la greșeala lui flagrantă de care a profitat Dobrin cînd a înscris al doilea gol al echipei sale; poate la invincibilitatea apărării Rapidului în campionatul trecut cînd în 26 de etape a primit numai 18 goluri față de 20 cît are acum doar la jumătate...

Greavu, jenat vizibil, s-a făcut roșu ca raul cînd antrenorul i-a reproșat că a fost de nerecunoscut în fața lui Nuțu, el care dăduse cel mai bun randament în meciurile pregătitoare.

Neagu, Dumitriu și Ionescu meditează la marile ocazii de gol avute cînd scorul era încă 0-0.

ANTRENORUL II INVITA SĂ IA CUVÎNTUL ȘI SĂ SPUNA FIECARE DESCHIS CE CREDE DESPRE EL ȘI DESPRE ECHIPĂ. Au fost discuții aprinse, uneori în contradictoriu, obiective sau mai puțin obiective. Le redau așa cum au fost, urmînd ca în final să le concluzionez.

LUPESCU: Despre mine n-am să vorbesc și nici despre echipă. Cîr un singur lucru: să mă întorc la postul meu de fundas de margine.

VALENTIN STĂNESCU: Alitudinea aceasta nu este cea mai justă. Ești omul cărui i-am încredințat rolul de libero. Tu trebuie să dirijezi apărarea.

LUPESCU: Repet, puneți-l pe altul. Nu sînt ascultat. Poate Dan sau Motroc vor să joace libero.

ANDREI: Lupescu are dreptate. Nu prea este luat în seamă. Se creează discuții, le aud din poartă. Sarcinile nu se respectă, nu se face corect marcajul și dublajul în apărare.

Ar trebui să fim sinceri și să recunoaștem că încă nu s-a înțeles noua idee de joc.

DUMITRIU II: Așa e! Fundașii mi-au spus că nu știu încă să se descurce cu libero.

MOTROC: N-am nimic de spus. De acord cu greșelile care mi s-au arătat. O să mă îndrept. Despre joc nu pot să-mi fac o părere. Poate sînt subiectiv.



Motroc și Lupescu privesc cu amărăciune balonul care a intrat — pentru prima oară — în poarta rapidistă

Foto: S. BRAȘOVEANU

VALENTIN STĂNESCU: „Dar altă dată vorbeai cîte o oră!”

MOTROC: „E mai bine să tac!” (!!!)

DAN: „Ce pot să spun, sînt vinovat și cer să fiu sancționat aspru.”

GREAVU: De ce nu sînt sinceri jucătorii? Eu i-am auzit vorbind că se sînt obosiți. Noua idee de joc ne solicită intens. Personal am simțit plumb în picioare la Pitești. Am slăbit în perioada pregătitoare cu 2 kilograme și jumătate. Sînt sub greutatea normală.

EM. VOGL: Eu nu cred că lucrurile stau așa. Am văzut echipa la toate jocurile și am constatat că s-au observat stări de oboseală. Alta trebuie să fie cauza acelei sferte de oră din meciul cu F.C. Argeș. De altfel dumneavoastră ar trebui să înțelegeți că indiferent în ce sistem se joacă, dinamica actuală cere o capacitate de efort sporită. Ați fost de acord cu aceasta și vi s-a atras atenția că nu va fi ușor. Astăzi fotbalul cere muncă. Altfel nu realizăm nimic.

VICTOR STĂNCULESCU: „Mă surprinde obiecția făcută! Controalele medicale nu atestă oboseala despre care se vorbește. Se uită aici un lucru. Că la pregătirea exigentă de astăzi fotbalistul trebuie să ducă o viață foarte ordonată din toate punctele de vedere pentru a se refăce cît mai repede.”

ION IONESCU: Vreau să elucidiez „cazul Pitești”

cu următorul argument și anume că echipa cu jucătorii pe care-i are nu are posibilitatea să se adapteze jocului cu „libero” (n.a. astă toamnă el a insistat să se schimbe ceva intrucit toată lumea cunoaște jocul Rapidului!).

EM. VOGL: Aș vrea ca Ionescu să-mi răspundă de ce a fost pierdut jocul în tur cu F. C. Argeș? Mi se pare că argumentul lui nu convinge.

IONESCU: „Vă amintiți că Dan a făcut și atunci greșeli!”

EM. VOGL: „Deci nu sistemul a fost de vină ci este vorba de greșeli, mai vechi pe care nu vrem să le recunoaștem ca să ne debarășăm de ele.”

CODREANU: Vreau să ridic și eu o problemă care mă privește direct. Cînd e vorba de schimbări în echipă eu sînt acela sacrificat. La vară vă rog să-mi dați deziclarare pentru o altă echipă.

VALENTIN STĂNESCU: Te pregătești bine, joci. Nu, îți aștepti rîndul. Acesta e criteriul care îl aplicăm întregului lot de 30 de jucători. Practica este aceeași pretutindeni.

NĂSTURESCU: Trebuie să recunoaștem că mai sînt unii care-și dau aere de vedetă. Înainte ne ajutam în teren unul pe celălalt. Jucam unul pentru celălalt. Parcă a slăbit acest spirit de solidaritate. De aceea se ajunge în situații ca aceea de la Pitești. Ca să nu mai vorbesc că sînt jucători care doresc să joace duminică de duminică titulari. Eu nu sînt

de acord cu Codreanu deși sînt în aceeași situație cu el, din cauza suspendării. Am să trag cu dinții la antrenamente pentru a intra în echipă și cred că și Teo va face la fel, pînă la urmă.

★

Acestea au fost în mare discuțiile. Trei lucruri esențiale cu putere de generalizare și pentru alte echipe sînt evidente:

a) **NU ÎNTOTDEAUNA JUCĂTORII SÎNT RECEPTIVI** (unii din neînțelegere, alții din conservatorism), **LA NOUĂTĂȚILE PE CARE ANTRENORII SE STRĂDUIESC SĂ LE APLICE ÎN JOCLUL ECHIPELOR;**

b) **SÎMȚUL DE RESPONSABILITATE ÎN PREGĂTIRE NU ESTE ATÎT DE DEZVOLTAT ÎNCÎT SĂ CORESPUNDĂ EXIGENȚELOR CERUTE PE PLAN FOTBALISTIC;**

c) **DISCIPLINA TACTICĂ NU ESTE LITERĂ DE LEGE ÎN TEREN.**

Toate atrag serios atenția celor avizați. În cazul Rapidului sîntem siguri că discuția ce a avut loc și altele care vor urma vor fi de natură să întărească spiritul de echipă și să cristaliceze noua idee de joc adoptată. Jucătorii feroviari au dovedit că atunci cînd sînt tenace pot realiza un obiectiv major. Să-și amintească numai de drumul anevoios parcurs pînă la cucerirea titlului de campioni ai țării. A fost un admirabil exemplu de voință.

Stelian TRANDAFIRESCU

● Andrei se interesa cu toată convingerea asupra părerii celor de pe margine despre golurile primite.

„Am avut sau nu vreo vină?” era întrebarea lui. După opinia noastră, el nu poate fi acuzat la nici una dintre mingile care au ajuns în plasa porții Rapidului.

timiz
arizom
la ab

CLASAMENTUL GENERAL										ACASA					DEPLASARE					
2	1. Steaua (2)	15	8	4	3	27-15	20	9	6	1	2	17-7	13	6	2	3	1	10-8	7	
1	2. F. C Argeş (1)	15	8	3	4	23-12	19	21	7	5	2	0	15-2	12	8	3	1	4	8-10	7
3	3. Farul (3)	15	7	3	5	22-14	17	19	7	5	2	0	18-5	12	8	2	1	5	4-9	5
	4. „U” Cluj (4)	15	6	4	5	17-18	16	18	7	4	2	1	7-4	10	8	2	2	4	10-14	6
	5. Dinamo Bac. (8)	15	8	0	7	20-27	16	18	8	8	0	0	19-7	16	7	0	0	7	1-20	0
8	6. Petrolul (10)	15	7	1	7	17-15	15		8	6	1	1	12-4	13	7	1	0	6	5-11	2
9	7. „U” Craiova (5)	15	7	1	7	19-18	15		8	7	0	1	16-4	14	7	0	1	6	3-14	1
11	8. A.S.A. (7)	15	5	5	5	17-21	15		8	4	3	1	12-8	11	7	1	2	4	5-13	4
12	9. U.T.A. (6)	15	6	2	7	13-13	14		8	4	2	2	7-4	10	7	2	0	5	6-9	4
6	10. Rapid (11)	15	6	2	7	17-20	14	16	9	4	1	4	12-11	9	6	2	1	3	5-9	5
7	11. Jiul (9)	15	5	3	7	20-18	13	15	7	5	1	1	13-3	11	8	0	2	6	7-15	2
10	12. Dinamo Buc. (12)	15	4	5	6	16-20	13	15	9	2	3	4	11-12	7	6	2	2	2	5-8	6
	13. Progresul (13)	15	3	6	6	15-21	12		9	3	4	2	11-9	10	6	0	2	4	4-12	2
	14. St. roşu (14)	15	4	3	8	10-21	11		7	4	2	1	9-6	10	8	0	1	7	1-15	1

Portarul Gornea de-a buşilea (dreapta), deci poarta goală, dar şutul lui Ion Ionescu n-a nimerit, totuşi, în cei 14 m²!

Foto: AL. BABIC



Campionii trec, fără discuție, prin dificultățile cele mai mari în privința ajungerii la o deplină cunoaștere și deci aplicării cât mai complete a noului sistem cu „libero”. Acum sînt încă ușor sesizabile numeroasele greșeli de plasament ca și greutatea cu care echipa trece din apărare în atac. Observațiile antrenorilor, după întîlnirea de la Pitești, raportate la părerile jucătorilor au alcătuit — de altfel — subiectul unui articol apărut în numărul trecut al revistei noastre.

Acum deci, pe scurt despre comportarea sub toate aspectele pregătirii în meciul cu U.T.A. Fizic, echipa pare capabilă să reziste unei viteze de joc superioară „valsului lent” de sim-băta trecută. Tehnic, lucrurile stau mai prost fiindcă se greșește încă nepermis de mult, mai ales la capitolul pase. Erau momente cînd ți se părea că scopul prezenței în teren a ce-

lor 22 de jucători era acela de a schimba mingi cu adversarul, nu cu coechipierul.

În sfîrșit, capitolul tactic. Cele mai multe observații ale jucătorilor se refereau la neînțelegerile din apărare, la neînțelegerea totală a sarcinilor în cadrul noului sistem. Acum, apariția în joc a lui **Motroc** a fost mai frecventă chiar dacă nu s-a soldat cu efectele dorite. Era și cazul ca apărarea să înțeleagă altfel modul de acțiune în fazele de atac, atunci cînd joacă pe teren propriu. Defecțiunile au apărut la mijlocul terenului unde, deși echipa beneficiază — numeric — de cel mai important grup de jucători, nu a reușit să transforme superioritatea ei teritorială în cît mai multe atacuri REALE, PERICULOASE, la poarta adversă. Aproape tot s-a rezumat la eforturile lui **Ion Ionescu** de a se bate pentru fiecare minge.

ILIE GREAVU

Ne întîlnim astăzi cu cel mai vechi component al formației feroviare. **Ilie Greavu** joacă de 16 ani la **Rapid** și o face cu o seriozitate, cu o dăruire, cu o dragoste de club exemplare. Gîndiți-vă bine! A figurat vreodată **Greavu** la acea neplăcută și de nedorit rubrică a faptelor nesportive, a comportărilor nedisciplinate? Nicio dată.

Seriozitatea cu care își alcătuiește programul de pregătire, ca și pe cel din afara stadionului, l-au ajutat să se mențină la comportări constante. Antrenorii **Rapidului**

știu că **Ilie Greavu** își va face totdeauna datoria. El reprezintă un pion al siguranței în apărare. Și tot așa s-au petrecut lucrurile și cu antrenorii echipei reprezentative, unde fundașul stînga din **Giulești** a fost selecționat în numeroase rînduri.

Care sînt caracteristicile jocului său? **Greavu** face parte din categoria fundașilor rapizi, întreprinzători, cu o excelentă detentă care anihilează centimetrii în minus ai staturii. Bun acroșer, **Greavu** s-a dovedit capabil să între și în rolul fundașilor ofensivi, rol pretins de evoluția tacticii. Bun coleg și sportiv în atitudine, **Greavu** a fost promovat în calitate de căpitan al echipei **Rapid**. Colegii îl prețuiesc pentru corectitudine și modestie. Nu o dată l-ați putut vedea pe **Greavu** intervenind pentru a cal-

ma spiritele prea aprinse de focul întrecerii. Nu o dată,



mai tinerii jucători ai **Rapidului** au fost ajutați cu un sfat bun, în momentele grele, de mai experimentatul lor coechipier.

În cîteva „creionări”, acesta este **Ilie Greavu**, unul dintre jucătorii care reprezintă un exemplu prin dăruirea pentru fotbal, pentru culorile echipei, un internațional de la care tinerii au ce învăța.

MINI- PORTRETE

Ne întîlnim astăzi cu masivul portar al **Rapidului**. O întîlnire care putea foarte bine să nu aibă loc; dacă lucrurile s-ar fi desfășurat ca în toamnă. Cînd, **Necula Răducanu** obișnuia să stea mai mult pe tușe decît în teren. O serie de abateri de la comportarea pretinsă unui sportiv de frunte plus... forma lui **Rămureanu** îl aduseseră pe giuleștean în această situație.

Un moment de răscrucă pentru **Răducanu**. Îl va depăși? Se întrebau suporterii echipei feroviare. Da, iată că acest veritabil talent a reușit să treacă de un „punct mort” foarte periculos. Mai

RĂDUCANU

întîi și-a ordonat viața din afara stadionului. Numele lui fusese citat în mai multe rînduri pentru atitudini ce numai cîinste nu-i făceau. Apoi, a pus de două ori mai multă ambiție și putere de muncă în efectuarea pregătirilor. **Răducanu**, cel ce cucerise extrem de rapid un loc în națională, debutînd în meciul cu Italia din 1967, de la București, era din nou în arenă.

A venit returul. Acum, rolurile s-au inversat. **Rămureanu** a devenit rezerva lui **Răducanu**. Notările din meciuri au fost mereu bune. Atenția selecționarilor s-a oprit din nou asupra lui. Și iată-l reintrînd pe rapidist în reprezentativă. Într-un meci de mare dificultate, cel de la Atena. **Necula** avea o dorință mare să se comporte la înălțime. Și a reușit



în bună măsură. Dar noi știm că **Răducanu** poate realiza și mai mult. Așteptăm — și pentru națională și la **Rapid** — a doua etapă a revenirii lui la cea mai înaltă formă.

Tineretea lui — are încă vîrsta regulamentară pentru reprezentativele de tineret (va împlini 23 de ani luna viitoare) — îi dau tot dreptul să spere în acest permanent obiectiv.

VIZIONAȚII

FILMUL

RĂPIREA FECIOARELOR

SCENARIUL :

Eugen Barbu

Mihai Opris

Dinu Cocea

REGIA : Dinu Cocea

IMAGINEA : George Voicu

CU : Olga Tudorache

Marga Barbu

Emanoil Petruț

George Constantin,

Toma Caragiu, Colea

Răutu, Florin Scărlă-

tescu, Gh. Ionescu

Gion, Alexandru

Giugaru

O producție

a Studiului

Cinematografic

București



Program editat de Întreprinderea de exploatare a bazelor sportive

Tiparul : I. P. „Informația” — c. 8144

PREȚUL 1 LEU

CUPLAJ INTERBUCUREȘTEAN



**DINAMO – PROGRESUL
RAPID – STEAUA**

În tabara giuleștenilor...

Luni dimineața, la aproximativ 36 de ore, după ce Rapid și-a înscris în palmaresul său prima victorie din retur — împotriva textiliștilor arădeni — în mijlocul fotbalistilor feroviari domnea buna dispoziție, încrederea în revenirea echipei la forma care a dus-o la câștigarea titlului de campioană, încrederea tuturor băieților într-o victorie în partida de astăzi.



Primul întâlnit a fost DAN, numit de galeria giuleșteană „ministru apărării”... care m-a întâmpinat cu întrebarea: „Nu aveți cumva „Sportul” de ieri? Vreau să văd cum a fost apreciat jocul meu și al colegilor și, pentru că mă grăbesc să merg la antrenament vreau să vă spun că meciurile grele îmi plac mult. Îmi place să joc împotriva adversarilor buni, pentru că atunci dau tot ce pot. Steaua are azi meci greu cu noi”.

„Ne gândim să câștigăm. Echipa de la meci la meci joacă mai bine. Elevii mei (ne declară VICTOR STĂNCULESCU, antrenorul secund al rapidiștilor) și al lui Tinel sînt în formă bună, iar meciurile cu Steaua au constituit pentru noi un derbi de campionat. Mergem pe ideea — apărare supranumerică, sistem ce dă o mai mare siguranță defensivei și, în același timp, jucînd cu „libero” se dă posibilitatea fundașilor laterali să ia parte și la acțiunile ofensive. Săptămîna care a trecut ne-am pregătit în general conform necesităților echipei și ale fiecărui jucător și aș putea spune că în special pentru partida cu Steaua, în raport cu caracteristicile de joc ale fotbalistilor ce o compun.

Dorim și credem într-un joc de calitate al băieților, deziderat ce va duce, după părerea mea, la victoria formației noastre”.



ILIE GREAVU, căpitanul echipei feroviare, ne spunea: „...știți ce înseamnă un meci ca cel cu Steaua. De fiecare dată, cu ocazia cuplajelor interbucureștene, noi am demonstrat că știm să jucăm. Dorim din suflet victoria și cred că ne va aparține. Se pare că echipa și-a găsit cadența”.

„Munca de o iarnă a început să-și arate roadele. Eu — ne spunea asistentul universitar NELU MOTROC — am mare încredere în noua concepție tactică imprimată de către antrenorii noștri echipei. Deja noul mecanism al formației a început să funcționeze mulțumitor. Noile manevre tactice ale echipei noastre, deși nu sînt încă bine puse la punct, n-au fost ghicite de apărările adverse”.



...și Progresul

Mateianu, Mindru, Oaidă, Allec și ceilalți fotbaliști din echipa Progresul, au folosit la maximum orele afectate pregătirii în săptămîna care a trecut. Ei speră ca în urma meciului de azi să părăsească locul 13.



Întotdeauna, cu ocazia cuplajelor interbucureștene, elevii pregătiți de mine sau de predecesorii mei, — ne-a declarat antrenorul C. DRĂGUȘIN — au știut să se concentreze și au realizat jocuri bune, obținînd rezultate neașteptate. Sînt mulțumit de forma actuală a echipei. Dacă jucătorii vor respecta indicațiile date și vor munci mult în acest joc, vom reuși un rezultat bun. În săptămîna care a trecut am pregătit tactic echipei în raport cu caracteristicile de joc ale adversarilor”.

VIOREL MATEIANU, căpitanul echipei Progresul: „Cîștigarea acestui meci înseamnă pentru noi evitarea zonei de retrogradare. Conștienți de acest lucru ne-am pregătit cu multă atenție, am respectat orele de odihnă și sîntem gata să ne vindem cît mai scump „pielea” în acest meci. În partidele cu Dinamo noi am realizat jocuri bune. Cred că meciul se va termina la egalitate”.



PETRE MÎNDRU: „Cunosc destul de bine stilul înaintașilor dinamoviști. Voi încerca ca în poarta echipei mele să nu intre niciodată mingea. Bine înțeles, pentru îndeplinirea acestui obiectiv, am nevoie de sprijinul colegilor mei atât al celor din apărare, dar mai ales al celor din atac. Se pare că există o omogenizare bună între compartimentele echipei”.

OAIDĂ NICOLAE: „Vrem să câștigăm acest meci. Împreună cu coechipierii mei din linia de atac, vom căuta să păstrăm cît mai mult mingea pentru a ușura sarcinile apărării. Tînărul Allec își îndeplinește destul de bine sarcinile de coordonator, ceea ce lipsea echipei. În această partidă vom urmări, în primul rînd, calitatea, deziderat ce va genera victoria”.



● Nelipsit de la meciurile Rapidului, Filote ne-a mărturisit că mult ar dori să strige și el succesului de pe extrema stângă: „Cursa Teo!”, așa cum scandau tribunele când balonul era la el. sistemele ultra-defensive ale fotbalului actual au răpit una din marile frumuseți ale fotbalului de odinioară: cursele extreme, chiar dacă erau încheiate cu clasicele centrări”.



RAPID—STEAUA 3—1: Unul din spumoasele atacuri ale feroviarilor la poarta lui Suci, care — de data aceasta — va respinge balonul

Foto: D. LAZARESCU





rumoasa tradiție sportivă a cuplajelor fotbalistice interbucurestene și-a găsit duminică o nouă confirmare.

Am asistat la două meciuri bune, în care echipele au luptat mult pentru victorie, oferind celor peste 50.000 de spectatori o după-amiază agreabilă.

Inceputul de sezon este destul de încurajator. Să sperăm că echipele din Capitală (în care joacă alțiia selecționabili!) nu vor aștepta cel de-al doilea cuplaj al lor (etapa a XX-a, din 21 aprilie) pentru a ne mai oferi goluri ca cele ale lui Dumitrache,

Dumitriu II sau Mateianu, ci ne vor da ocazia să apreciem favorabil jocul lor chiar duminică viitoare. În această pagină comentăm cuplajul cu ajutorul cifrelor.

Înregistrările la meciuri au fost făcute de redacția noastră cu concursul larg și binevoitor al unui colectiv de studenți ai I.C.F. — specializarea fotbal, sub conducerea asist. univ. Ion Voica, membru al colegiului nostru de redacție. Mulțumim pe această cale catedrei de fotbal a I.C.F. precum și inimoșilor viitori antrenori și profesori de educație fizică, care ne-au dat un sprijin apreciabil.

MECIUL RAPID—STEAUA

Corner:

Rapid 6	(3 lungi, 3 scurte)
Steaua 5	(3 lungi, 2 scurte)

Aruncări de la tușă:

Rapid 14; Steaua 9

Lovituri de la poartă

Rapid 14; Steaua 9

TIMPUL DE JOC EFECTIV

După cum se vede din tabelul măsurătorii timpului efectiv de joc, în cele două partide ale cuplajului, cele 90 de minute mult discutate sînt departe de a fi, de fapt, 90... Nu s-a jucat EFECTIV decît cu puțin peste jumătate din această durată... de principiu!

scăzut în repriza a doua a aceluiași meci (puțin peste 22 de minute, deci sub jumătatea duratei întregii reprize!). Mai echilibrat sub acest aspect a fost întâlnirea Rapid — Steaua, în care timpul de joc efectiv a fost echilibrat repartizat pe cele două reprize.

3 min. 30 sec. decît Steaua și totuși ele au obținut ambele puncte puse în joc. Faptul nu trebuie să surprindă, deoarece, firește, în fotbal nu e vorba numai de a avea mingea mai mult decît adversarul ci și DE A O FOLOSI MAI FRUCTUOS DECît A-CESTA.

Interesantă este comparația dintre timpul efectiv de joc al echipei și timpul său de joc ÎN TERENUL ADVERS.

Să luăm, mai întîi, deschiderea. Dinamo are, în prima repriză (scor 1—1) un timp superior Progresului; în schimb, după pauză, dinamoviștii au jucat mingea în terenul advers doar 4 min. 50 sec., dar acum au obținut victoria. Este, de altfel, un fenomen tipic pentru echipele care joacă pe contra-atac, adică tocmai cum a mărșălit Dinamo golul din minutul 88.

În partida vedetă, cu toate că timpul efectiv de joc (decît de deținere a balonului) a fost mai mare la Steaua, timpul efectiv de joc în terenul advers este mai mare la Rapid: 13 minute 50 sec., față de 10 min. 23 secunde! Ceea ce înseamnă că Steaua a ținut mai mult balonul în jumătatea sa, că apărătorii și mijlocașii săi l-au condus mai mult în loc să-l trimită prin pase rapide și lungi în terenul advers. Studiind cu atenție cifrele constatăm că ceva mai mult de jumătate din timpul cît a jucat balonul, Rapid l-a jucat în terenul advers, în timp ce Steaua care l-a avut aproape 30 de minute, l-a ținut două treimi din acest timp total în propria sa jumătate de teren și doar o treime la adversar.

Pe „răbojul” lui Dumitru Nicolae sînt încrustați mulți jucători care au plătit pînă acum tribut jocului dur, periculos, al fundasului central militar.

De mult se știe că Dumitru Nicolae confundă adeseori jocul bărbătesc, în forță, cu „argumentele” neololale, și nu de puține ori mascate, ale loviturilor la gleznă. Pentru referințe ne putem adresa în acest sens jucătorilor Pîrcălab și Mateianu care au trebuit în urma faulturilor lui D. Nicolae să părăsească terenul și să absenteze din rîndul formațiilor lor cîteva etape. Ion Ionescu a avut nefericirea s-o constate și el, duminică.

Oare Dumitru Nicolae, de atîtea ori coleg de lot reprezentativ cu Pîrcălab, Mateianu și Ion Ionescu, crede că focul întrecerii trebuie să carbonizeze stîmă reciprocă între jucători, respectul pentru valoarea și integritatea corporală a adversarului, fair-play-ul? Sau cumva fundasul echipei Steaua n-a avut asemenea sentimente în timpul meciului și, atunci, situația este mult

mai gravă. Oricum însă, consecvența, demnă de o cauză mai nobilă, cu care D. Nicolae urmărește picioarele adversarilor, merită a fi discutată de către cei în drept: club și federație. Nu putem fi de acord ca un fotbalist tînar și talentat, cum este D. Nicolae, să-și rezolve momentele de slăbiciune din timpul meciurilor scotîndu-și pe tușă adversarii incomozi.

Pîrcălab, Mateianu și Ion Ionescu, fac parte, dincolo de individualitatea fiecăruia, din categoria jucătorilor tehnici. Trebuie să recunoaștem că ponderea acestei categorii nu este prea mare în rîndul fotbalistilor noștri. Cu atît mai mult decît, nu trebuie să admitem ca jocul brutal, distructiv, să rețeze și acele flori rare ale fotbalului curat, tehnic, spectaculos. Aceasta, în afară de faptul că, din principiu, nu putem fi de acord cu folosirea unor mijloace nesportive într-o întrecere sportivă.



„Victima” lui D. Nicolae, Ion Ionescu, e scos pe brațe de pe teren.

DINAMO — PROGRESUL 2—1 (1—1) — 52 MIN. 03 sec.
Dinamo: 14 min. 08 sec. (r. I) + 10 min. 10 sec. (r. II) — 24 min. 18 sec. Progresul: 15 min. 40 sec. (r. I) + 12 min. 05 sec. (r. II) — 27 min. 45 sec.

Timpul efectiv de joc în terenul advers

DINAMO la Progresul: 7 min. 20 sec. (r. I), 4 min. 50 sec. (r. II)

PROGRESUL la Dinamo: 6 min. 11 sec. (r. I), 6 min. 43 sec. (r. II)

RAPID — STEAUA 3—1 (2—1) — 55 MIN. 40 SEC.

Rapid: 12 min. 30 sec. (r. I) + 13 min. 55 sec. (r. II) — 26 min. 05 sec. Steaua: 14 min. 30 sec. (r. I) + 15 min. 05 sec. (r. II) — 29 min. 35 sec.

Timpul efectiv de joc în terenul advers

RAPID la Steaua: 7 min. 15 sec. (r. I), 6 min. 35 sec. (r. II)

STEAUA la Rapid: 5 min. 41 sec. (r. I), 4 min. 42 sec. (r. II)

Partida din deschidere a avut mingea în joc mai puțin cu circa 3 minute și jumătate decît „vedeta”.

Cel mai intens ritm de joc a fost înregistrat în prima repriză a partidei Dinamo — Progresul (aproape 30 minute!), cel mai

În legătură cu timpul cît a avut mingea fiecare echipă, tabelul ne arată că nu echipele care au obținut victoria au fost și cele care au jucat mai mult timp efectiv. Dinamo a jucat mingea mai puțin cu 3 min. 27 sec. decît Progresul iar Rapid mai puțin cu

FAȚĂ-N FAȚĂ, DINU ȘI D. POPESCU

La meciul Rapid—Steaua, în afara paselor echipei în ansamblu, ne-am ocupat și de cîte un jucător individual. Și am ales cîte un mijlocaș și anume pe

DINU

A executat în acest meci un total de 67 de pase dintre care 51 bune și 16 greșite. El a fost destul de constant pe reprize, în prima parte a jocului dînd 22 pase bune și 6 greșite iar în cea de-a doua 29 bune și 10 greșite. După cum se vede, în a doua repriză a fost ceva mai mult prezent în joc dar a înregistrat și o mică creștere procentuală a „rebuturilor”. Din totalul său de pase (67), un număr de 26 au fost la distanță de sub 10 metri și numai 8 la distanță mai mare de 20 m, ceea ce dovedește o certă preferință pentru pasele în apropiere.

Cele 16 pase greșite date de Dinu se explică astfel: 8 din greșeală tehnică, 4 din demarcarea defectuoasă a portarului, 4 din cauza distanței prea mari la care au fost adresate.

Din totalul de pase ale echipei sale (327), Dinu a dat 67, deci aproximativ a cîncea parte.

cel care are un rol ofensiv, care coordonează acțiunile echipei la mijlocul terenului.

Au intrat astfel sub lupa noastră: Dinu (Rapid) și D. Po-

pescu (Steaua), pe care i-am urmărit pe următoarele coordonate: precizia paselor și distanța la care au pasat.

Iată înregistrările noastre:

D. POPESCU

A pasat în tot meciul numai de 37 de ori. Această cifră (mai mică decît a lui Dinu), este oarecum în concordanță și cu numărul de pase ale echipei sale, mai mic decît al Rapidului. În prima repriză, „Tică” a dat 17 pase bune și 6 greșite iar după pauză 10 bune și 4 greșite. Înseamnă că a fost destul de puțin prezent în joc după pauză, dar nu e mai puțin adevărat că D. Popescu a pasat atît de puțin și din cauză că el a preferat conducerea de balon individuale, prelungite. Și el a preferat pasele la distanță mai mici de 10 metri: a dat astfel 13 din totalul de 27. A încercat transmiteri de balon la peste 20 metri de 5 ori. (Distanțele — evident — sînt aproximative).

Cele 10 pase greșite ale lui au provenit: 7 din greșeală tehnică, 2 din demarcări defectuoase ale partenerilor, 1 din cauza distanței mari.

Hențuri:	Ofsături:
Rapid 0; Steaua 5	Rapid 2; Steaua 1
Faulturi:	Obstrucții:
Rapid 19; Steaua 21	Rapid 0; Steaua 2

„Răbojul” lui Dumitru Nicolae



Dan și Motroc răspund întrebărilor, Dumitriu II privește în gol... Numai Năsturescu parcă stă de vorbă cu mingea. Ii spune ceva pentru duminică...?

SPORTUL - 15.VII.68

Valentin Stănescu... în poartă?!

...Hotel Sport — Poiana Brașov. Ora 21. Într-un colț al restaurantului, câteva mese „mute”. Lotul Rapidului, Exuberanții (în genere) giuleșteni mănincă tăcuți, încruntați. Cel mai tăcut și mai încruntat, și care, parcă, oficiază această „masă a tăcerii”, este — ați ghicit — Valentin Stănescu. Cu figura-l atât de expresivă, antrenorul „Realului G”, nu aduce — în „fază” — cu Pierre Brasseur, cum îl alintă Ștefan Covaci, ci mai curînd cu un Karamazov întunecat...

— Tot... Cupa? — Încerc eu o punte pentru discuție.

— Nu. Nu ne mai gîndim la... morți. Ne preocupă campionatul. Îl începem în condiții aproape dramatice. Fără Răducanu, Năsturescu, Codreanu, Ionescu și, poate, Dan. Cu titularii rămași, avem efectivul unei echipe de handbal în 7...

— Intr-adevăr, destul de trist...

— Nu trist, revoltător. În această primăvară, echipa

noastră a fost obiectul unei „atenții” deosebite din partea federației. Sancțiuni draconice, care au lovit în primul rînd echipa și apoi pe jucători, care puteau fi pedepsiți și altfel. Ca să nu spun că lui Codreanu i s-au aplicat, „pentru aceeași culpă, două pedepse. Ca să fie...

— Uitîndu-se elementarul principiu de justiție „Non bis in idem”.

— Sigur domnule! Eliminat în prima partidă cu Lokomotiv Sofia, Codreanu n-a jucat în meciul retur și a fost suspendat de F.R.F. și pe trei etape. Nu crezi că ni s-a umplut paharul pînă s-a vărsat? Oricum, noi am înaintat un memoriu în care pretindem o judecată în... recurs.

— Îmi spuneai ceva de Dan. Care este starea lui exactă?

— Are un început de hernie și la ora asta este strict „mar-



VALENTIN STĂNESCU

cat” de trei medici — dr. Roxin, dr. Gerota și dr. Nelu Ștefănescu — care-l îngrijesc și își vor spune curînd verdictul: apt pentru campio-

nat sau pentru... bisturiu.

— Alte noutăți de lot?

— Contăm pe doi Popești. Marian și Traian. Primul de la Universitatea Craiova, al doilea de la U.T.A. Primul este jucător crescut de noi, cedat Universității, al doilea are dezlegare de la echipa a-rădeană.

— Altceva?

— La ora asta, nu avem portar. Andrei e, se pare, pe picior de plecare de la noi. Singurul om pe acest profil, am rămas eu...

— Un ultim cuvînt?

— Sintem, cum vezi, necăjiți, dar tragem cu dinții la pregătire. Pentru noi, lupta campionatului a început!

Marius POPESCU

P.S. Aflăm că, în ultimă instanță, Andrei a revenit asupra intențiilor sale și se află și el în pregătire la Poiana Brașov.

TARAFUL DIN GIULEȘTI

Iată deci că Rapid, care a avut nevoie de concursul binevoitor al lui Birău pentru a o învinge pe U.T.A., a trimis ieri trei mingi logice în poarta lui Suciu. Oricât vi s-ar părea de ciudată înscrierea boemei feroviare în sfera logicii, victoria de ieri are numai o asemenea explicație, indiferent de faptul că replica Stelei a fost palidă.

Feroviarul au falsat în jocul cu U.T.A. pentru că li s-au luat viorile și li s-au dat, în schimb, violoncele și contrabași.

Ieri, Rapidul a redevenit taraful din Giulești, pentru că și-a recăpătat viorile. Așa au început viorile lui Dumitru, surprinzătoare duble coarde ale lui Puiu Ionescu și Neagu, terțele de efect ale lui Pop și Dumitraș.

În fața arădenilor, feroviarul s-au simțit stingheriți. I-a ros gulerul tare al unei redingote pe care n-au purtat-o niciodată. I-a speriat o partitură mult prea aspră, pe care au simțit-o, instinctiv, potrivită doar pentru alții.

Ieri, antrenorii Rapidului, renunțând la „Per che” și reluând „Glasul roților de tren”, au oferit o frumoasă lecție de realism. Pentru că realism în fotbal înseamnă în primul rând hotărârea de a juca CEEA CE ȘTIU ȘI POT JUCĂTORII.

„Când Rapid s-a despusat de Oblemenco și Kraus, am înțeles foarte bine cauzele divorțului. Rapid voia să rămână el însuși. În curtea Giuleștilor, unde se văd încă, pe iarbă, la tot pasul, arabescurile lui Boroy, Atila, Bogdan, Baratkî. Filote, Ozon și ale altora, preluarea lină a unui Pop sau exteriorul precoce al lui Dumitraș vor cîntări întotdeauna mai mult decît șutul deseori prea mult așteptat al lui Oblemenco sau decît sprintul mult prea dichisit al lui Kraus.

Ioan CHIRILA

(Continuare în pag. a 3-a)

Într-adevăr ...RAPID!

„SPORTUL” - 25. III. 68

RAPID - STEAUA: 3-2

Au marcat Pop (min. 4), Dumitru (min. 27), Constantin (min. 42), Pop (min. 73).

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 7, Motroc 8, C. Dan 7, Greavu 8, Dinu 8, Dumitru 8, Neagu 6, Dumitru II 9, Ionescu 9 (din min. 49 Codreanu 8), Pop 9.

STEAUA: Suciu 6 — Sătmăreanu 8, D. Nicolae 6, Hălămeșanu 6, Rotaru 6, Negrea 6, D. Popescu 6, Sorin Avram 8, Constantin 7, Voinea 5, Tătaru II 6 (din min. 64 Soa 6).

A arbitrat: Gheorghe Popovici ★★★★★ ajutor la tușă de M. Sadoveanu și C. Caraculă.

Dinu și Dumitru, mereu pe fază, au stăpînit mijlocul terenului, au „împins” zeci de baloane înaintașilor și, în același timp, au fost prompti în toate clipele grele din fața porții lui Răducanu.

Rarele faze dinamice ale stelistilor s-au datorat lui Sorin Avram, care ni s-a părut cel mai în vîlvă jucător al albastrilor și care nici un moment nu s-a împăcat, așa cum a făcut colegul lui, Voinea — cu gîndul înfrîngerii. Constantin a fost și el surprins de viteza debor-dantă a jocului prestat de adversari și îndeosebi de forma bună a lui Motroc, peste care n-a putut trece. Și așa intrăm în min. 27 al partidei. Un minut important pentru soarta meciului, căci Dumitru II a intrat atunci într-un sprint — gen Mazzolla — de aproximativ 40 de metri, și-a presărat pe drum toți adversarii și a șutat năpraznic, lăsînd

tribunelor impresia că a în-doi mîinile lui Suciu. A fost un gol de mare personalitate, un gol cum rar ne este dat să vedem. La 2-0, Rapid încetinește. O gafă a lui C. Dan (oprește cu mîna balonul în careu, în min. 35) se soldează cu... 11 m pentru Steaua. Un alt minut „greu” pentru soarta partidei. Stupoare: Voinea sutează în bară! Dar numai după 7 minute, Constantin, la o învălmășeală în fața porții lui Răducanu, reușește să introducă balonul în plasă. Cu un rezultat egal la pauză cine știe care ar fi fost rezultatul final?

Mult mai hotărît par stelistii în repriza a II-a. După primele schimburi de baloane, la centrul terenului, în urma unei intrări dure a lui D. Nicolae, Ion Ionescu se accidentează și părăsește terenul. Păcat! Întră Codreanu. Partida nu mai are însă în această a doua parte spectaculozitatea celei dintîi. Se comit multe faulturi de ambele părți. Domină Steaua pînă în min. 60, însă atacurile ei sînt respinse de Lupescu, Dan, Motroc și Greavu. O nouă oca-zie de egalare a situației pe tabela de marcat s-a petrecut în min. 75, cînd impetuosul Sorin Avram pătrunde în careu, îi lese în față Răducanu. Sorin sutează spre poarta goală, dar, ca ieșit din pămînt, Lupescu respinge din apropierea liniei. Ceea ce nu a putut face Sorin Avram, a reușit după 4 minute Codreanu, care, într-o acțiune asemănătoare, ajuns în apropierea porții lui Suciu, trimite balonul lui Neagu, acesta în-apoi lui Pop și... un șut precis de la 16 m zguduie plasa Stelei pentru a treia oară. Jocul s-a terminat! Ultimele minute aparțin rapidiștilor, care își permit, uneori exagerat, prin Dinu, Dumitru II, Neagu și ceilalți o serie de chibbuserii ieftine în comparație cu jocul bun prestat pînă atunci. Așa a fost detronat liderul. Pînă cînd? Poate doar pînă duminică, pentru că sîntem convinși că după dușul de ieri, Steaua va lupă din răspuneri pentru a redeveni lider.

Cristian MANTU

TARAFUL DIN GIULEȘTI

(Urmare din pag. 1)

Acum o lună, cînd am văzut că Rapid a renunțat la repertoriul său, anunțînd un altul, am primit noutatea cu scepticism. Motivul invocat — aerisirea jocului echipei — trăda numai o oarecare nerăbdare, care nu e niciodată un sfetnic bun.

Din fericire pentru Rapid, experimentul a durat două duminici.

Din fericire pentru Giulești, Rapid a pierdut la scor meciul cu Argeșul și a cîștigat greu jocul cu U.T.A. Fără aceste două momente, Steaua ar fi putut rămîne lider.

Parcă vă aud: „Și atunci, ce va fi duminică la Petroșeni?”

Iată și răspunsul: Rapid a învins Iugoslavia la Belgrad, cu 1-0, iar peste o săptămînă a pierdut la Galați, cu Siderurgistul. Mai mult decît atît, ieri, la 2-0, Dan a simțit subit o teribilă poftă de a juca volei în careu.

Și-atunci?

Să-l lăsăm, totuși să cînte...

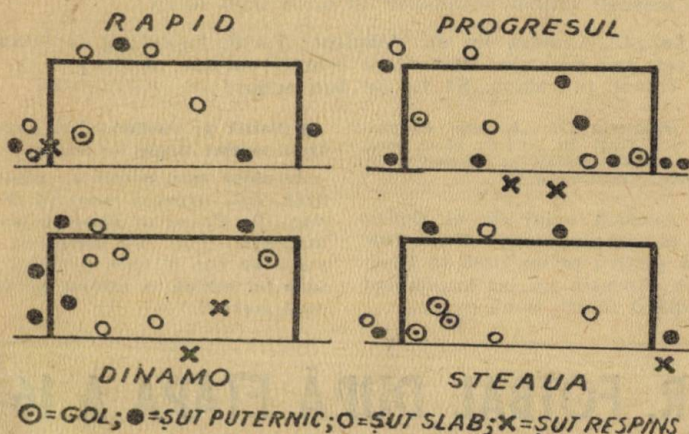
„FORBUL” - 25. X. 1968.

● N-am înțeles de ce Ozon, spectator la meciul de duminică de pe stadionul Republicii, se grăbește, după joc, spre cabina rapidiștilor. L-am urmat, curios. Il căuta pe Dumitru II cu care a stat mult de vorbă; s-a interesat de mersul sănătății lui Niki și i-a urat grabnică revenire în teren. „De asta am venit mai mult astăzi, ne mărturisea antrenorul Jihui. Doream să-l văd pe Niki. Il găsesc cu un moral bun, cu o mină odihnită și refăcută. Sînt sigur că la primăvară va fi din nou în echipă. I-o doresc din inimă”.

Privind desenele de mai jos, constatăm că echipele au șutat cam la fel de mult la poartă. Cele mai multe șuturi: 16 (Dinamo la poarta lui Mindru); cele mai puține: 11 (Steaua la poarta lui Răducanu).

În deschidere au fost mai multe șuturi (13+16) decât în meciul-vedetă (11+12). În ori ce caz, media de șuturi la poartă a cuplajului (13) nu este satisfăcătoare, pentru 90 de minute de joc, chiar dacă cele 7 goluri înscrise reprezintă ceva mai mult decât, de obicei, în cuplajele din ultima vreme.

Și încă o remarcă: precizia a fost destul de bună. Nu s-a tras la mari distanțe de țintă.



CUM ȘI CIT S-A PASAT

Cifrele din tabelul paselor permit numeroase și variate comentarii.

Noi vom face numai câteva, lăsându-i pe cititori să le extindă și eventual să le aprofundeze.

Să începem cu „deschiderea”. Dinamo—Progresul. Aici, superioritatea dinamoviștilor apare evident. Ei au pasat mai mult (dar nu cu mult!) și — în orice caz — mai bine decât Progresul. Dinamo s-a prezentat foarte bine sub raportul coeficientului de pase bune din totalul de pase executate, mai ales în prima repriză, când a realizat un coeficient de pase bune de 66%. Precizia paselor lor a scăzut în a doua parte a jocului (sub 50%) când de altfel au și fost dominați. Foarte slab este procentajul echipei din str. Dr. Stai-coviei, care a realizat cel mai mare număr de pase greșite din cele 4 echipe care au evoluat în cuplaj: 136, față de 158 de pase bune. Precizia paselor echipei „albaștrilor” s-a mai îmbunătățit după pauză, când a avut inițiativa, dar n-a atins un nivel satisfăcător, ceea ce explică desigur faptul că Progresul nu și-a putut concretiza superioritatea teritorială. Raportul favorabil echipei Di-

namo în ceea ce privește pasele este explicabil pe de o parte prin gradul mai înalt de tehnicitate a jucătorilor care compun echipa, (Varga, Pircălab, Radu Nunweiler, Popa, etc.) ca și prin faptul că ei au jucat mai calm, mai controlat, lucru care s-a văzut pe teren și care confirmă cifrele statistice.

Foarte interesante ni se par cifrele de la cel de-al doilea meci al cuplajului.

Mai întâi, te izbește marea diferență dintre totalul paselor executate de Rapid și cele executate de Steaua: feroviarii au făcut cu 133 de schimburi de minge mai mult decât Steaua. Și, desigur, zeci și zeci de pase care compun această cifră în plus pentru giuleșteni sînt constituite de acele „jonglerii” pe care ei le-au făcut de multe ori fără prea mare efect practic dar cu mare efect spectacular. Procentajul de pase bune ale învingătorilor este și el bun și se explică tocmai prin faptul că a fost vorba de multe pase date numai „de dragul psei”, la parteneri comozi și pe distanțe scurte, deci fără riscuri de greșală sau interceptie.

Steaua a făcut cel mai mic număr de pase dintre cele 4 formații care au evoluat în cuplaj. Lucrul acesta ar părea paradoxal, mai ales dacă cifra paselor o comparăm cu timpul efectiv de

joc care, la militari, reprezintă cea mai mare cifră. Cum se explică această diferență?

Jucătorii militari au condus foarte mult balonul individual. Sătmăreanu, D. Popescu, Negrea în terenul propriu și Sorin Avram în terenul advers (dar nu numai ei!) au ținut mult balonul (ceea ce a făcut să crească cifra minuterelor cît Steaua a jucat efectiv balonul); dar „arestînd mingea”, pur și simplu, cifra paselor efectuate de Steaua este atît de mică. Echipa lui Constantin a pasat puțin dar are și o cifră de pase greșite foarte mică. Evident însă, aceste pase greșite, cît de puține au fost ele, au fost însă tocmai pasele decisive pentru faze, pentru că militarii n-au putut avea mai multe realizări de joc. În plus, trebuie să adăugăm că Steaua a pierdut foarte multe baloane nu din pase date greșit ci din depozitarea purtătorilor balonului, la atacul direct al adversarului. Or, aceste mingi pierdute n-au putut intra la „pase greșite”.

CIT ȘI CUM S-A PASAT

Rapid: 327

Pase bune 234 (113 + 121)
Pase greșite 93 (53 + 40)

Steaua: 194

Pase bune 163 (80 + 83)
Pase greșite 31 (18 + 13)

Dinamo: 322

Pase bune 225 (124 + 101)
Pase greșite 97 (41 + 56)

Progresul: 294

Pase bune 158 (75 + 83)
Pase greșite 136 (70 + 66)

Cifrele din paranteză reprezintă pasele pe reprize.

CLASAMENTUL INTER-BUCUREȘTEAN

1. Steaua	4 2 1 1 5—4 5
2. Dinamo	4 2 1 1 5—4 5
3. Rapid	4 1 1 2 6—7 3
4. Progresul	4 0 3 1 3—4 3

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

9 goluri: ADAM („U” Cluj) — 4 din 11 m.
7 goluri: OBLENCO („U” Craiova) — 1 din 11 m.
6 goluri: NUTU (F.C. Argeș), KALLO (Farul), LIBARDI (Jiul) — 1 din 11 m, SOO (Steaua), ȚARALUNGĂ (Progresul), IANCU (Farul).
5 goluri: DUMITRACHE — 1 din 11 m, DINU (Dinamo Buc.), CONSTANTIN, VOINEA (Steaua), DUMITRIU II (Rapid), DEMBROȘCHI (Dinamo Bacău), GROZEA (Petroțul), ȘFIRLOGEA („U” Craiova).
4 goluri: PAVLOVICI — 3 din 11 m, DUMITRIU III (A.S.A.), DRIDEA I (Petroțul) — 1 din 11 m, KRAUS, DOBRIN, JERCAN (F.C. Argeș), D. ENE (Dinamo Bacău), I. IONESCU (Rapid), PERONESCU (Jiul), TUFAN (Farul).

CLASAMENTUL GENERAL

1. F.C. ARGEȘ (2)	16 9 3 4 26—13 21
2. Steaua (1)	16 8 4 4 28—18 20
3. Farul (3)	16 8 3 5 25—15 19
4. „U” Cluj (4)	16 7 4 5 18—18 18
5. Dinamo Bacău (5)	16 9 0 7 22—27 18
6. Rapid (10)	16 7 2 7 20—21 16
7. Jiul (11)	16 6 3 7 22—18 15
8. Petroțul (6)	16 7 1 8 17—17 15
9. „U” Craiova (7)	16 7 1 8 20—21 15
10. Dinamo Buc. (12)	16 5 5 6 18—21 15
11. A.S.A. (8)	16 5 5 6 18—24 15
12. U.T.A. (9)	16 6 2 8 13—15 14
13. Progresul (13)	16 3 6 7 16—23 12
14. St. roșu (14)	16 4 3 9 10—22 11



Răducanu, încolțit de Constantin (nr. 8), Voinea (nr. 9) și Sătmăreanu (nr. 2), va prinde — totuși — balonul

Foto: D. LAZARESCU

Duminică, la Petroșeni, nu știai ce să admiri mai întâi: ziua splendidă, luminoasă, de primăvară căldușă, profilul virfurilor Paring și Straja, acoperite de zăpadă, scîlpind în soare, sau... jocul Jiului? Da, da, jocul Jiului, al acestei echipe care, la domiciliu, reușește nu numai victorii (acestea, iată, au adus-o de pe locul 11, ocupat după etapa a XV-a, pe 6 mai, înaintea celei de a XVIII-a), ci și jocuri bune. Așa cum, a fost cel susținut în compania Rapidului, cu toate că meciul era socotit ca o adevărată piatră de încercare. Și aceasta din mai multe motive. Primul care cîntărea în balanță era factorul psihologic: de mulți ani, Jiul nu reușise o victorie în fața formației giuleștene! Al doilea: diferența de valoare presupusă a exista între cele două formații. În sfîrșit, gripa dăduse peste cap pregătirea unora dintre jucătorii Jiului și ei nu-și mai puteau valorifica potențialul real.

Cum au încercat antrenorii Ștefan Coidum și dr. Vasile Frînculescu să întorcă balanța în favoarea echipei lor?

Pînă cu două săptămîni înaintea meciului cu Jiul, Rapid folosisse apărarea cu „libero”. Dîndu-și însă seama că haina îmbrăcată nu e pe măsura sa, Rapid a redevenit Rapidul „clasic”. Și toată pregătirea teoretică făcută pînă atunci de Coidum a trebuit să fie luată de la capăt. Faptul era și greu dar, într-o măsură, și ușor. Greu pentru că trebuia să ștergi cu buretele tot ceea ce se demonstrase ca fiind bun pînă atunci și, într-un fel, ușor pentru că principiile de bază ale jocului campionilor erau deja cunoscute.

Din punct de vedere tehnic, Jiul s-a pregătit să-l întrecă pe bucureșteni cu armele sale recunoscute: viteza, puterea

de explozie, raza mare de acțiune — în special — a atacanților. Și, la meci, s-a văzut cîtă dreptate au avut antrenorii minerilor în orientarea antrenamentelor pe aceste direcții: aproape că nu a fost fază din meci în care jucătorii Jiului să nu se arate mai proaspeți, să nu fie primii la balon. Și nu se poate spune că toate acestea la un loc nu au contat într-o măsură destul de mare în obținerea victoriei. Pentru că, prin contrast, feroviarilor au jucat lent, fără vlagă, ca și cum victoria obținută de ei asupra Stelei le-ar fi dat dreptul să obțină fără joc și cele două puncte din partida cu Jiul! Singura lor acțiune din tot meciul a fost cea din min. 49 în care Dumitriu II și-a adus aminte că este... Dumitriu II și a făcut acea cursă de aproape o jumătate de teren terminată cu penaltiul transformat de Neagu.

Egalitatea de pe tabela de marcaj părea că răstoarnă calculele lui Coidum. Dar a intervenit pregătirea psihologică de care aminteam la începutul rîndurilor noastre și care a făcut ca în cele din urmă, balanța să încline în favoarea minerilor. Ei au marele merit că au știut să depășească momentul psihologic al meciului și să se arunce în atac cu puteri înzecite, uitînd golul primit, și depășind astfel o echipă superioară lor din punct de vedere al experienței de joc.

Al treilea motiv pentru care am spus că partida cu Rapid constituia pentru Jiul o piatră de încercare, era acela că mulți dintre jucători, chiar dintre cei de bază, fuseseră bolnavi de gripă în săptămîna dinaintea meciului. Chiar înainte de a se începe partida, Ștefan Coidum își manifesta îngrijorarea din această cauză. Unii dintre cei bolnavi, nerestabiliți încă

pe deplin, nici nu au jucat în prima formație, ca de pildă V. Ionescu, prezent însă în echipa de tineret-rezerve. Doar Talpai și-a îmbrăcat tricoul său cu nr. 2 și a fost — învingînd urmările bolii — unul din factorii de bază ai victoriei Jiului.

După părerea noastră, înfrîngerea Rapidului la Petroșeni este o urmare directă atît a jocului slab prestat de formația din Giulești, dar și a modului în care au fost canalizate și conduse pregătirile Jiului în săptămîna jocului.

M. T.



PETROȘENI. Portarul rapidist, Răducanu, anihilează acțiunea lui Libardi Foto: A.

Simple prezențe în teren?

Inserisă prin tradiție, în rîndul partidelor de succes — din cuplajele interbucureștene — întrecerea dintre Progresul și Rapid s-a bucurat de această atmosferă pregătitoare. În teren însă, lucrurile s-au petrecut cu mult sub nivelul acestor pretenții. Repriza întâi a lăsat totuși să se întrevadă unele calități ale echipelor: buna organizare a acțiunilor la Progresul, zvicnirile Rapidului. Prin buna dispoziție manifestată și la partida de cupă, cu Steaua, a lui Mateianu, Matei și a acestui Georgescu — care și-a găsit postul —, Progresul a inițiat o serie de acțiuni la poarta feroviarilor, dar momentul cel mai pasionant al reprizei avea să se petreacă în fața buturilor lui Mătache, în min. 10, cînd Ionescu a fost faultat în careu de Peteanu, dar conducătorul jocului n-a sancționat. Va urma o acțiune precisă a Progresului, dar Mateianu trage în Răducanu.

Joc vioi, cu faze frumoase și multe ocazii de gol (însă numai la poarta Rapidului) — iată, pe scurt, caracteristica acestui meci care a înfierbîntat în repetate rînduri tribunele stadionului din Valea Jiului. De la început minierii se aruncă cu toate forțele în atac și în min. 10 Naidin pierde prima ocazie, întîrziînd la pasa lui Peronescu. Cinci minute mai tîrziu, Covaci întîrzie și el cu o fracțiune de secundă și Răducanu prinde balonul. Pînă la marcarea golului (min. 22) mai înregistrăm un șut al lui Sandu (min. 20), dar și cîteva lovituri libere ratate de Rapid (executant: C. Dan). Deschiderea scorului o semnează Naidin: Talpai execută o lovitură liberă la Peronescu și acesta, cu capul, prelungeste la purtătorul tricoului nr. 11 care înscrie printr-un șut plasat. De altfel, caracteristic acestui meci, toate cele trei goluri se vor înscrie în urma unor faze fixe. Astfel, egalarea o aduce Neagu din penalti (în min. 49 Dumitriu II face o cursă de o jumătate de teren; în cele din urmă, în careul de pedeapsă este ajuns de Sandu și ținut de tricon), iar victoria Jiului e concretizată de Libardi (min. 75): Dan comite hent în fața careului de 16,5 m, Achim execută ușor lui Libardi, urmează un șut slab și mingea curge spre poartă. Răducanu se aruncă în calea ei, dar în aceeași clipă Motroc îi deviază traectoria și balonul intră în poartă pe lîngă portarul rapidist: 2-1. Mai este de amintit și alte cîteva ocazii ale Jiului, salvate de Răducanu, sau de cîte un pieior rapidist ieșit în calea golului. (M. T.).

**J I U L -
RAPID
2-1(1-0)**

Au marcat: Naidin (min. 22), Libardi (min. 75), Neagu (min. 49, din penalti).

Spectatori: circa 5.000.

JIUL: Zamfir 7 — Talpai 9, Georgevici 6, Stoccker 7, Mihai 8 — O. Popescu 6, Sandu 8 — Peronescu 6 (min. 69: Achim 7), Covaci 7, Libardi 8, Naidin 8.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 5, Greavu 7 — Dinu 6 (min. 80: Jamalschi), Dumitriu II 7, Neagu 5, Codreanu 6.

ARBITRU: P. Badea (Brașov), 6.

● În timpul meciului de la Petroșeni, o musculăță îi intrase lui Neagu (Rapid) în ochi. Georgevici (Jiul) i-a ajutat să și-o scoată. Camaraderie!

● C. Dan — două henturi cu urmări în ultimele două meciuri de campionat: în primul, cu Steaua, penalti ratat de Voinea; în al doilea, cu Jiul, lovitură de la 16 metri, de data asta concretizată.

Partea a doua a întîlnirii va cădea într-o plictiseală totală. Progresul a fost dominat, eforturile depuse în perioada de meciuri cupă-campionat, se plătesc. Nu este însă mai puțin adevărat că nici Rapidul nu manifestă vreun interes deosebit pentru victorie, rîndind în situații destul de clare sau dîndu-i posibilitatea lui Mătache să intervină salutar în două ocazii în care golul era iminent. Greșelile de tehnică se înmulțesc cu cît ne apropiem de finalul partidei: pornind de la aruncările de aut și terminînd cu suturile la poartă, trimise la mari distanțe, lateral sau peste barele porților. Astfel că nota generală, impresia cu care spectatorii au rămas de la acest meci a fost proastă. Fiecare aștepta, firește, mult mai mult de la două echipe cu potențial în orice caz mai ridicat de cît acela demonstrat duminică (Ef. 1.).

**RAPID -
"U" CLUJ
2-1 (2-0)**

Meciul are 90 de minute

Au marcat: Florian (min. 23 - autogol), Dumitriu II (min. 27) - Crețu (min. 88).

Spectatori: circa 6.000.

RAPID: Răducanu 8 - Ștefan 5, Motroc 7, Lupescu 7, Greavu 6 - Dinu 6, Pop 5 (min. 56: Dumitriu 9) - Năsturescu 7, Dumitriu II 7, Ionescu 7, Codreanu 6.

"U" CLUJ: Moldovan 7 - Crețu 7, Pexa 7, Costin 7, Cimpeanu 6 - Florian 5 (min. 70: Barbu 6), Oprea 6 - Lică 5, Anghelescu 7, Adam 5, Coman 6.

ARBITRU: P. Sotir (Medias) 4.

Inceputul partidei a fost promițător. Clujenii, deși pun mai mult accent pe apărare (mijlocașii s-au plasat cu regularitate în fața fundașilor centrali), desfășoară câteva acțiuni ofensive încheiate cu șuturi puternice (Oprea și Anghelescu). Treptat însă, inițiativa revine și rămâne în mâinile Rapidului, pe care arbitrul îl frustrează de un 11 m (în min. 19 Costin l-a ținut în mod evident cu mîna pe Ionescu). Giuleștenii însă, reușesc să deschidă scorul în min. 23 prin... Florian care, la o lovitură liberă executată de Dumitriu II, a lovit greșit balonul, trimițându-l peste Moldovan în plasă. Patru minute mai târziu, superioritatea bucureștenilor este concretizată de un al doilea gol, marcat de Dumitriu II, în urma unei acțiuni lucrate cu multă măiestrie împreună cu Ionescu. Studenții fac eforturi să limiteze înfringerea cit mai mult și reușesc, mulțumită și lui Codreanu care în min. 37 a ratat o mare ocazie de la cîteva metri (a tras în portar). Mulțumirea începe să-și facă apariția în rîndurile rapidiștilor, și era să-i coste. Un șut al lui Anghelescu nimereste bara (min. 39), iar la începutul reprizei secunde trec din nou prin emoții. E drept, au ratat câteva bune situații (Codreanu min. 49, Dumitriu min. 51, Dumitriu II min. 67), dar nici nu insistă, nu mai par dispuși să facă efort, considerînd jocul terminat, ceea ce face ca și nivelul spectacolar - și așa modest - să scadă. De la mijlocul reprizei clujenii încep să domine chiar, periclitînd poarta lui Răducanu. Adam însă, trage peste poartă (min. 75), Barbu (min. 80) ratează și el o ocazie bună. Apărarea rapidistă face față cu greu atacului, regăsit, al clajenilor, cedează odată, în min. 88 (Crețu îl surprinde pe Răducanu cu un șut la „pianjen”), iar un minut mai târziu arbitrul „închide ochii” la un fault în careu comis de Greavu asupra lui Lică și acordă... ofsaid. Astfel că în loc să obțină o victorie comodă, Rapid a trebuit să se mulțumească cu una la limită, meritată însă. (P. G.).



CONSTANTA. Iancu a depășit apărarea Rapidului dar mingea suflată de el va fi reținută de Răducanu



Florian, „coauter” al primului gol rapidist, trimite mingea în propria poartă
Foto: AL. BABIC.

**FARUL -
RAPID
1-1 (0-0)**

Iancu n-a realizat pronosticul

Au marcat: Ion Ionescu (min. 48 din 11 metri) și Georgescu (min. 58 din 11 m).

Spectatori: circa 20.000.

FARUL: Ștefănescu 7 - Georgescu 6, Antonescu 6, Mares 6, Dumbravă 6 - Manolache 8, Koszka 6 - Sasu 8, Iancu 7, Tufan 7, Kallo 6.

RAPID: Răducanu 9 - Jamaischi 6, Motroc 8, Lupescu 9, Greavu 8 - Dinu 7, Dumitriu 7 - Pop 7, Dumitriu II 6, Ionescu 7, Codreanu 7.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești) 10.

Înainte de partida de la Constanța, Iancu pronosticase că el personal va da două goluri, așa cum făcuse la București în partida cu Steaua. Zeița Fortuna n-a mai suris însă impetuosului atacant deoarece apărarea feroviară în frunte cu Lupescu, Motroc și Greavu i-au dejucat planurile lui Iancu și colegilor lui turnînd astfel încă o doză de amarăciune în paharul insatisfacțiilor din ultimele trei săptămîni ale echipei lui Mărdărescu. Farul a dorit victoria, a luptat enorm pentru ea. Iureșul primelor 25 de minute de joc, în care Sasu a fost „prima vioară” la mijlocul terenului, anunța „ceva”. Dar, Răducanu și apărătorii lui, la care s-au adăugat înaintașii Pop și Codreanu n-au vrut în ruptul capului să se lase bătui. Feroviarul au ieșit de multe ori la atac, nu înainte însă ca Manolache să-i scape dintr-o mare încurcătură. În min. 13, la centrarea impecabilă a lui Kallo, l-a faultat pe Răducanu și golul înscris de Iancu este anulat just de arbitru. Constanțenii forțează în continuare deschiderea scorului, dar în min. 44 Dinu îl pune în cursă pe Dumitriu II; aoesca fuge talonat de Antonescu pînă la marginea careului de 16 metri și trimite mingea peste Ștefănescu spre poartă, dar balonul poposește pe colțul barelor. Repriza a doua (min. 48) tribunele îngheață. Ionescu trimite mingea înainte, Pop ținește și apărarea localnicilor se oprește crezînd (greșit!) că arbitrul va fluera ofsaid, Ștefănescu n-are încotro și face penalti pe care Ionescu îl transformă. Farul își trimite întăriri înainte și atacă continuu. Jocul își pierde din claritate, arbitrul fiind nevoit să fluiera mult datorită obstrucțiilor rapidiste. În astfel de împrejurări Greavu, la lovitură liberă a lui Sasu din min. 58, comite henț în careu și Georgescu egalează din 11 m. În final trei ocazii de gol: min. 74 Sasu, min. 80 Ionescu min. 92 Tufan - meciul a fost prelungit din cauza unor simlări de accidentare. (S.T.).



RAPID -
A.S.A. Tg. M.
1-1 (0-1)

Stadion : Republicii, bun ; spectatori : 10 000 ; timp frumos.
RAPID : Răducanu 6 — Ștefan 6, Motoc 7, Lupescu 7, Greavu 7 — Dinu 6 (min. 17 — Pop 6), Dumitru 6 — Năsturescu 5, Dumitriu 6, Ionescu 6, Codreanu 6.
A.S.A. TG. MUREȘ : Bai 8 — Sleam 7, Toth 6, Sirbu 7, Chiru 6 — Dodu 7, Siko 7 — Lucaci 8, Mureșan 8, Ciutac 6, Raksi 7.
Au marcat : Mureșan (min. 30) pentru A.S.A. și Ionescu (min. 80, din penalt) pentru Rapid.
Arbitru : Iuliu Boroș (Timișoara) 6.
LA TINERET : Rapid — A.S.A. Tg. Mureș 3-1 (0-0).

Comportări diametral opuse

Comportarea Rapidului a reprezentat o neplăcută surpriză și nu numai pentru suporterii săi. Giuleștenii nu s-au regăsit aproape nici un moment, s-au lăsat perioade întregi dominați de mult mai tinerii, mai neexperimentați, dar mai dornici de afirmare, fotbalisții din Tg. Mureș. După ce Dumitriu II ratează o mare ocazie (min. 9), mureșenii au fost și ei pe punctul de a deschide scorul prin Lucaci, care a driblat tot ce i-a ieșit în cale dar și-a făcut apoi mingea prea lung și nu a mai putut s-o trimită în poartă. Jocul continuă în nota de confuzie rapidistă și de mai mare claritate din partea oaspeților. Dar golul acestora avea să vină dintr-o greșală copilărească a lui Răducanu care a degajat în spatele lui Lupescu, mingea a venit în piciorul lui Mureșan care n-a avut altceva de făcut decât s-o trimită în plasă. Cu un minut înaintea terminării reprizei, mureșenii sînt pe punctul de a majora scorul, dar imprecizia lui Ciutac și inspirația lui Răducanu fac ca golul să nu fie marcat. După pauză, aspectul partidei a rămas același cu toate că Rapidul face eforturi vizibile de a ieși din încurcătură. După ce arbitru trece cu vederea faultul comis în caren asupra lui Dumitriu (min. 55), acordă lovitură de pedeapsă la o discutabilă intervenție neregulamentară asupra lui Dumitru (min. 80), penaltul fiind transformat de Ion Ionescu. Un rezultat de egalitate obținut cu greu de Rapid, care a făcut din nou, după întâlnirea cu Progresul, o partidă slabă. Mureșenii s-au prezentat peste așteptări. (E. I.)

RAPID, LA UN MARE TURNEU „UNDER 23”, ÎN R.F. A GERMANIEI

Între 1—13 iunie a.c., în R.F. a Germaniei va fi organizat un interesant turneu internațional rezervat echipelor de tineret ale unor cluburi din 12 țări europene. A fost invitată să ia parte la această competiție și formația de tineret a clubului bucureștean RAPID. Compania este aleasă. Vor mai lua startul formațiile „under 23” ale cluburilor Steaua roșie Belgrad, Torpedo Moscova, Dukla Praga, Vasas Budapesta, F.C. Zürich, Atletico Madrid, Rapid Viena, Internaționale Milano, Chelsea Londra, Ajax Amsterdam, F.C. Nürnberg, S. V. Hamburg, Werder Bremen și Bayern München.
Echipele participante vor fi împărțite în patru grupe

și jocurile se vor disputa în patru orașe din sudul R.F. a Germaniei adică Friedrichshafen, Konstanz, Singen a. H. și Speisingen.
Sînt admiși la acest turneu numai jucători născuți între 31 decembrie 1946—1 iulie 1950. Se va juca sistem turneul de juniori U.E.F.A., cu reprize a câte 40 de minute, în afara jocurilor finale care vor avea o durată normală. În cazul existenței necesității prelungirilor, acestea vor fi de două reprize a câte cinci minute.
Bineînțeles, Rapid București a confirmat participarea și echipa feroviară se pregătește pentru o comportare cât mai frumoasă sub îndrumarea antrenorului Victor Stănculescu.

GIULEȘTENII ÎȘI PREGĂTESC CALENDARUL INTERNAȚIONAL

Pentru anul acesta și în special pentru actualul sezon, clubul Rapid pregătește cu grijă programul internațional al echipei sale de fotbal. În afara turneului în Algeria (11—14 mai) și a meciului amical de la București cu ROC Charleroi (2 iunie), care sînt perfectate, rapidiștii au în perspectivă și alte întâlniri internaționale. Ei sînt în posesia mai multor invitații, printre care două din Bulgaria și R.F. a Germaniei. Rapid a fost invitat să ia parte la un mare turneu internațional care va fi organizat la Sofia cu prilejul Festivalului mondial al tineretului și studenților.
Paralel, Rapid tratează pentru organizarea unor meciuri pentru fostii săi jucători. O dublă întâlnire a fost perfec-

tată : Rapid — Vasutas Budapesta, în iunie la București și la 14 iulie la Budapesta. Se intenționează extinderea acestor jocuri de „old-boys” cu parteneri din Austria și alte țări.

Pronosport

1. Dinamo Bacău — Rapid	1
2. F.C. Arges — U.T. Arad	1
3. A.S.A. Tg. M — Petrolul	x
4. „U” Cluj — Progresul	x
5. St. roșu — „U” Craiova	1
6. Victoria Roman — Polt Galati	x
7. Vagonul — Minerul B. M.	1
8. Atalanta — Bologna	x
9. Cagliari — Torino	1
10. Internazionale — Napoli	1
11. Juventus — Sampdoria	1
12. Roma — Milan	1
13. Brescia — Lanerossi	x



Ion Ionescu (tricou închis) n-a putut să finalizeze. Dodu s-a finut scai de el tor meciul

RAPID -
A.S.A. Tg. M.
1-1 (0-1)

Stadion : Republicii, bun ; spectatori : 10 000 ; timp frumos.
RAPID : Răducanu 6 — Ștefan 6, Motoc 7, Lupescu 7, Greavu 7 — Dinu 6 (min. 17 — Pop 6), Dumitru 6 — Năsturescu 5, Dumitriu 6, Ionescu 6, Codreanu 6.
A.S.A. TG. MUREȘ : Bai 8 — Sleam 7, Toth 6, Sirbu 7, Chiru 6 — Dodu 7, Siko 7 — Lucaci 8, Mureșan 8, Ciutac 6, Raksi 7.
Au marcat : Mureșan (min. 30) pentru A.S.A. și Ionescu (min. 80, din penalt) pentru Rapid.
Arbitru : Iuliu Boroș (Timișoara) 6.
LA TINERET : Rapid — A.S.A. Tg. Mureș 3-1 (0-0).

CLASAMENTUL GENERAL

1. STEAUA	23	12	6	5	40—24	30
2. F.C. Argeș	23	12	4	7	34—19	28
3. Dinamo						
București	22	10	5	7	25—23	25
4. Petrolul	23	12	1	10	25—24	25
5. U.T.A.	23	10	3	10	21—19	23
6. Jiul	22	10	3	9	31—30	23
7. Rapid	23	9	5	9	29—28	23
8. Dinamo						
Bacău	23	11	1	11	28—34	23
9. Farul	23	9	4	10	32—26	22
10. „U” Cluj	23	9	4	10	27—32	22
11. „U” Craiova	23	10	1	12	26—28	21
12. Progresul	22	5	8	9	21—27	18
13. A.S.A.	23	5	8	10	22—36	18
14. St. roșu	22	6	5	11	15—26	17

Rapid a spulberat visul Petrolului de a mai concura la titlul de campion. Ieri, i-a administrat, pe stadionul „23 August”, un veritabil K.O. de care ploieștenii își vor aduce multă vreme aminte. „Pumnul de fier” al acestui K. O. a fost Dumitriu II, pe care-l vedeți înscriind unul din goluri. Abia acum s-a trezit acest capricios Dumitriu II, după ce s-a consumat meciul de la Linz! Cînd va conta echipa națională pe aportul lui?

Foto: AI. BABIC

Rapid a meritat victoria. Renunțînd la lecția pe care nu și-a însușit-o prea bine (jocul cu „libero”) și redevenind Rapidul obișnuit, echipa din Giulești a manifestat și dezinvoltură și putere de luptă. Jocul învingătorilor a fost colorat de triumful Dumitru — Dumitriu II — I. Ionescu, ale cărui scilpiri au fost bine completate de o apărare remarcabilă prin decizie. Steaua s-a prezentat ca o echipă dezarticulată, mijloacele sale fiind „bătute” în primul rînd în bătălia-cheie a meciului, pentru mijlocul terenului. (R. U.).

La tineret: 1—2 (1—2).

PETROLUL



BUCUREȘTENII ÎNTRE EI...

Întilnirile interbucureștene din cadrul campionatului divizionar își păstrează intact interesul printre amatorii de fotbal, chiar dacă aceștia nu sînt din Capitală. Există o rivalitate deosebită între reprezentanții Bucureștiului și din „ciocnirile” lor au rezultat mai întotdeauna spectacole pasionante și de calitate. Fiecare a căutat să ocupe un loc mai bun în clasament și nu de puține ori tocmai această întrecere a desemnat și echipa campioană.

Este și motivul pentru care paralel cu tabela de clasificare a campionatului se alcătulește și un clasament, neoficial, al echipelor bucureștene, în baza rezultatelor dintre ele.

DINAMO—VIRTUAL PE PRIMUL LOC. În ediția actuală situația se prezintă astfel, după etapa de duminică:

1. DINAMO	5 3 1 1 7—4 7
2. Steaua	6 3 1 2 6—6 7
3. Rapid	5 1 2 2 6—7 4
4. Progresul	6 0 4 2 3—5 4

Cum se vede, cele mai multe șanse la primul loc le are Dinamo, care ar putea fi întrecut doar de Steaua, și atunci numai la golaveraj, presupunînd că ar pierde restanța cu Rapid la mai mult de 6 goluri diferență, ceea ce este greu de realizat. Deci, Dinamo este virtual cîștigător al campionatului, neoficial, bucureștean pe anul în curs.

CELE MAI MULTE VICTORII: STEAUA. În ultimele 12 campionate (inclusiv cel actual) Steaua a cucerit de cele mai multe ori primul loc — de 5 ori. Rapid a cunoscut această satisfacție de 4 ori, iar Dinamo de 3 ori:

Steaua în 1956, 1957—58, 1958—59, 1959—60 și 1962—63

Rapid în 1960—61, 1961—62, 1965—66 și 1966—67
Dinamo în 1963—64, 1964—65 și, probabil, în 1967—68

În schimb, Progresul (absent doar în 1965—66, cînd juca la „B”) nu a reușit niciodată în acești 12 ani să ajungă pe primul loc. Cea mai bună performanță a sa a fost cucerirea locului 2 în 1957—58 și 1963—64.

„CAMPIONA ABSOLUTĂ”—DINAMO. Totalizînd clasamentele interbucureștene din 1956 și pînă astăzi, rezultă că Dinamo conduce la o diferență de 6 puncte față de Rapid:

1. DINAMO	69 32 16 21 114—84 80
2. Rapid	69 28 18 23 102—101 74
3. Steaua	70 24 19 27 108—106 67
4. Progresul	66 16 21 29 81—114 53

Deci, o dominație dinamovistă, datorită și faptului că a ocupat de 4 ori locul 2 și de 5 ori locul 3, pe lîngă cele 3 locuri 1, față de Rapid (3 locuri 2 și 3 locuri 3) și Steaua (3 locuri 2 și 1 loc 3).

Dumitriu II (în mare vervă) = 4 goluri!

Acest al 36-lea meci de campionat Rapid — Petrolul a însemnat pentru bucureșteni o revansă, cu virf și îndesat, pentru eșecul din toamnă, o restabilire a echilibrului în bilanțul general al întîlnirilor cu formația antrenată de Oană-Cernăianu (13 victorii de fiecare și 10 egalități) și, în fine, un fel de repetiție generală înaintea plecării în Algeria (12 mai la Oran și 14 mai la Alger).

Mult timp însă, și asta în prima repriză pînă spre final, giuleștenii au avut de furcă cu ploieștenii, care — în ciuda căldurii — au început vioi jocul, atacurile lor mai simple, puneau în derută linia de fund a feroviarilor, lăsînd impresia că replica va fi foarte dîră. Mai ales că, în acest timp, rapidiștii se bazau mai mult pe acțiuni individuale (Ionescu, Jamaischi, Pop, Dumitriu). Treptat însă, și asta din min. 10—15, oamenii cu plulul V. Stănescu—V. Stănculescu au început să paseze mai mult și mai repede, dînd consistență atacurilor (sprijinite tot mai eficient de mijlocași) în fața cărora sistemul defensiv ploieștean a început să-și dezvăluie insuficiențele, dintre care cea mai importantă a fost slabul randament al liniei de mijloc. Aici a fost pierdută bătălia și deși primul din seria golurilor semnat de Dumitriu a fost urmat de cîteva (puținele de altfel) situații favorabile oaspeților, care ar fi putut înscrise, egalînd, în min. 27 (cînd Grozea a ezitat și a ratat), totuși conținea un semn de prevestire pentru ceea ce va urma. Și așa a fost pentru că în ultimele trei minute ale reprizei, „festivalul Dumitriu II” a continuat cu alte două go-

luri, marcate după combinații extrem de spectaculoase și finalizate în stil personal (tot așa cum și ratase în min. 25, cînd a vrut să dribbleze și portarul). La reluare, ritmul a scăzut vizibil. Rapid, mulțumit de rezultat, n-a mai insistat, iar Petrolul n-a reușit să se regroupeze și să fie mai periculos la poartă. Totuși, Dridea I în min. 48 și Grozea în min. 51 au avut posibilitatea să înscrie măcar golul de onoare, dar șuturile lor au mers peste bară de la cîteva metri! Ei vor fi imitați mai tirziu, în min. 63, de Moldoveanu și cu asta ploieștenii au epuizat toate prilejurile de a înscrise, ivite în această repriză. Între timp, însă, Rapid a mai avut o zvîcnire mai plină de nerv și Dumitriu II și-a înscris; o dată cu al patrulea gol, numele pe lista candidaților la titlul de golgeter ale campionatului. Scor final: 4—0. Victorie deplin meritată, chiar la aceste proporții, după un joc parțial satisfăcător și aceasta datorită contribuției rapidiștilor.

Petre GAȚU

**DINAMO BACĂU—
RAPID
2-0 (0-0)**

Criză de înlocuitori la Rapid

Handicapată de numeroase absențe (Dan, Ionescu, Dinu, Dumitriu), echipa bucureșteană și-a făcut secoltea la număr un eventual avantaj rapid și surprinzător i-ar putea conferi o șansă în fața dinamoviștilor băcăuani. Cu atît mai mult cu cît lipsa lui Ene II din înaintarea acestora, echivala teoretic (ulterior demonstrat și practic) cu imposibilitatea unei exprimări reale a personalității echipei. Întrînd și lipsa de rodaj suficient a lui Velicu, Rapid s-a decis să atace „din start” pe aripa dreaptă și într-adevăr timp de aproape un sfert de oră, publicul local a privit neîncetător duelurile între fundușul stînga dinamovist și impetuosul Năsturescu. De altfel, în minutul 12 o minge plecată de la Jamaischi și interceptată de Năsturescu, a avut destinul unei faze de mare simplitate și eficiență, la valoarea căreia a contribuit și Neagu. Dar Velicu revenind și respingînd „în extremis”, l-a derutat pe Dumitru ce luase poziția de șut. A fost de fapt momentul „trezirii” echipei gazdă și a eliberării lui Velicu de orice complexe. În continuare, Năsturescu a fost o extremă oarecare, lîngă un centru atacant oarecare (Neagu) și lîngă o altă extremă (Codreanu), căreia Kiss nu i-a lăsat mari speranțe. E drept că ei aveau să mai sape o cută pe fruntea lui Nicușor, cînd în minutul 65, trecînd ca un bolid pe lîngă Nunweiller IV și Ghiță, a împins mingea pe lîngă poarta goală. Un minut mai tirziu, Neagu și-a amintit că cineva îl numea Capellini, dar singurul său șut neformal l-a găsit bine plasat pe Ghiță. După o primă repriză cînd dispeceratul precis al lui Duțan n-a fost onorat corespunzător de Dembrovski și Ene Daniel (primul șutase prea înalt în minutele 12 și 20, iar al doilea a ratat incredibil în minutul 20, trăgînd prea încet), Dinamo Băcău își conturează mai îndrăzneț și mai clar ponderea sa ofensivă. Băluță a devenit subit omul „cu tupeu” de atacant și în minutul 52 Ene Daniel va finaliza pasa inteligentă a acestuia. În minutul 85 însuși Băluță marchează cu un șut decis, pecetluind un scor amenințat între timp (min. 68 și 80) de Dembrovski și Duțan. Fără Dumitriu și Ionescu, mai ales, Rapid a fost o echipă constrînsă să se apere. Adică lipsită de iluzia victoriei. (I. C.).

Au marcat: Ene Daniel (min. 52) și Băluță (min. 85).

Spectatori: 10.000.

DINAMO BACĂU: Ghiță 7 — Kiss 7, Nunweiller IV 7, Vătafu 8, Velicu 7 — Duțan 9, Comănescu 7 — Ene Daniel 8, Dembrovski 8, Rugubei 6 (min. 70: Munteanu), Băluță 8.

RAPID BUCUREȘTI: Răducanu 6 — Ștefan 7 (min. 27: Costea 6), Motroc 7, Lupescu 6, Greavu 7 — Jamaischi 7, Pop 6, Dumitru 7 — Năsturescu 7, Neagu 6, Codreanu 7.

ARBITRU: Zaharia Chifor (Brașov) 7.

LA TINERET: 2—1 (0—1).

**RAPID BUCUREȘTI —
PETROLUL PLOIEȘTI 4—0 (3—0)**

Au marcat: Dumitriu II (min. 22, 43, 45 și 58).

RAPID: Răducanu 7 — Ștefan 6, Motroc 7, Lupescu 6, Greavu 7 — Pop 8, Jamaischi 7 — Năsturescu 6, Dumitriu 9, Ionescu 7, Codreanu 7.

PETROLUL: M. Ionescu 7 — Alexin 6, N. Ionescu 6, Pal 6, Moldovan 6 — Grozea 6 (min. 52: Dinu 5), Juhász 6 — Oprea 6, Dridea I 7, Bădea 3 (Grozea), Moldoveanu 6.

ARBITRU: Al. Toth (Oradea) 8.
LA TINERET: 0—0.

ÎN MECIUL
RESTANȚĂ

DINAMO BUCUREȘTI A CONFIRMAT: 3-1 CU RAPID



Dumitriu II încearcă să scape de sub supravegherea dinamovistului Boc

N-a fost nevoie să se scurgă prea mult, numai 15 minute, din prima repriză pentru ca să se contureze din ce în ce mai precis echipa învingătoare. La început, fazele au alternat destul de rapid la porțile apărute de Răducanu și Datcu, iar în minutele 4 și 8 am și consemnat primele ocazii ratate, prin Naghi și respectiv Codreanu. Cu fiecare acțiune se remarcă preocuparea ambelor echipe de a se regrupa cât mai mult în apărare, închizând căile de acces mai scurte spre poartă, și de aici de a ieși cât mai repede la contraatac. Dar modul de a acționa astfel este diferit. În timp ce dinamoviștii, ieșind din apărare, se desfășoară ordonat, cursiv, pregătind cu atenție atacul, și prin demarcări succesive își asigură și superioritatea numerică, Rapid manevrează fragmentat, fazele ofensive nu sînt suficient sprijinite din spate, iar imprecizia în transmitere duce cu regularitate la pierderea mingii aproape după fiecare al treilea pas. În plus, Dinamo are avantajul unui foarte bun echilibru între com-

partimente, care nu prezintă „găuri” ca Rapid.

În asemenea condiții, „duelul tactic” a dat, normal, învingători pe dinamoviști, mai întâi — și asta treptat, din min. 15 — în stăpînirea mijlocului terenului și apoi în concretizarea superiorității teritoriale și tactice. Golurile, care pluteau în aer, au căzut însă abia spre sfîrșitul reprizei, în min. 42 și 45, Dinu fiind autorul primului și la originea celui de al doilea, marcat de Naghi. Răducanu însă, are și partea lui de vină (neatenție și ieșire fantezistă din poartă). Aspectul jocului nu s-a schimbat prea mult după pauză. Dinamo, confirmînd forma arătată duminică, continuă să aibă inițiativa și în min. 55 a devenit și mai sigur de victorie: Naghi a urcat scorul la 3-0. Eforturile neordonate ale unui Rapid sub așteptări nu schimbă prea mult fața jocului decît în final, cînd Ionescu a reluat în plasă (min. 84), mingea a revenit în teren din bară, unde o trimisese Dumitriu II.

În concluzie, o victorie din plin meritată a unei echipe că-

reia nu avem să-i reproșăm decît tendința, supărătoare, de a transforma — ca și alte echipe — plimbarea îndelungă a mingii (indicată atunci cînd urmărește temporizarea jocului și

DINAMO BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 3-1 (2-0)

Au marcat: **Dinu** (min. 42), **Naghi** (min. 45 și 55) și **Ionescu** (min. 84).

Spectatori: circa 35.000.

DINAMO: Datcu 7 — Popa 7, Boc 8, Stoescu 7, Ștefan 7 — Gherghel 7, Dinu 9 — Pircălab 8, Dumitrache 9, Naghi 8, Haidu 8.

RAPID: Răducanu 4 (min. 46: Andrei 7) — Ștefan 5, Motroc 5, Lupescu 7, Greavu 6 — Pop 4, Jamalschi 5 (min. 75: Codreanu) — Năsturescu 5, Dumitriu II 4, Ionescu 4, Codreanu 5 (min. 75: Neagu 4).

ARBITRU: A. Bentu (București) 8.

LA TÎNERET: 2-3 (2-2)

scoaterea din ritm a adversarului) într-o formă de ironizare a partenerului. O echipă mare marchează cît poate, dar niciodată nu recurge la astfel de manifestări (p. g.).

CLASAMENTUL ÎNAINTEA ULIMEI ETAPE

(1)
argeș (2)
Buc. (3)
(4)
)
5)
Bacău (6)
iova (11)
)
j (10)
(14)
l (12)
13)

25 13 1 0 72-20 30
25 14 4 7 39-22 32
25 13 5 7 34-26 31
25 12 2 11 26-26 26
25 10 5 10 36-28 25
25 11 3 11 35-34 25
25 10 4 11 23-23 24
25 11 2 12 29-37 24
25 11 1 13 28-30 23
25 9 5 11 31-33 23
25 9 5 11 31-37 23
25 8 5 12 20-30 21
25 6 8 11 22-30 20
25 6 8 11 26-41 20

13 10 3 0 27-4 23
16 9 3 4 27-17 21
12 9 2 1 18-6 20
13 8 4 1 28-11 20
10 1 2 23-6 21
12 7 2 3 11-7 16
12 10 1 1 25-9 21
13 11 0 2 24-6 22
15 7 3 5 23-17 17
12 7 2 3 17-12 16
13 8 4 1 18-9 20
15 6 5 4 17-12 17
12 5 4 3 15-13 14

ASARE

12 4 1 12-9 11
9 4 7 12-18 9
13 3 3 7-9 10
12 2 0 8-20 6
12 1 3 8-17 5
13 3 9 12-28 4
13 1 1 12-16 8
12 0 1 4-28 3
10 2 4-24 1
13 2 5 8-16 6
12 0 1 14-25 7
10 0 1 2-21 1
13 1 1 5-18 3
11-28 6

Adamache, eroul partidei

Au înscris: Ardeleanu (min. 10), Ivănescu (min. 24) din 11 metri și Ionescu (min. 58).

Spectatori: circa 7000.

STEAGUL ROȘU: Adamache 10 — Ivănescu 9, Jenei 7, Alecu 8, Rusu 5 — Gane 6, Pescaru 8 — Nicolae 6 (min. 60: Florescu 5), Necula 7, Ardeleanu 8, Györfi 8.

RAPID: Răducanu 8 — Ștefan 6, Motroc 7, Lupescu 8, Greavu 8 — Pop 6, Jamalschi 7 — Năsturescu 8, Dumitriu II 7 (din min. 82: Neagu), I. Ionescu 6, Codreanu 6.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești) 9.

LA TINERET: 1-0 (1-0).

O partidă plăcută, jucată deschis de ambele protagoniste, din următoarele motive: „Stegarii” să amine verdictul barajului, iar rapidiștii să-și ia o veche revanșă, dacă se poate spune așa, asupra brașovenilor care le hotărâseră cindva soarta. Echipa lui Ploieșteanu a dat, cum era și firese, tonul atacurilor, jucînd 20 de minute foarte bine. Pescaru, Necula, Ardeleanu, Györfi au țesut zeci de pase, s-au infiltrat primejdios în careul rapidiștii și în urma a două ezitări ale apărătorilor l-au învins pe Răducanu. Odată Ardeleanu (min. 20) și a doua oară Ivănescu (min. 24) în urma unui penalty acordat de arbitru la oprirea neregulamentară în careu de către Răducanu a spiridușului Necula. Rapid echilibrează jocul, iese foarte bine la atac și profită de prudența pe care brașovenii o afișează pentru rezultat. Dumitriu II face două curse spectaculoase, oprițe însă prompt de Adamache. Năsturescu aflat într-o excelentă dispoziție de joc, în ciuda intervențiilor destul de dure ale fundașului Rusu, face să înghețe inimile spectatorilor. Min. 45 a fost cel mai dramatic la poarta gazdelor. Feroviarul cu nr. 7 pătrunde în careu, șutează tare, Adamache respinge la Dumitriu II, acesta reia cu latul spre gol, dar mîna dreaptă a lui Adamache apare ca prin miracol trimițînd balonul lateral în stînga la același Dumitriu, dar faza se consumă într-un moment cînd portarul brașovean era undeva pe jos afară, în careul de 6 metri. Și, în sfîrșit, tot Năsturescu, la un alt atac, trimite cu capul la pînă, jîn însă Adamache îi refuză golul cu o intervenție uluitoare. Iată cele trei mari reflexe ale brașoveanului care l-au făcut eroul nr. 1 al partidei, atrăgînd totodată și atenția selecționeților. După pauză, forța de atac a Steagului roșu scade vizibil și atacanții Rapidului continuă să construiască o suită de acțiuni periculoase, însă nu reușesc să înscrie decît o singură dată prin Ion Ionescu. Așa a fost la Brașov în orașul unde speranțele de evitare a barajului au rămas încă intacte. (St. T.).

Dovezi nedorite

Un meci care a oferit mai multe dovezi de nervozitate și pripeală decît faze de fotbal autentic. De neînțeles pentru o partidă care reprezenta una din puținele oaze de liniște. Incomodat vădit de marcajul om la om al apărătorilor craioveni, atacul rapidist nu a evoluat nici la valoarea sa medie. Astfel, în prima repriză mingea a circulat haotic la mijlocul terenului, iar cînd a ajuns (foarte rar!) în careul de 16 metri a fost expedită oriunde numai spre poartă nu. A trebuit să treacă exact o jumătate de oră pentru ca să putem vedea o fază reușită de atac între Pop și Năsturescu, terminată cu șutul ultimului, de puțin pe lîngă bară. Peste patru minute s-a înscris unicul gol al partidei. Lupescu urecă în atac, centrează cu boltă în careul mic, unde se înalță Dumitriu II și Gaboras. Portarul craiovean ratează interceptia și... 1-0. Reacția oaspeților: fault evident al lui Șfirlogea asupra lui Dumitriu II și craioveanul este eliminat de pe teren atît pentru vina lui cit și pentru a servi drept avertisment lui Deseinicu și Dumitriu II care se loveau reciproc. În repriza secundă, „U” Craiova încearcă să joace combinativ la mijlocul terenului pentru a-l lansa apoi în curse lungi pe Martinovici și Cîrcumărescu. De altfel în min. 55, dintr-o asemenea fază, Martinovici ar fi putut să aducă egalarea, dar șutul său foarte puternic a fost deviat în corner de Răducanu, ieșit inspirat la marginea careului de 16 metri. Ion Ionescu vrea să dea o replică ambițioasă și se angajează de cîteva ori în curse de unul singur. Dar din aceste acțiuni nu rezultă nimic pentru că centrările sale nu sînt fructificate (min. 62 Dumitriu II trage afară din careul mic) sau șuturile nu nimeresc poarta (min. 65). Și finalul este la fel de neinteresant ca restul meciului. (P. Sl.).

A marcat: Dumitriu II (min. 34).

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 7, Greavu 8 — Pop 6, Jamalschi 5 — Năsturescu 6, Ionescu 7, Dumitriu II 6, Codreanu 6.

UNIVERSITATEA: Gaboras 4 (min. 45: Pilcă 7) — Deseinicu 6, Bîltan 6, Ivan 8, Delli 8 — Strimbeanu 7, M. Popescu 6, Martinovici 8, Tacoi 4 (min. 55: Bălan 5), Cîrcumărescu 6. Șfirlogea 5.

ARBITRU: Ioan Rus (Tg. Mureș) 7.



una din surprizele acestei finale
PRIMA REPRIZA. Revoluții
destătoare în viteză și excelent
singur, dar 2: Pircălab în mișcare
— min. 28: centrare Ghergheli,
Dumitrache — singur! — luf-
tează de la 6 metri;
— min. 43: corner Dinamo, Ră-
ducanu boxează mingea de pe
capul lui Dinu;
A DOUA REPRIZA. Tot Rapid
are inițiativa dar, spre sfârșit,
— min. 27 și 29: două șuturi
ca din tun ale lui Codreanu;
— min. 28: centrare Ghergheli,
Dumitrache — singur! — luf-
tează de la 6 metri;
— min. 43: corner Dinamo, Ră-
ducanu boxează mingea de pe
capul lui Dinu;
A DOUA REPRIZA. Tot Rapid
are inițiativa dar, spre sfârșit,
— min. 27 și 29: două șuturi
ca din tun ale lui Codreanu;
— min. 28: centrare Ghergheli,
Dumitrache — singur! — luf-
tează de la 6 metri;
— min. 43: corner Dinamo, Ră-
ducanu boxează mingea de pe
capul lui Dinu;
A DOUA REPRIZA. Tot Rapid
are inițiativa dar, spre sfârșit,

DINAMO BUCUREȘTI, PENTRU A 3-a OARĂ VICTORIOASĂ ÎN FINALA „CUPEI ROMÂNIEI” PARTICIPĂ PRIMA DATĂ ÎN „CUPA CUPELOR”

AMBIANȚA. Propice unui meci de atare importanță, alterată cu timpul din cauza numeroaselor greșeli ale „cavalerilor fluerului” și a jocului tare al ambelor echipe, total stricată în final din cauza lui Năsturescu (paradoxal însă: ca jucător, eroul meciului). Tot timpul el a jucat dur și, uneori, a simulat accidentări. „Duelul” lui cu Stoensescu și pugilatul lui Răducanu — care, ca și arbitrajul, se cer analizate de F.R.F. — au umbrit o excelentă finală în care merite au ambele echipe. Prezența neașteptată a lui Nunweiller III la Dinamo București, după un sezon de totală absență, a fost

— min. 27 și 29: două șuturi ca din tun ale lui Codreanu;
— min. 28: centrare Ghergheli, Dumitrache — singur! — luftează de la 6 metri;
— min. 43: corner Dinamo, Răducanu boxează mingea de pe capul lui Dinu;
A DOUA REPRIZA. Tot Rapid are inițiativa dar, spre sfârșit,

trache, respins în corner de Răducanu;
— min. 77: Nunweiller III face henț în careul dinamovist dar arbitrul face semn ca jocul să continue! În același minut, un contraatac Pircălab — Lucescu — DUMITRACHE e finalizat de ultimul: 1-1;
— min. 84: Stoensescu execută

— min. 109: Răducanu e pe undeva prin careu, Haidu profită de situație și șutează, dar Motroc respinge cu capul de pe linia porții;
— min. 115: centrare a lui Pircălab, mingea, udă, îi scapă lui Răducanu din miini la picioarele lui LUCESCU, șut cu stîngul și... 2-1!
— min. 116: LUCESCU constătește victoria echipei sale (3-1) într-o fază curioasă, în care Răducanu se afla dincolo de 16 metri, în teren;
— min. 117: Năsturescu îl lovește pe Stoensescu fără ca acesta să aibă balonul.

FORMAȚIILE.

DINAMO, (antrenor: Bazil Marian): Niculescu 7 — Popa 8, Nunweiller III 9, Dinu 7, Ștefan 6 — Ghergheli 8, Stoensescu 7 — Pircălab 7, Naghi 4 (min. 77: Lucescu 7), Dumitrache 8, Haidu 8.
RAPID (antrenori: V. Stănescu și V. Stănculescu): Răducanu 7 — Lupescu 7, Motroc 8, C. Dan 7, Greavu 6 — Dumitru 8, Jamschisch 8 — Năsturescu 9, Neagu 4, Ionescu 6 (min. 68: Petreanu 7), Codreanu 7.
A arbitrat V. Dumitrescu (București). — nota 3.

M. T.

A 30-a FINALĂ

Dinamo stabilește egalitatea și pe teren și pe tabela de marcat).
— min. 53: Ionescu este accidentat în careu (arbitrul nu vede), lese de pe teren pentru a primi îngrijiri, reîntră în min. 59, pentru a ieși definitiv în min. 68;
— min. 65: henț în careul Rapidului, pe care arbitrul îl mută (!) la 16 m; Naghi execută defectuos;
— min. 70: la un atac pe stînga, Codreanu șutează, mingea revine în teren la Jamschisch care luftează și, în sfârșit, NASTURES-
CU înscrie primul gol al finalei! 1-0 pentru Rapid;
— min. 74: șut puternic Dumi-

in bară o lovitură liberă de la 20 m;
— min. 90: arbitrul vede ca fault un atac REGULAMENTAR, în careu, al lui Stoensescu asupra lui Năsturescu și... penalti! Neagu execută trimițînd mingea în bară!
PRELUNGIRILE. Rapid, care făcuse risipă de energie, depune armele. În schimb, Dinamo zburdă.
— min. 91: Dinu șutează puternic, Răducanu boxează balonul;
— min. 94: Neagu, singur-singurel, excepțional deschis de Codreanu, luftează la 6 m de poartă;

IN RETORIA FINALEI

O ediție „rotundă” (30) a Cupei României, care urmează unui campionat jubiliar (50), ambele finaliste recrutate din nou, după 4 ani, din Capitală și din care una (Rapid) încerca să-și apropie o victorie devenită, după mai bine de un sfert de secol, aproape o himeră, iar cealaltă (Dinamo), dorind din toată inima lauri la aniversarea clubului ei.
Iată fundalul finalei Cupei, încheiată după cum se știe

cu victoria în prelungiri a dinamoviștilor (ultima finală cu 120 min. în anul 1955: C.C.A.-Progresul Oradea 6-3), la un scor identic cu cel înregistrat la recenta lor întîlnire din campionat. Numai că de această dată echilibrul a fost evident iar desfășurarea partidei a avut un dramatism ce a întrecut se pare pe cel al neuitatei finale de acum patru ani dintre Dinamo București și Steaua (5-3).
Dar oare numai evoluția sco-

rului a dat culoare acestei partide? Este foarte adevărat că au existat pe tabloul finalei de duminică și pete negre, datorită penelului neinspirat al arbitru-lui Vasile Dumitrescu sau pre-dilecției unor combatanți pentru scene „tari” (Răducanu, Ștefan, Năsturescu, Stoensescu). Dar să nu identificăm detaliile cu tabloul întreg, refuzînd astfel acestei finale îndrăgite, în care ambele echipe au luptat cu dăruire, calificativul pozitiv pe care îl merită.
Am avut impresia că în cele 90 de minute regulamentare am asistat la un fel de diviziune a

muncii, atât de evidentă fiind alternanța perioadelor de dominare, a fazelor de poartă, a scorului. Chiar și fazele litigioase din careu au alternat: fault asupra lui Ion Ionescu, henț la Dan... În acest interval de timp, meciul ar fi putut fi decis în favoarea oricărei echipe fără ca echilibrul valoric din teren să se fi schimbat. Pentru că jocul combinativ al giuleștenilor, mai înche-gat la mijlocul terenului și mai decis pe extreme, putea să puncteze decisiv în prima repriză, după cum jocul bun la intercepte și la apărări dinamoviste, urmat de folosirea judicioasă

a contraatacurilor ar fi putut, la fel de bine, să schimbe soarta meciului în repriza secundă. S-au ratat însă situații clare de gol (Dumitrache, Naghi, Codreanu Neagu), sau cei doi portari și-au spus, în ultimă instanță, cuvântul. În ansamblu a fost un meci bun, peste valoarea medie a jocurilor noastre din campionat.

Fatalul minut 90 a departajat decisiv cele două competiții, nu așa însă cum a sperat rapidistul Neagu, cum au așteptat miile de suptori giuleșteni. Pentru că penaltii ratat de Neagu a rețezat parcă ambiția și prospețimea cu care feroviarul au abordat această finală, prelungirile readucându-i la numărul comun al comportărilor anterioare, minate de oboseală. Dinamo în schimb, intuind acest moment psihologic al partidei, a reușit să îmbine, pentru prima oară în acest sezon, viteza, fan-tezia și decizia unui tandem care ar putea fi redutabil: Pircălab-Lucescu. Nu poate fi omis nici faptul că apărarea dinamovistă, scăpată în aceste minute ale prelungirilor de o presiune ce se anunța, nu cu mult înainte, sufocantă, a putut avansa, permițând și mijloacilor un aport ofensiv mai consistent.

Ambele combatante au ținut să arate în acest final act competițional că virtuțile consacrate ale jocului lor n-au dispărut. Să fi contribuit doar reapariția lui Nelu Nunweiller la reanimarea tacticii clasice a dinamoviștilor bucureșteni, bazată pe imbinarea contraatacului cu o apărare strînsă, asigurată și de un „libero” sobru? Să fi fost de vină numai pofta remarcabilă de joc a lui Năsturescu în reconsiderarea rapidistă a aportului „extremelor-cărăuși”?

Nu credem că doar acești factori particulari au contribuit la animarea partidei, la ritmul ei susținut, la neprecupețirea efortului, la momentele de „suspense” demne de o partidă decisivă. Ci faptul că din disputa directă a celor două echipe bucureștene, a rezultat, în retorta finalei, ceea ce ar trebui să caracterizeze, în ansamblu, principalele noastre competiții interne.

Paul SLAVESCU



FINALA CUPEI. Avantaj de statură, de detentă și de... regulament, Răducanu prinde acest balon înalt. O fază similară, tot cu Lucescu pe planul drept al fazei, din prelungiri, nu se va mai solda însă cu reușita giuleșteanului și dinamovistul va realiza golul victoriei

După ce a ieșit de pe teren, accidentat, Ionescu a rămas în spatele porții lui Răducanu și făcea... confidențe reporterilor fotografi: „Dacă văd că mingea vine periculos spre poarta noastră, voi intra în poartă și o voi respinge. Ce-o să-mi facă arbitrul?”. Iată un motiv de reflecție pentru „cavalerii fluierului”. De altfel, Ionescu a și intrat în poartă în min. 109 cînd Motroc a respins cu capul de pe linia porții șutul lui Haidu!

ficat pretențiile clar că echilibrul de forțe existant, reflectat, cum am spus și în situația cifică a clasamentului, nu...

Arbitrul V. DUMITRESCU s-a „pierdut” duminică în asemenea măsură încît a uitat regulamentul? Numai astfel se poate explica faptul că între minutul 90 și... 91, adică între timpul propriu-zis de joc și prelungiri a făcut o pauză de 12 minute (regulamentul prevede numai cinci), iar între cele două reprize ale prelungirilor a făcut din nou pauză, cu toate că regulamentul nu prevede așa ceva ci indică în mod expres că după prima prelungire echipele schimbă porțile și meciul începe imediat.

ETERNUL DE CE?

De ce nu a cîștigat Rapid „Cupa României”? Fiindcă a ratat Neagu penaltii din min. 90 vor răspunde unii, pentru că, pur și simplu, a cîștigat Dinamo București, vor răspunde, flegmatic alții. Mai aproape de adevăr sînt ultimii. Scăpînd de momentul crucial al finalei din min. 90, Dinamo București a învins fiindcă a avut rezerve mai valoroase decît Rapid și a știut cînd să le arunce în luptă. De altfel nu este o enigmă pentru nimeni că o echipă este mai puternică în măsura în care lotul său de 16 sau 18 jucători este mai valoros decît lotul advers de 16 sau 18 jucători. Poate că Rapid are o echipă de bază de 11 jucători mai bună decît „11”-le de bază dinamovist, dar cînd au intervenit indisponibilitățile, absența lui Dumitriu II, accidentarea lui Ion Ionescu, Dinamo a dispus de mai bune posibilități să prezinte o echipă omogenă ca valoare și cu resurse suplimentare. Nu vrem să descurajăm pe tînărul Petreanu care manifestă mult talent, însă într-o finală de Cupă ar fi fost absolut necesar ca înlocuitorii lui Dumitriu II și Ion Ionescu să fie de o valoare și o maturitate mai ridicată decît reprezentă în momentul de față Petreanu și chiar Neagu. Lucescu a avut plusul la care ne referim și aportul acestuia pentru Dinamo a cîntărit mult în balanța finalei, inclînînd-o pînă la urmă decisiv în favoarea cîștigătorilor.

De ce are Dinamo București un lot mai valoros? Fiindcă s-a preocupat ceva mai mult de cu această problemă esențială. Pentru că au conștientizat favorabile de a recolta jucători, vor rămînînd rapidiștii. E adevărat vom replica noi, dar nu în principal ci în secundar, pentru că și Rapid beneficiază de unele favoruri pentru a păstra în echipă jucătorii tineri și talentați, dar activitatea echipei Rapid este caracterizată de oarecare superficialitate. La Rapid există, în general, preocupare de la un meci la altul, de la un campionat la altul, în dauna stăruinții și răbdării, a instruirii, promovării și menținerii în lot, printr-o rotație judicioasă în echipă, a elementelor capabile să ajungă la o valoare aproape egală sau egală cu a titularilor.

Din motive obiective în bună măsură, dar și din cauze subiective în cea mai mare măsură, echipele noastre de fotbal fruntașe nu iau din timp măsuri pentru a pregăti înlocuitori acelor titulari pe care vîrsta și uzajul în

competiție îi recomandă pentru înlocuire, cu tot respectul ce trebuie să li acordăm acestora, cînd este cazul, pentru meritoria lor activitate.

De ce mai joacă Popa, Greavu, fotbaliști care și-au făcut pe deplin datoria în echipele de club și echipa națională? Pentru că nici Dinamo nici Rapid nu au luat măsuri încă de acum 4—5 ani să crească înlocuitori pentru acești stîlpi ai echipelor lor. Au așteptat și mai așteaptă să le cadă rezerve din cer. Noi cerem fotbaliștilor să anticipeze precis cel puțin o fază de joc în teren, iată însă că antrenorii și conducătorii de echipe nu anticipează nimic. Din păcate, alți jucătorii cîți și antrenorii trag cu dinții de ultimele resurse pînă se trezesc în față, primă cu compasiune din partea publicului pentru atribute pierdute, secunzii cu mari goluri în echipe. Steaua și Progresul sînt în aceeași situație cu Constantin și Oaidă pentru care nu au înlocuitori. Mai sînt și alte exemple în echipele de care am amintit, cîți și în alte formații.

Știm că jucătorilor în cauză nu le place să le amintim astfel de situații, știm că cluburile nu pot acum repara ușor consecințele nepăsării din trecut și mai știm că nimeni nu se trezește la realitate, nu pune piciorul în prag.

Trebuie făcut ceva pentru ca cele câteva cluburi fruntașe ale fotbalului nostru să fie întregite cu unele elemente valoroase. În campionatul de fotbal al fiecărei țări, cele 12, 14, 16, 18 sau 20 de echipe nu sînt, toate de aceeași valoare. Doar trei sau patru echipe, cu mici excepții poate cinci—șase, au o valoare remarcabilă, fiind la mici intervale, campioane sau deținătoare de Cupe, participante cunoscute în competițiile internaționale europene. În fotbalul profesionist astfel de echipe cu renume cumpără jucători cu bani. Noi nu avem profesionism, jucătorii nu sînt vinduți și cumpărați. Trebuie însă găsită o formulă, în această perioadă de tranziție în care proiectul regulamentului de transferări nu va putea fi aproape sigur aplicat, ca unele echipe fruntașe, printre care și Rapid, să beneficieze de posibilitatea de a legitima 3—4 jucători de perspectivă cu care să formeze un lot valoros.

Aurel C. NEAGU

În tribuna, un spectator a numărat cazaturile lui Năsturescu în cele 120 de minute: exact 30. Dintre acestea, cel puțin jumătate au fost similare. De altfel, „Bebică” știe să cadă perfect pentru a induce arbitrii în eroare: s-a pregătit multă vreme ca un acrobat de circ.

fașă
monștr

Neagu
Rădulescu

RAPID A CÎȘTIGAT CAMPIONATUL INTERNAȚIONAL FERROVIAR! AVANTAJUL RAPIDULUI A REZISTAT LA SOFIA!

Lokomotiv nu a putut înscrie decît un gol

Ieri, pe stadionul „Vasîl Levski” din Sofia, Rapid București a reușit un joc foarte bun în fața lui Lokomotiv din localitate și pierzînd numai cu scorul de 1—0 (gol primit de-abia în minutul 88, în urma unei lovituri cu capul reușită de internaționalul bulgar Kotkov) și-a adjudecat pentru prima oară trofeul care răsplătește echipa cîștigătoare a campionatului european feroviar, cu scorul general 3-2. Călmul, buna organizare a jocului în special în compartimentul de mijloc și în linia de apărare, puterea de luptă remarcabilă au fost calitățile determinante ale jocului echipei bucureștene, care a avut de făcut față unor atacuri viguroase întreprinse de gazde încă din primele minute ale partidei. Antrenorii Valentin Stănescu și Victor Stănculescu au știut însă să-și organizeze bine „unsprezecele”, în sensul unei perfecte cola-

borări între compartimente, al dublajului permanent în apărare, al contraatacurilor alternative pe o parte și pe alta a terenului. De altfel, deși ca aspect general jocul s-a desfășurat în nota de dominare a gazdelor, pe măsură ce se scurgeau minutele apărarea clar că victoria finală (prin adunarea celor două scoruri) nu poate scăpa bucureștenilor. Ei manifestau destulă siguranță în apărare, știau să închidă drumul spre poarta lui Răducanu și contraatacau periculos. Ocaziile de gol ale fotbaliștilor bulgari, ca și loviturile de colț la poarta lui Răducanu, au fost mai numeroase decît cele de care au beneficiat bucureștenii, dar nu de puține ori — mai ales în ultimele 15 minute ale meciului — și atacanții bucureșteni (Năsturescu, Pop, Panici, Seceleanu) au trecut pe lîngă bune situații de gol.

Golul primit de rapidiști

în ultimele minute n-a făcut decît să reducă cu un gol avantajul luat de giuleșteni în meciul anterior (3-1), a mai dat două minute de emoții feroviarilor dar, totul e bine cînd se termină cu bine. Și Rapid a reușit să intre în posesia unui trofeu internațional care îi răsplătește eforturile făcute în acest sezon.

Toți jucătorii care au evoluat ieri merită felicitări. Mențiuni speciale se cuvin însă lui Năsturescu, Motroc, Dan, Greavu, Dumitru.

Arbitrul Gercekev (Turcia) a condus corect formațiile:

LOKOMOTIVA SOFIA: Iordanov—Gherov, Hristakiev, Zafirov, Vladov, Th. Kolev, Gheorgiev, Nikolov (Tekov), Kotkov, Mihailov, Debirski.

RAPID: Răducanu-Lupescu, Motroc, Dan, Greavu-Dumitru, Jamaischi — Năsturescu, Seceleanu, Neagu (Panici), Pop.

FOTBALIȘTI ROMÂNI LA CLUBURI DE PESTE HOTARE

Săptămîna trecută a adus știrea perfectării unor acorduri între cluburi române și cluburi de peste hotare pentru trecerea, pentru o perioadă de timp, a unor jucători de frunte ai noștri în cadrul acestora din urmă. Astfel, Nunweiller III a fost angajat — ca antrenor secund și jucător — de către clubul Fenerbahce Istanbul iar Ion Ionescu va activa în viitorul sezon în cadrul clubului Alemannia Aachen. Sînt evenimente în activitatea internațională a fotbalului nostru care pot crea și mai largi posibilități de colaborare cu cluburi de peste hotare.

Cum s-a ajuns la aceste acorduri? Nunweiller III, care se bucură de multe și calde simpatii din partea spectatorilor turci (mai ales după excelenta lui comportare din partida de sărbătorire a lui Turgay) a fost de mai multă vreme solicitat de clubul Fenerbahce. Acesta a raportat performanțe deosebite în actualul sezon și dorește să facă o figură cît mai frumoasă în „Cupa campionilor europeni”; de aceea, președinția clubului consideră că prezența lui Nunweiller III, la conducerea tehnică a formației și ca titular al apărării, reprezintă un serios aport în vederea realizării acestui deziderat. Dinamovistul a făcut o vizită de prezentare săptămîna trecută la Istanbul, unde a fost primit cu multă căldură de gazdele sale. Nunweiller III urmează să fie prezentat presei din Istanbul cu puțin timp înaintea începerii sezonului oficial. Can, celebrul internațional turc, care a jucat multă vreme și în Italia a declarat: „Îl apreciez în mod deosebit pe internaționalul român; este unul dintre cei mai compleți apărători din cîți am văzut. Cred că se va încadra bine și cu efect în echipa noastră.”

Și Ion Ionescu a fost solicitat de mai multă vreme de clubul din prima ligă a R. F. a Germaniei, Alemannia Aachen. Rapidistul a făcut și el o vizită la Aachen unde a participat la o conferință de presă. Interesant este că pentru a putea obține drept de joc pentru Ion Ionescu, clubul Alemannia a renunțat la uruguayanul Troche — care a acceptat desfacerea contractului în schimbul unei importante sume de bani. Regulamentul campionatului R. F. G. permite folosirea a numai doi jucători străini; al doilea va fi internaționalul belgian Claessens. Conducerea tehnică a clubului Alemannia dorește să realizeze un cuplu de atacanți centrali Ionescu—Claessens.

Faptul că două cluburi bune de peste hotare au apelat la jucători români arată că unii dintre fotbaliștii noștri de frunte au reușit să-și creeze o bună reputație în Europa. Trecerea, pentru o perioadă determinată de timp, a unora dintre jucătorii noștri de frunte în formații de peste hotare — sportivi care au vechi ștate în echipa reprezentativă sau de club, o îndelungată activitate în campionat — poate avea repercusiuni favorabile pentru fotbalul nostru. E vorba mai întîi de extinderea unor relații cu cluburi de pe continent; apoi, jucătorii care vor activa peste hotare vor reveni cu o experiență sporită. Ei pot urma acolo cursuri de specializare ca antrenori — Ion Ionescu va urma cursul de la Köln —, au ocazia să urmărească modul de organizare al unor cluburi renumite, vor putea fi de un efectiv folos cînd vor relua activitatea de antrenori în cluburile care i-au format, i-au consacrat. Asemenea acorduri, încheiate pentru jucătorii cu merite și valoare, prezintă și un caracter stimulatoriu și slujește și cunoașterii, aprecierii mai largi a fotbalului nostru peste hotare.



Nu o dată s-au găsit înaintașii noștri în situația lui Codreanu, din această fotografie: în fața porții, fără a fi jenați de adversari, în plină viteză și, totuși, au ratat. Cum a făcut Codreanu, reluînd a-lături de poarta lui Dăcu! Lipsă de concentrare, de precizie, de simț al porții...

Nu sînt dinamovist. Nici rapidist. Sînt totdeauna cu cei mai buni de pe gazon. Fac parte dintr-o generație care a apucat meciurile de pomină și entuziasm exploziv de pe improvizatul teren al Federației, lîngă Arcul de triumf, cele de vis-à-vis de pe lîlputanul C.A.R. și singeroasele „coride” de pe arena Oborului, Tricolorul, mai tîrziu Unirea. Dar Romcomitul, dar Venusul, dar C.F.R.-ul cu amintirile și zgura lor?!

Am ajuns, deci, după atîtea sute de meciuri, vizionate, admirate sau fluierate, la un echilibru justițiar de venerabil senator roman; însărcinat cu urmărirea balonului de la poartă la poartă.

Așadar, măcar în materie de fotbal, pot fi crezut pe cuvînt. Ei bine, am asistat duminică la un veritabil derbi de cupă, în care jucătorii, barele, arbitrul au fost pe rînd vedete principale, obținînd la scenă deschisă ropote de aplauze, fluierături și dacă ar fi fost posibil și niște bisuri.

O melodramă fotbalistică de cel mai autentic „pur sînge” și cu prelungiri. Asta de altfel e fotbalul și așa îi stă bine să fie. Așa se joacă el și de aceea domnește peste stadioanele lumii, întrecînd în popularitate celelalte discipline sportive: un dulău monarh printre cățelandrii nevinovați.

Pe vremuri publicul se bătea pe melodramele teatrului: „Curierul din Lyon”, „Doi sergenți” sau „Două orfeline”. Azi marea melodramă a spectatorilor e fotbalul și de n-ar exista televizoarele nu știu la ora actuală dacă stadionul „23 August” ar fi încăpător chiar pentru meciurile de Divizia A, cu plafonul lor spectaculos suficient de redus uneori.

Fotbalul și Cupele lui! Baraiki, Bogdan, Auer, Rafinski, Vintilă, au fost glorioșii cronicari rapidiști ai Cupei. Ei au scris în arabescuri de bale-rini, fente, driblinguri, magnifice șuturi de aur greu, cronica Cupei României, purtînd-o lîngă balansul inimii lor de șapte ori! O performanță.

Urmașii acestora, mici de stat, dar ardeiați foc și bătaioși și răi de gură și cotonoagă, Năsturescu, Codreanu, Ion Ionescu, n-au reușit pentru un an s-o aducă în vilegiatură pe Giulești.

Și totuși băieții dragi ai Griviței au fost doar la un pas de Cupă. Erau cît pe aci s-o fure și să facă nuntă de pomină cu lăutari și zaiafet domnesc pînă la podul Constanței. N-a fost să fie!

Zeul balonului, mai încruntat decît confratele său Marte, le-a dat cu tifla chiar în minutul 90! Exact ceea ce susțineam mai sus: melodramă, sută la sută și cortină. Jucăm și două acte mici în plus pentru deplina desfătare a spectatorilor! În prelungiri, ce să vă mai povestesc eu? Ați fost desigur acolo. Sau pe stadion, mai puținei, sau în fața bietelor televizoare, grămadă, zgîlîindu-le, bușindu-le sau ciocănindu-le cu cite o sticlă goală de Fetească. Dinamo s-a dezlănțuit, pulverizînd prin cele două autografe semnate magistral Lucescu, visurile de bairam ale rapidiștilor.

Pentru feroviari cupa a scripit minute destule pe deasupra podului Grand, a trecut și s-a pierdut apoi în noapte ca și Ikarus.

Au cucerit-o cei de la Dinamo. S-o păstreze sănătoși! O merită.

Au știut să lupte pentru ea parcă mai dîrz, mai ales în prelungiri.



Cine poate afirma că un meci de fotbal feminin nu oferă faze spectaculoase?

SECVENȚE GIULEȘTENE

INEDITUL UNEI DUPĂ AMIEZE DE SÎMBĂTĂ

La intrarea pe stadionul Giulești. Un spectator încruntat, Vasile Milea, ni se destăinuie: „Două motive m-au făcut să revin, după multă vreme, pe acest stadion. În primul rînd, dorința de a revedea pe gazon pe cîteva dintre gloriile fotbalului nostru, cu ani în urmă, idoli ai marelui public: Mihăilescu, Socac, Costea, Azbiceanu, Filotti, Androvici, Lungu și, mai apoi, Dungu, Macri, Langa și alții. În al doilea rînd, curiozitatea. Trebuie să recunosc că anunțarea unei partide de fotbal între două echipe de fete, prin ineditul ei, atrage, într-un fel, chiar pasiunea...”

Sînt cele două argumente care au atras numeroși spectatori în tribunele „potcoavei” din Giulești peste care s-au perindat sîmbătă la intervale de timp inegale, valuri de fum. Fociaștii locomotivelor de pe magistralele noastre de oțel salută în acest fel pe acei care de-a lungul anilor ridicau tribunele în picioare pe Venus, A.N.E.F., Giulești.

Ora 16,45. Părăsesc gazonul viitoare speranțe ale Rapidului și Ancorei din Galați. Cîteva faze, în care mingea, trimisă cu precizie pe traiectorii imprevizibile (puștii au excelat prin astfel de execuții) sînt răsplătite cu aplauze. Absentează de la apel doar golurile. Li se trece cu vederea. „Să mai crească”, pare să spună toată lumea...

Cîinci minute de asteptare peste ora anunțată. Fetele nu apar. Replica spirituală în tribune: „Hei, nu sîntem la ceasul de la Universitate!”. Reprezentantele sexului slab pășesc tănătoș pe micro-terenul însălat între coordonatele celui mare. Mingea este pusă la centru și... atacă blînde. Pase scurte, cînd precise, cînd imprecise. Așa-i începutul: cu trac.

Fetele în tricouri vișinii — blondele — (să le fi selecționat oare cineva și după culoarea coafurilor?) sînt mai active. Elena Dan, Christina Chioreanu, Lavinia Musteșea pasează, driblează și chiar șutează la poartă. Adversarele lor joacă mai economic, cu „il libero” și pe contraatac. (Să nu mai zică cineva că nu sînt la curent cu ultima... modă). În final cîștigă blondele cu 2-1, golurile fiind marcate de Ioana Dumitru, Lavinia Musteșea și respectiv Stefania Oancea.

Punct de... atracție în acest meci: arbitrul. De fapt, arbitra: Viorica Goangea, 19 ani, drăguță și autoritară.

— Este al zecelea meci pe care îl arbitrez. Un altul între fete n-aș mai vrea să conduc. Băieții sînt mult mai ascultători...

Este giuleșteană, merceolog la M.I.C.M. și o mare pasionată a fotbalului.

Rapid — Vasutas Budapesta. Numele jucătorilor, anunțate pe stadion la stația de amplificare, și mai apoi, apariția pe teren a celor care au purtat de-a lungul anilor tricourile echipei din Giulești, declanșează o furtună de aplauze. Roman, Filotti, Macri jonglează cu balonul. Dungu se arcuiește de cîteva ori în aer. Cosma boxează cu precizie. Androvici șutează de mai multe ori năpraznic, dar mingea trece fulgerător pe lîngă bare. Aplauze, mereu aplauze. Pentru că cei din tribune își dau perfect de bine seama că dacă s-ar juca și ceva mai... rapid... Nostalgii. Pentru că anii au turnat ceva plumb în picioarele inginerilor Dumitru Macri și Ioan Langa, pentru că tehnicienii Lungu și Filotti, antrenorul Mihăilescu și ceilalți au depășit de mult pragul celor 40 de ani. Frămîntările lor din teren însă, ambiția cu care aleargă, efectuarea unor numere personale ca pe vremuri — egal — pasiune pentru fotbal. Dăruire totală sportului rege.

O partidă Rapid — Vasutas fără goluri, ca și cea de juniori. La ieșirea de pe stadion cineva remarcă flegmatic: „Dacă nu erau, ele, nu vedeam azi nici un gol. De ce nu joacă mai mult fotbal fetele?...”



LANGA, în plină luptă pentru balon, ca în zilele cînd era un mijloc de bază al Rapidului...

NU MAI ESTE DAN COE RECUPERABIL PENTRU RAPID ȘI ECHIPA NAȚIONALĂ?

Săptămîna viitoare se vor împlini două luni de cînd cunoscutul fotbalist Dan Coe nu mai apare în formația Rapidului și, firește, nici în totu reprezentativ sau în echipa națională. Ultima lui prezență în formația campioană a țării a fost în ziua de 3 aprilie, la Pitești, în meciul de Cupă dintre Rapid și Universitatea Craiova cîștigat de Rapid cu 3-0. Atunci Dan a înscris unul din goluri, dar s-a și accidentat în urma unei întinderi musculare. De la

acea dată Dan nu a mai îmbrăcat tricoul cu nr. 3 al echipei Rapid.

Suporterii giuleșteni și-au pus primul întrebarea de ce nu mai joacă Dan Coe. A trecut suficient timp pentru ca Dan să se însănătoșească. De ce nu se antrenează măcar? Cînd aceștia s-au interesat mai îndeaproape au aflat de diferențe între jucător, antrenor și club. Care sînt motivele reale? Tot felul de presupuneri. Dar iată că de Dan Coe nu se in-

teresează numai simpatizanții Rapidului ci și mulți iubitori ai fotbalului din țară.

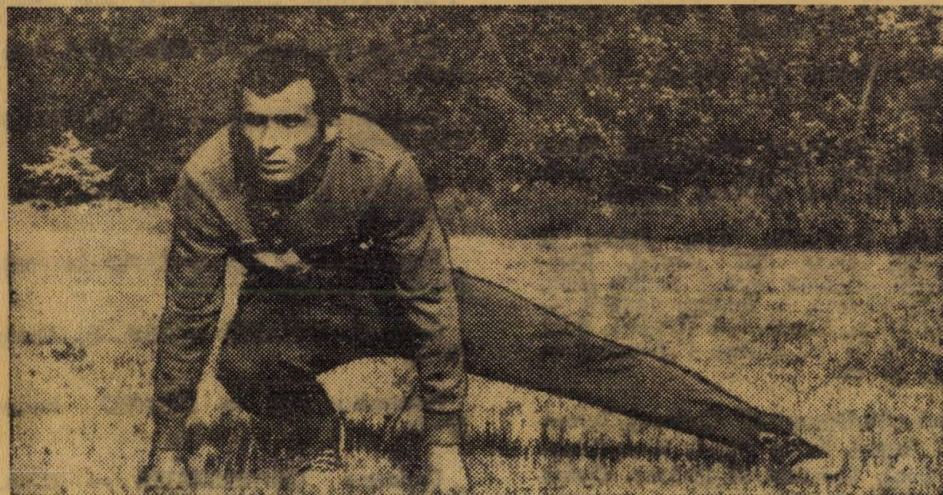
Zilele trecute, o scrisoare a unui cititor, contrariat în mod vădit, ne încredințase că l-a văzut pe Dan Coe antrenîndu-se în fiecare seară pe alei doșnice ale parcului Herăstrău, ferindu-se de priviri indiscrete. Cititorul a avut dreptate. L-am găsit luni pe Dan la antrenament la șosea, ceva mai devreme ca de obicei, căci seara avea bilete la filmul „Căderea imperiului roman”.

Cînd ne-a văzut, pe mine și pe fotoreporter, a rămas foarte surprins. „Flagrantul delict” era însă evident, întrebările convenite au urmat, dar convorbirea noastră n-a putut avea loc. Era grăbit, așteptat de soție și de... Sophia Loren.

Și Dan m-a primit a doua zi, acasă.

tate sub variate versiuni. Pe cea adevărată nu o cunosc și vreau s-o aflu de la tine. De aceea fac apel la sinceritatea și corectitudinea ta, de care nu m-am îndoit încă.

— Chiar mă gindeam că ziaristii m-au uitat de tot. Acum două săptămîni a venit la mine un gazetar sportiv. Am stat îndelung de vorbă. I-am relatat tot ceea ce am să vă spun și dv., dar după cîteva zile mi-a telefonat, scuzîndu-se că nu poate să publice interviul din cauză că problemele sînt delicate privind antrenorul și clubul meu.



Dan Coe în antrenament solitar în Parcul Herăstrău

(urmare din pag. a 3-a)

mai ești recuperabil pentru Rapid și echipa națională. În ce situație te afli acum?

— M-am însănătoșit de la sfîrșitul lunii aprilie și aș fi putut juca în meciul de campionat cu Petrolul, disputat la 8 mai. De altfel, cu cîteva zile înainte apărusem în echipa de tineret a Rapidului, în meciul cu Dinamo Bacău. Dar o discuție la antrenamentul din ziua de vineri 3 mai m-a determinat să refuz să mai joc în echipă.

— Ce s-a întimplat?

— În timpul echipării pentru antrenament, Ion Ionescu povestea despre meciul Austria—România de la Linz. Pe mine m-a surprins faptul că el relatează despre unele critici ale antrenorului Em. Vogl, președintele comisiei de selecție a lotului reprezentativ, fostul nostru consilier la club. M-am mirat că, o dată cu trecerea sa la lot, ne critica foarte aspru, pe mine, pe Ion Ionescu, pe Dumitriu II și că aceste critici pe care le-am socotit exagerate, le-a făcut în fața unor fotbaliști mai tineri din lotul și echipa națională, discreditîndu-ne în fața acestora, lipsindu-ne pe viitor de prețuirea care ni s-ar cuveni din partea debutanților, ca titulari mai vechi ai echipei naționale. Am intervenit deoarece acest gen de critică se perpetuează de ani de zile în echipa națională. Replica antrenorului V. Stănescu m-a uluit. O redau textual: „Ce mă, ai jucat și tu o dată bine în echipa națională și din meciul acesta vrei să trăiești toată viața?”. M-am simțit foarte lezat. Am îmbrăcat tricoul echipei naționale de 31 de ori și în 20 de partide, după părerea mea și a cronicarilor respectivi, m-am comportat bine și foarte bine. Cum este oare posibil, m-am gîndit eu, ca antrenorul meu să mă desconsidere

într-o asemenea măsură? M-am dezbrăcat de echipament și am spus că incelez activitatea de fotbalist activ pînă în momentul în care se va analiza de către club atmosfera din cadrul secției de fotbal.

— Nu socotești că ai luat o hotărîre pripită?

— Nu, pentru că n-a fost prima oară cînd eu personal am fost tratat neomenește. Nu vreau să dau și alte exemple de colegi care s-au aflat în aceeași situație, dar consider că dacă antrenorii și clubul vor să fie respectați, trebuie să acorde respectul cuvenit jucătorilor, în așa fel încît să avem de învățat de la antrenori și club și în această direcție.

— Chiar în așa măsură nu respectă Rapid pe jucătorii săi?

— Am să mă refer doar la mine. Vă rog să credeți că o spun cu durere, dar tot timpul convalescenței mele după accidentare nu s-a interesat nimeni de sănătatea mea. Antrenorul se rezuma să mă întrebe cînd voi deveni bun de joc. De altfel a și trebuit să schimb medicul și tratamentul în această perioadă, apelînd la dr. N. Stănescu de la centrul medical „23 August”, căruia trebuie să-i multumesc pentru atenția ce mi-a acordat. El mi-a făcut o revitaminizare necesară după devitaminizarea suferită în timpul turneului din Brazilia, tratament care a avut un efect important în restabilirea mea.

Și un alt exemplu. Într-o zi am fost reținut la serviciu 10 minute peste program, din cauza unui control efectuat de cadre sportive. Am alergat într-un suflet la teren. Am întîrziat numai 5 minute. Am explicat antrenorului V. Stănescu motivele întîrzierii, dar acesta n-a găsit altceva de cuviință decît să-mi spună, așa cum vă repet: „Mars, afară!!” E oare nevoie să mai comentez această ne-

înțelegere, exagerare și insultă nemeritată, cu expresii și ton adresate animalelor numai de acei care nu iubesc animalele?

— Oare antrenorul V. Stănescu este caracterizat numai de asemenea atitudini?

— Eu nu contest meritele antrenorului nostru. De la venirea lui în 1963, spiritul de disciplină s-a întărit, stilul de joc s-a îmbunătățit, am făcut progrese și am cîștigat primul campionat din istoria clubului sub conducerea acestuia. Totuși este greu de suportat exprimările și pripeala de care dă dovadă mereu. Este adevărat că eu am fost printre primii sancționați, dar vă repet că nu pot suporta absurdul. De pildă, acum cîteva ani, la întoarcerea echipei de tineret de la Londra, din care făcusem și eu parte, am fost așteptat la aeroport de către antrenor, venit cu mașina, să mă ducă direct la pregătirea meciului viitor de campionat. I-am solicitat numai o jumătate de oră să mă pot duce pînă acasă să mă schimb. A refuzat categoric. Eu nu am ascultat, am fost pînă acasă și nu a trecut o oră pînă cînd m-am prezentat la teren. Bineînțeles că m-a oprit să mă antrenez. Am fost vinovat, o recunosc, mai ales eu mintea de acum, totuși nu pot să înțeleg cum s-a putut exagera în asemenea măsură cu desconsiderarea jucătorilor. Este adevărat că în timpul din urmă s-au făcut unele progrese în această direcție. Nu trebuie să conteze de fel și persoana jucătorilor, nevoile și interesele lor minime?

— Nu discutați în cadrul secției de fotbal asemenea probleme?

— Foarte rar și atunci unilateral, adică din punctul de vedere al conducerii secției. De exemplu, acum, după incidentul povestit mai sus, s-a ținut o sedință de secție pentru a se discuta refuzul meu de a nu mai juca pînă nu se analizează acest incident. N-am fost chemat la această sedință. Mi s-a comunicat doar că pînă la 16

PĂREREA JUCĂTORULUI — AȘTEPTĂM RĂSPUNSUL CLUBULUI

Vă rog să nu vă surprindă intimitatea discuției. Îl știu pe Dan de la primii pași în viață și în fotbal, autorul acestor rînduri fiind din aceeași generație de sport cu a tatălui său. Deci...

— Dane, cititorii revistei „Fotbal” așteaptă de la tine o destăinuire sinceră. Ei te îndrăgesc, conflictul tău cu antrenorul Valentin Stănescu și cu clubul sînt omen-

— Revista „Fotbal” îți va publica totuși părerile, deoarece redacția noastră socotește că acest „caz Dan Coe” depășește granițele clubului Rapid, fiind vorba de un „bun sportiv național”. Astfel, toți iubitorii fotbalului își pun întrebarea dacă

Aurel C. NEAGU

(Continuare în pag. 12-a)

lunie viei activa, așa cum am dorit, numai în producție, fără participare la antrenamente și la joc. De atunci mă întreb mereu cum a fost oare posibil să nu se asculte și punctul meu de vedere?

— Unii discută că ai vrea să ceri transferul de la Rapid.

— Nu este nimic adevărat. Viața mea de copil a fost să joc la Rapid și în echipa națională. Am fost crescut de Rapid și nu voi pleca nici o dată de la echipa mea dragă. Îmi pare rău că relațiile mele cu antrenorul și clubul au fost denaturate atât de mult. Am auzit și că alții afirmă că as fi spus: „Sau eu, sau antrenorul V. Stănescu”. Simple scorneli. Eu cred că dacă în secția noastră de fotbal se instaurează un stil de muncă principal, dacă se hotărăște aceasta într-o sedință cu discuții sincere, pline de pasiune și dragoste pentru Rapid, atunci nu poate exista piedică în calea reafirmării echipei noastre.”

L-am văzut pe Dan Coe tulburat de situația în care se află. De aceea m-am oprit aici.

Am relatat în cele de mai sus punctul de vedere al jucătorului Dan Coe asupra conflictului cu antrenorul său și clubul Rapid. Pentru o prezentare obiectivă și completă a realității ar fi trebuit să ne adresăm și antrenorului Valentin Stănescu și clubului Rapid, să ascultăm și pe alți jucători rapidiști și apoi să vă prezentăm o concluzie realistă. Nu am procedat astfel în mod intenționat deoarece dorim să facem o dezbateră publică asupra acestui caz care devine un exemplu tipic de relații neprincipiale și nejuste între jucători, antrenori și conducerea cluburilor.

De aceea așteptăm cât mai grabnic păreri tot atât de deschise ale antrenorului Valentin Stănescu, ale conducerii secției de fotbal și ale conducerii directe a clubului Rapid, pentru a constata în ce măsură această stare de fapt nemulțumitoare poate fi îndreptată în folosul recuperării cât mai neîntârziată a jucătorul Dan Coe.

Fără îndoială că vor rezulta și alte idei, că lui Dan Coe i se va reproșa, probabil, ceea ce poate el a uitat să ne mai spună, cert este însă că răspunsul la întrebarea **DACA DAN COE POATE FI RECUPERABIL PENTRU RAPID ȘI ECHIPA NAȚIONALĂ**, trebuie să fie unul singur: **DA**, cu analizarea tuturor aspectelor acestui caz, cu calm, cu bună credință, cu dragoste pentru jucători și club, pentru echipa națională.

Să rezolvăm situația amintită cu procedee juste, logice, încît să rămînă pe viitor cel mai bun exemplu de soluționare a unor asemenea stări de lucruri, căci Dan Coe nu este singurul caz de acest gen.

RĂSPUNSUL RAPIDULUI

Ca de obicei, cluburile și antrenorii răspund greu, cu mare întârziere, ba chiar, în majoritatea cazurilor, preferă să nu răspundă sesizărilor și criticilor apărute în presă. De aceea nu am fost surprinși să constatăm că și clubul Rapid întârzie să răspundă invitației revistei noastre de a clarifica situația jucătorului său Dan Coe, titular al echipei, valid, nesancționat, dar absent din echipă și de la antrenamente.

Am telefonat marți la clubul Rapid. Am găsit pe președintele clubului, tov. **Capră Petre**, care ne-a informat că lucrează la un răspuns ce urmează să fie trimis redacției noastre. I-am replicat că timpul este înaintat din cauza apropiatei apariții a revistei „Fotbal” și i-am solicitat un interviu, formă mai operativă de răspuns. Interviul ne-a fost acordat.

Iată-ne, așadar, la sediul clubului Rapid din Giulești, unde echipa se antrena, supporterii cei mai apropiați erau ca întotdeauna prezenți, forfota era mare în acest vechi locaș al fotbalului, investimintat cu haine noi, prin lucrări de înfrumusețare făcute în exterior și interior.

Președintele clubului ne-a întâmpinat cu un reproș:

— Era poate mai bine să stați de vorbă și cu noi înaintea publicării convorbirii cu Dan Coe, deoarece avem și noi ceva de spus în această problemă. Unii ju-

cători sînt irascibili, uneori subiectivi, mici păcate ale tinereții sportive, ale fotbalului în general.

— *Aceleași motive pe care le exprimați ne-au îndemnat să dăm de această dată cuvîntul mai întîi jucătorului, să vedem în ce măsură un fotbalist reputat, la maturitate sportivă, la 27 de ani, poate să exprime și să judece o situație specială în care se află. Accentuez specială deoarece Dan Coe nu joacă în echipă de aproape două luni, fără ca clubul Rapid să fi spus pînă acum vreun cuvînt, fără să fi comunicat ceva presei. Este cumva suspendat?*

— Nu l-am suspendat pe Dan Coe. Am fost numai de acord cu o cerere adresată de el clubului prin care cerea să fie lăsat să se ocupe numai de producție, să înceteze pentru o perioadă activitatea fotbalistică.

— *Nu credeți că ați renunțat prea ușor la aportul lui Dan pentru echipă și că ar fi fost cazul să epuizați mijloacele de convingere pentru a aplana conflictul ivit?*

— Nu este prima oară cînd Dan, jucător apreciat și iubit de noi, manifestă unele sensibilități neconforme cu structura lui, a jucătorului dirz din teren.

— *Care-i părerea dv. asupra conflictului expus de Dan Coe?*

— Sursa conflictului, discuția din cabine, este reală însă interpretările au fost diferite. Antrenorul Valentin Stănescu s-a referit în general la faptul că nu numai o partidă excelentă făcută de un jucător fi poate da certificat pentru ani de zile, că jucătorul trebuie să joace mereu bine pentru a fi apreciat continuu. Dan Coe a înțeles că este o referire directă la el. Fără să mai ceară explicații a părăsit antrenamentul, deși prevăzusem ea și el să facă parte din echipa care s-a deplasat în Algeria. A refuzat turneul și s-a retras după ce ne-a trimis cererea de care v-am vorbit mai înainte.

— *Nu l-ați chemat să stați de vorbă?*

— Am convocat biroul secției de fotbal și biroul clubului. L-am invitat și pe el prin tov. Mircea Cimpeanu și sînt neplăcut surprins de faptul că Dan dezminte că a fost anunțat despre această sedință. Sedința s-a ținut și fără el. Am hotărît atunci să-i satisfacem cererea de a nu mai activa pînă la data de 16 iunie. Am vrut să-i

arătăm prin aceasta hotărîrea colectivului de conducere, a secției și a antrenorilor, de a respinge sfidarea lui Dan. Am făcut-o cu speranța că Dan va înțelege că obligațiile în clubul sportiv sînt reciproce, de la conducere la jucători și de la jucători la conducere.

— *Cum apreciați păreriile acestuia în convorbirea avută cu redacția noastră?*

— Sînt caracteristice lui Dan care la nervi devine pripit și exagerat. El este tentat să facă „din fîntar armăsar”, dar, fondul lui sufleteșc bun rezolvă apoi totul. Știu că o dată antrenorul, enervat de întîrzierile lui Dan, i-a spus: „Ieși afară!”, însă fără răstălmăcirea lui Dan. Ceea ce mă surprinde este faptul că un asemenea incident ca acela care a avut loc în cabina jucătorilor noștri după meciul echipei naționale de la Linz, a putut răscoli amintiri neplăcute din anii trecuți, rezolvate la timpul lor. Ce s-ar întîmpla dacă atât Dan și alți jucători cît și noi și antrenorii, am reactualiza unele frecuşuri apuse, inerente în viața unui colectiv sportiv, rezolvate de mult? Cui ar folosi asemenea reluări de greșeli? De aceea, noi nu vom replica la ceea ce a spus Dan, cu memorizări ale greșelilor lui din trecut și prezent. Important pentru noi este faptul că, în ultimii ani, echipa de fotbal Rapid a fost mereu pe locuri frun-tase, că a cîștigat anul trecut titlul de campioană, că

echipa s-a sudat. Mai întîi de toate trebuie să ne preocupe situația echipei din acest an, cînd realizările fotbalistilor noștri sînt în scădere față de anii trecuți.

— *Ce reacție a fost în club după aflarea păreriilor lui Dan?*

— Nu ne-am așteptat la o asemenea explozie din partea jucătorului nostru. A doua zi după apariția revistei dv. l-am convocat la club, în prezența conducerii secției, a antrenorilor, căpitanului echipei și a mea. Dan a venit și a exprimat cîteva păreri, dar după aceea a spus că părăsește sedința deoarece este o sedință ad-hoc, fără participarea unor tovarăși din conducerea superioară a forului nostru tutelar. N-am reușit să-l convingem să rămînă.

— *Ne puteți spune cîteva cuvinte despre atmosfera din cadrul echipei?*

— Consider că atmosfera este bună. Chestiunile mărunte, contrazicerile de moment ce se ivesc, sînt însă rezolvate. Sînt foarte mulțumit de comportarea generală a echipei în turneul din Algeria.

— *Am aflat că antrenorul este foarte afectat de replica lui Dan.*

— Valentin Stănescu este un antrenor capabil. El și-a dovedit cel mai bine posibilitățile și capacitatea la clubul nostru. Este stimat de jucători, inclusiv de Dan, așa cum v-a și declarat. Antrenorul nostru are, din păcate, un mare consum nervos. Ca și pe alți antrenori, fotbalul îl preocupă exclusiv. Îl afectează peste măsură comportările slabe, înfringerile, dar toate acestea duc la măcinarea nervilor. El vrea să rezolve repede defecțiunile din jocul echipei, cite o dată este într-adevăr repezit, dar nimic nu-i poate umbri pasiunea pentru echipa noastră, pentru jucătorii ei. De aceea, sînt convins că deși este afectat de izbucnirea lui Dan, nimic nu-l va împiedica să lucreze mai departe cu Dan în ciuda unor afirmații exagerate ale acestuia. Valentin Stănescu pune mai presus de orice, interesele clubului.

— *În ce fel credeți că se va încheia această situație neplăcută?*

— Dan se poate prezenta la antrenamentele echipei. Nu l-a oprit nimeni să se antreneze în stadion. Hotărîrea lui de a face pregătire fizică pe alele parcului Herăstrău este o extravaganță. Antrenamentul neorganizat îi va dauna și lui și echipei noastre care contează pe Dan. Vă repet el se poate antrena cu echipa. Desigur că prezența la antrenament va determina lichidarea diferendului, mai bine spus a unor păreri preconcepuate. Avem nevoie de seriozitate în cadrul secției de fotbal, de lucru fără nervi, atît din partea antrenorilor, jucătorilor, membrilor secției și supporterilor apropiați care fac corp comun cu clubul nostru.

— *Ne-am dus la stadion. L-am întîlnit pe antrenorul Valentin Stănescu, agitat, destins, din nou agitat în interval de cîteva minute, preocupat de jocul cu Dinamo București de a doua zi. Deși vorbăreț este zgîrcit în declarații:*

— *Cred că tovarășul președinte v-a spus tot, inclusiv punctul meu de vedere. Dan poate veni la antrenament, va putea reintra în echipă cînd va avea pregătirea completată. Avem nevoie de el, ca și de ceilalți toți într-un cadru de muncă intensă, de dragoste pentru culorile clubului, de disciplină și de ordine valabilă pentru întreg lotul echipei, titulari și rezerve.*

Am întîlnit apoi pe Ion Ionescu. A fost suficient numai să-l privesc în înțeles, pentru ca să-mi răspundă imediat:

— Adevăr este și de o parte și de cealaltă, la fel și greșeli. Avem nevoie de Dan, vrem să reîntre în atmosfera de pregătire și în echipă, să pregătim de pe acum viitorul campionat în care să ne prezentăm mai bine ca anul acesta.

★
C e se desprinde după ce am auzit toate părțile?

Că poziția actuală a echipei Rapid în campionat, fără pretenții la titlu și nepericlitată de retrogradare, într-un campionat în care echipa giuleșteană nu a avut pînă în cele din urmă nici ce pierde nici ce cîștiga, a favorizat reactualizarea unor animozități. În condițiile micșorării interesului pentru campionat, conducerea clubului și antrenorii au dorit, pe drept cuvînt, aceeași exigență ca și cum echipa ar fi fost interesată în lupta pentru titlu, în opoziție cu jucătorii care au fost tentați spre panta dezinteresului. De aceea antre-

norii au devenit pretențioși; se pare însă că nici metodele lor de a atrage jucătorii pe drumul dorit de ei nu au fost cele mai nimerite.

Vorbînd cu toții, separat și laolaltă, nu poți să nu constăți dragostea lor pentru clubul Rapid. Sintem convinși că dacă ar fi existat în prezent un interes major, ca de pildă lupta pentru titlu, nu am fi tratat azi conflictul dintre Dan, antrenor și club. Totul s-ar fi mistuit în flacăra arzătoare a pasiunii comune.

Avem, pe de altă parte, impresia că nici Rapid nici Dan nu au privit atent în viitorul apropiat. Al 51-lea campionat trebuie pregătit de pe

★
acum. Apoi, s-a uitat că Rapid mai este în cursă pentru cîștigarea „Capei României”, că la 19 și 26 iunie joacă finala campionatului european feroviar cu Lokomotiv Sofia? Nu sînt acestea obiective care să strîngă temeinic rindurile echipei Rapid?

★
Înîringerea în fața echipei Dinamo București cu 1-3, demonstrează că rapidiștii trebuie să se omogenizeze puternic, să lase la o parte animozitățile, să redevină echipa puternică din trecutul apropiat.

Aurel C. NEAGU

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

15 GOLURI : Adam („U” Cluj) — 6 din 11 m
13 GOLURI : Voinea (Steaua) — 1 din 11 m
12 GOLURI : Iancu (Farul)
11 GOLURI : Libardi (Jiul) — 1 din 11 m, Dumitriu II (Rapid)
9 GOLURI : Obtemenco („U” Craiova) — 1 din 11 m, Kraus (F. C. Argeș)
8 GOLURI : Dobrin (F. C. Argeș) — 2 din 11 m, Grozea (Petro-lul), Ionescu (Rapid) — 2 din 11 m
7 GOLURI : Țarălungă (Progresul), Kallo (Farul), D. Ene, Dembrowschi (Dinamo Bacău), Dumitrache (Dinamo București) — 2 din 11 m
6 GOLURI : Constantin, Tătaru II, Soo (Steaua), Nuțu (F. C. Argeș), Naldin (Jiul), Axente (U.T.A.), Dridea I (Petro-lul) — 1 din 11 m, Sfîrlogea („U” Craiova), Oprea („U” Cluj), Năghi, Dinu (Dinamo București)
5 GOLURI : Turcan (F. C. Argeș), Ardeleanu (St. roșu), Tufan (Farul), Pircălab (Dinamo București), Dumitriu III, Mureșan II (A.S.A.), Gh. Ene, (Dinamo Bacău) — 2 din 11 m, D. Popescu (Steaua)
4 GOLURI : Pavlovici (A.S.A.) — 3 din 11 m, Jercan (F. C. Argeș), Peronescu (Jiul), Mateianu (Progresul) — 2 din 11 m, Pescaru (St. roșu), — 1 din 11 m, Sorin Avram (Steaua), Sasu (Farul), Haidu (Dinamo București)
3 GOLURI : Circumărescu („U” Craiova), Czako (A.S.A.), Domide, Chivu, Schiopu, Lere-ter — 1 din 11 m (U.T.A.), Georgescu (Progresul), Barbu, Anca („U” Cluj), Neagu (Rapid),

Badea, Moldoveanu (Petro-lul), V. Ionescu, Achim (Jiul).

2 GOLURI : Lungu, Raksi, Timpănaru (A.S.A.), Varga (Dinamo București) — 2 din 11 m, Petescu (U.T.A.), Mocanu, Dincuță (Petro-lul), Negrea, Vigu (Steaua), Șoangher, Stoicescu, Oaldă (Progresul), Nedelcu, Ruglubei (Dinamo Bacău), Dinu, Năsturescu, Codreanu, Pop (Rapid), Georgescu — 2 din 11 m, Unguroiu (Farul), Covaci, Goleac (Jiul), Ioniță, Prepurget, Olteanu (F. C. Argeș), Necula, Florescu, Gane (St. roșu), Martinovici, Niță, M. Popescu („U” Craiova), Coman („U” Cluj).

1 GOL : Sandu, Talpai (Jiul), Györfi, Goran, Jenei, Nicolae, Ivăncescu — din 11 m (St. roșu), Angheliescu, Ivansuc, Cimpeanu, Crețu, Lică, Musteșea, Pexa („U” Cluj) Tilvescu — din 11 m, Koszka, Zamfir, Manolache, Mareș — din 11 m (Farul), Mihăilescu, Deselnicu, Ivan („U” Craiova), Maghiar, Panait, Cernat, Munteanu, David, Băluță, Comănescu (Dinamo Bacău), Opreșan, Roman (Petro-lul), O. Popescu, Lucescu, Ghergheli (Dinamo București), Dumitrescu, Mețcas, Pop, Moț, Tirlea (U.T.A.), Matei, Neacșu (Progresul), Ilie Stelian, Radu (F. C. Argeș), Jamaischi (Rapid), Dragomir, Ciutac, Siko, Chiru (A.S.A.).

AUTOGOLURI : Bitlan („U” Craiova) pt. Dinamo București, Lupescu (Rapid) pt. Steaua, Bacos (U.T.A.), pt. Petro-lul, Peteanu (Progresul) pt. Dinamo Bacău, Mocanu (Petro-lul) pt. Dinamo Bacău, Siko (A.S.A.) pt. „U” Craiova, Mihai (Jiul) pt. Progresul, Florian („U” Cluj) pt. Rapid, Popa (Dinamo București) pt. A.S.A., Antonescu (Farul) pt. Dinamo Bacău.

TOT STEAUA ȘI ÎN „CUPA F.R.F.”

Ultimele rezultate : A.S.A. Tg. Mureș — St. roșu Brașov 2-1 (1-1), Dinamo Bacău — Farul Constanța 4-1 (2-0), U.T.A. — Jiul Petroșani 0-0, Petro-lul Ploiești — Steaua București 2-1 (1-0), Progresul București — F. C. Argeș Pitești 0-0. Celelalte jocuri s-au disputat mai înainte: Rapid — Universitatea Craiova 2-1 și „U” Cluj — Dinamo București 0-5; restanța F. C. Argeș — Petro-lul : 3-0.

CLASAMENTUL

1. Steaua	13	7	3	3	30-15	17
2. Jiul	13	6	5	2	16-10	17
3. Dinamo Bacău	13	7	2	4	31-21	16
4. Farul	13	3	0	5	17-13	16
5. Rapid	13	7	1	5	22-19	15
6. Petro-lul	13	5	5	3	14-14	15
7. Dinamo București	13	6	2	5	31-22	14
8. U.T.A.	13	5	4	4	20-15	14
9. Progresul	13	4	5	4	12-10	13
10. A.S.A.	13	6	1	6	12-13	13
11. F. C. Argeș	13	3	4	6	14-19	10
12. „U” Craiova	13	2	5	6	16-20	9
13. St. roșu	13	2	5	6	14-24	9
14. „U” Cluj	13	1	2	10	11-35	4

CAMPIONATUL CATEGORIEI A 1967-1968

ECHIPLE		STEUA	F.C. ARGES	FARUL	U-CRAIOVA	U-CLUJ	DIN. BAC.	U.T.A.	A.S.A.	RAPID	JIUL	PETROLUL	DIN. BUC.	PROGRESUL	ST. ROSU
35	1(4) STEAUA	47	2-3 1-1	4-4 3-2	4-0 1-0	2-0 1-1	1-2 2-0	1-0 1-0	1-2 1-1	2-0 1-3	1-1 6-1	2-1 3-1	1-0 0-2	1-1 1-0	2-0 0-0
33	2(2) F.C. ARGES	17	3-2 1-1	2-0 0-1	0-2 3-1	2-0 4-3	4-0 0-3	0-0 1-0	1-3 3-0	2-0 3-0	1-0 3-0	0-1 1-0	1-1 0-1	3-1 1-1	0-0 1-2
25	3(7) FARUL	15	4-4 2-3	0-2 1-0	1-0 0-1	1-1 1-2	4-0 1-4	0-1 2-2	1-1 3-1	2-1 1-1	0-1 1-2	1-0 0-2	4-0 1-2	1-0 2-0	0-1 3-0
23	4(11) U-CRAIOVA	15	0-4 0-1	2-0 1-3	0-1 1-0	0-1 4-1	1-2 1-0	0-2 2-0	4-0 0-2	4-2 0-1	2-1 0-2	2-0 0-1	2-2 0-1	1-0 0-2	1-0 0-2
25	5(10) U-CLUJ	15	0-2 1-1	0-2 3-4	1-1 2-1	1-0 1-4	2-0 0-2	1-0 1-2	2-3 0-0	1-1 1-2	2-1 0-2	0-2 1-1	4-2 5-0	2-2 3-1	1-0 1-0
26	6(6) DIN. BACAU	14	2-1 0-2	0-4 3-0	0-4 4-1	2-1 0-1	0-2 2-0	3-1 2-0	1-2 1-1	0-3 2-0	3-2 0-2	1-0 1-1	0-3 0-1	3-1 0-2	3-1 0-2
26	7(4) U.T.A.	13	0-1 0-1	0-0 0-1	1-0 2-2	2-0 0-2	0-1 2-1	1-3 0-2	2-1 4-1	0-1 0-1	1-2 2-1	1-2 1-0	1-0 1-0	2-0 1-1	1-0 0-0
22	8(2) A.S.A.	13	2-1 1-1	3-1 0-3	1-1 1-3	0-4 2-0	3-2 0-0	2-1 1-1	1-2 1-4	0-1 1-1	0-0 1-2	1-1 0-1	2-1 2-5	1-4 0-0	0-1 2-0
25	9(9) RAPID	12	0-2 3-1	0-2 0-3	1-2 1-1	2-4 1-0	1-1 2-1	3-0 1-0	1-0 1-1	1-0 1-1	3-1 1-2	0-1 4-0	2-3 1-3	1-1 0-0	1-0 1-2
25	10(8) JIUL	11	1-1 1-6	0-1 0-3	1-0 2-1	1-2 2-0	2-3 2-0	2-1 1-2	0-0 2-1	1-3 2-1	1-3 2-1	0-0 2-0	0-0 0-1	3-0 1-2	4-0 2-3
26	11(5) PETROLUL	11	1-2 1-3	1-0 0-1	0-1 2-0	0-2 1-0	0-1 1-1	2-1 0-1	1-1 1-0	1-0 0-4	3-1 0-2	1-0 2-1	0-1 1-0	0-1 1-0	2-3 3-1
31	12(3) DIN. BUCURESTI	11	0-1 2-0	1-1 1-0	0-4 2-1	2-2 1-0	2-4 0-5	3-0 1-0	0-1 5-2	1-2 3-1	3-2 1-0	0-0 1-2	1-0 1-2	0-0 2-1	1-1 1-0
24	13(13) PROGRESUL	9	1-1 0-1	1-3 1-1	0-1 0-2	0-1 2-0	2-2 1-3	0-2 2-0	4-1 1-1	1-1 0-0	0-3 2-1	1-0 0-1	0-0 1-2	1-1 1-1	1-1 1-0
24	14(14) STEAGUL ROSU	9	0-2 0-0	0-0 2-1	1-0 0-3	0-1 2-0	0-1 0-1	1-3 2-0	0-1 0-0	1-0 0-2	0-1 2-1	0-4 3-2	1-1 1-3	1-1 0-1	1-1 1-1

Programul returului diviziei A

1968-1969.

ETAPA A XVI-A, 9 MARTIE			ETAPA A XXIV-A, 4 MAI		
1 Jiul-Vagonul (1-1)	2-0	XX	1 A.S.A. Tg. Mureș-Petrolul (1-2)	0-0	
1 Petrolul-Rapid (0-0)	0-2		2 Rapid-Dinamo București (3-2)	4-0	
1 F.C. Argeș-Steaua (0-3)	0-2		1 Jiul-Farul (2-1)	3-0	
1 Universitatea Cluj-Dinamo Bacău (3-3)	2-0		1 Dinamo Bacău-F.C. Argeș (0-1)	1-0	
1 Farul-Crișul (1-1)	1-2		ETAPA A XXV-A, 18 MAI		
1 Progresul-Politehnica Iași (0-2)	1-0		1 Farul-Universitatea Craiova (1-3)	2-0	XX
1 Dinamo București-A.S.A. Tg. Mureș (1-2)	4-0		1 Vagonul-A.S.A. Tg. Mureș (0-1)	3-0	
1 U.T.A.-Universitatea Craiova (2-3)	3-0		1 F.C. Argeș-Rapid (0-1)	2-1	
ETAPA A XVII-A, 16 MARTIE			1 Dinamo București-Jiul (0-0)	1-0	
1 Rapid-Universitatea Cluj (0-2)	1-0	XX	1 Progresul-Universitatea Cluj (1-0)	2-2	
1 Vagonul-Dinamo București (1-4)	1-0		1 Politehnica Iași-U.T.A. (0-2)	2-1	
1 Universitatea Craiova-Jiul (1-1)	1-0		1 Petrolul-Dinamo Bacău (2-3)	0-0	
1 Steaua-Petrolul (1-0)	2-1		1 Crișul-Steaua (1-0)	1-2	
1 Politehnica Iași-F.C. Argeș (0-4)	2-0		ETAPA A XXVI-A, 25 MAI		
1 Crișul-U.T.A. (0-2)	1-1		1 Rapid-Politehnica Iași (1-3)	5-1	XX
1 Dinamo Bacău-Progresul (1-3)	2-0		1 F.C. Argeș-Crișul (0-0)	2-1	
1 A.S.A. Tg. Mureș-Farul (0-1)	1-0		1 Farul-Dinamo București (2-4)	1-0	
ETAPA A XVIII-A, 23 MARTIE			1 Dinamo Bacău-Universitatea Craiova (0-1)	2-1	
1 Crișul-Universitatea Craiova (0-2)	3-1	XX	1 Steaua-Vagonul (5-1)	3-0	
1 U.T.A.-Steaua (1-0)	1-1		1 A.S.A. Tg. Mureș-Jiul (1-3)	2-1	
1 A.S.A. Tg. Mureș-Rapid (1-1)	0-1		1 U.T.A.-Progresul (2-2)	3-0	
1 Progresul-Vagonul (1-2)	1-0		1 Universitatea Cluj-Petrolul (0-2)	5-1	
1 Jiul-Dinamo Bacău (0-1)	0-0		ETAPA A XXVII-A, 1 Iunie		
1 Dinamo București-F.C. Argeș (1-3)	2-1		1 Dinamo București-U.T.A. (0-3)	4-3	XX
1 Petrolul-Farul (0-1)	2-0		1 Universitatea Cluj-A.S.A. Tg. Mureș (1-3)	6-0	
1 Universitatea Cluj-Politehnica Iași (0-1)	2-0		1 Progresul-F.C. Argeș (0-2)	2-0	
ETAPA A XIX-A, 26 MARTIE			1 Jiul-Steaua (0-2)	3-1	
1 Dinamo București-Steaua (1-0)	4-2	XX	1 Crișul-Petrolul (0-2)	1-0	
1 F.C. Argeș-Jiul (0-3)	2-0		1 Universitatea Craiova-Rapid (0-2)	1-0	
1 Farul-Vagonul (2-3)	1-0		1 Politehnica Iași-Farul (0-1)	2-0	
1 U.T.A.-Petrolul (0-1)	2-0		1 Vagonul-Dinamo Bacău (0-3)	0-0	
1 Progresul-Rapid (1-0)	1-1		ETAPA A XXVIII-A, 8 Iunie		
1 Dinamo Bacău-A.S.A. Tg. Mureș (0-4)	2-1		1 Farul-Universitatea Cluj (0-3)	2-1	XX
1 Universitatea Craiova-Univ. Cluj (1-4)	1-0		1 Crișul-Jiul (0-1)	3-0	
1 Politehnica Iași-Crișul (1-1)	2-0		1 Steaua-Rapid (1-2)	2-0	
ETAPA A XX-A, 30 MARTIE			1 U.T.A.-F.C. Argeș (2-0)	2-1	
1 F.C. Argeș-Petrolul (1-2)	2-1	XX	1 Politehnica Iași-Dinamo Bacău (0-1)	0-0	
1 A.S.A. Tg. Mureș-Politehnica Iași (1-2)	1-0		1 Dinamo București-Progresul (1-1)	4-1	
1 Crișul-Dinamo București (0-2)	1-1		1 Petrolul-Vagonul (1-3)	1-0	
1 Dinamo Bacău-Farul (0-1)	3-1		1 Universitatea Craiova-A.S.A. Tg. Mureș (1-2)	3-1	
1 Steaua-Universitatea Craiova (1-1)	2-1		ETAPA A XXIX-A, 11 Iunie		
1 Vagonul-Universitatea Cluj (1-2)	1-2		1 Vagonul-Politehnica Iași (0-2)	2-0	XX
1 Rapid-U.T.A. (0-1)	2-1		1 A.S.A. Tg. Mureș-Progresul (0-2)	2-0	
1 Jiul-Progresul (0-1)	2-1		1 Dinamo Bacău-U.T.A. (0-1)	1-0	
ETAPA A XXI-A, 6 APRILIE			1 Rapid-Crișul (0-2)	2-1	
1 A.S.A. Tg. Mureș-U.T.A. (1-2)	1-0	XX	1 Jiul-Petrolul (2-1)	3-0	
1 Progresul-Crișul (1-1)	1-1		1 Steaua-Farul (1-3)	2-0	
1 Jiul-Politehnica Iași (0-1)	2-1		1 F.C. Argeș-Universitatea Craiova (1-4)	2-0	
1 Petrolul-Universitatea Craiova (1-3)	1-0		1 Universitatea Cluj-Dinamo București (0-3)	0-0	
1 Dinamo București-Dinamo Bacău (0-1)	2-1		ETAPA A XXX-A, 15 Iunie		
1 Farul-F.C. Argeș (2-3)	4-0		1 Progresul-Universitatea Craiova (0-2)	3-0	XX
1 Universitatea Cluj-Steaua (3-5)	1-0		1 Jiul-Universitatea Cluj (1-3)	2-0	
1 Vagonul-Rapid (1-2)	1-3		1 Dinamo București-Petrolul (0-1)	4-1	
ETAPA A XXII-A, 20 APRILIE			1 F.C. Argeș-Vagonul (1-3)	4-0	
1 Crișul-Dinamo Bacău (0-1)	1-0	XX	1 Dinamo Bacău-Rapid (2-2)	0-0	
1 F.C. Argeș-Universitatea Cluj (0-3)	0-1		1 Crișul-A.S.A. Tg. Mureș (0-1)	2-0	
1 Petrolul-Progresul (1-0)	2-1		1 Politehnica Iași-Steaua (2-1)	1-1	
1 Rapid-Farul (1-4)	1-1		1 U.T.A.-Farul (0-2)	4-0	
1 U.T.A.-Jiul (1-1)	2-0		ETAPA A XXXI-A, 27 APRILIE		
1 Steaua-A.S.A. Tg. Mureș (2-3)	1-1		1 Steaua-Progresul (2-1)	2-2	XX
1 Universitatea Craiova-Vagonul (4-4)	1-2		1 Universitatea Craiova-Politehnica Iași (2-1)	4-1	
1 Politehnica Iași-Dinamo București (1-4)	1-1		1 U.T.A.-Vagonul (5-3)	0-1	
ETAPA A XXIII-A, 27 APRILIE			1 Universitatea Cluj-Crișul (0-4)	1-1	
1 Steaua-Progresul (2-1)	2-2				
1 Universitatea Craiova-Politehnica Iași (2-1)	4-1				
1 U.T.A.-Vagonul (5-3)	0-1				
1 Universitatea Cluj-Crișul (0-4)	1-1				

Loc	STEUA	Jinamo	Rapid	Progresul
STEUA	3-1	2-0	1-1	1-0
Jinamo	2-0	2-2	1-0	1-3
Rapid	2-0	1-0	0-0	0-1
Progresul	2-0	1-0	0-1	0-1
STEUA	2-0	1-1	1-0	0-2
Jinamo	2-0	2-2	1-0	0-2
Rapid	2-0	1-0	0-1	0-1
Progresul	2-0	1-0	0-1	0-1
STEUA	2-0	1-1	1-0	0-2
Jinamo	2-0	2-2	1-0	0-2
Rapid	2-0	1-0	0-1	0-1
Progresul	2-0	1-0	0-1	0-1

CAMPIONATUL INTERBUCURESTEAN

1968 - 1969

Loc	STEUA	Jinamo	Rapid	Progresul
STEUA	1-0	2-4	1-2	3-1
Jinamo	4-2	2-3	2-0	2-2
Rapid	1-3	0-1	4-1	10:10 = 0
Progresul	2-2	1-1	1-1	12:8 = +4
STEUA	2-2	1-1	1-1	7:7 = 0
Jinamo	1-1	1-1	1-1	7:11 = -4
Rapid	1-1	1-1	1-1	7:11 = -4
Progresul	1-1	1-1	1-1	7:11 = -4
STEUA	2-2	1-1	1-1	7:11 = -4
Jinamo	1-1	1-1	1-1	7:11 = -4
Rapid	1-1	1-1	1-1	7:11 = -4
Progresul	1-1	1-1	1-1	7:11 = -4

ECHIPA	STEUA	F.C. ARGES	DIN. BUC.	U.T.A.	PETROLUL
STEUA	3-0	0-1	0-1	1-0	1-0
F.C. ARGES	0-3	3-1	0-2	1-2	1-2
DIN. BUC.	1-0	1-3	0-3	0-1	0-1
U.T.A.	1-0	2-0	3-0	0-1	0-1
PETROLUL	0-1	2-1	1-0	1-0	0-1
DIN. BAC.	3-1	0-1	1-0	0-1	3-2
FARUL	3-1	2-3	2-4	2-0	1-0
JUL	0-2	3-0	0-0	1-1	2-1
RAPID	2-1	1-0	3-2	0-1	0-0
U'CLUJ	3-5	3-0	0-3	0-1	0-2
U'CR.	1-1	4-1	0-5	3-2	5-1
A.S.A. TG. M.	3-2	1-3	2-1	1-2	1-2
POLI' IASI	2-1	0-4	1-4	0-2	1-0
VAGONUL	1-5	3-1	1-4	3-5	3-1
CRISUL	1-0	0-0	0-2	0-2	0-2
PROGRESUL	1-3	0-2	1-1	2-2	0-1

Un fermecător episod de prietenie sportivă

"SPORTUL" - 18. VII. 1968



despărțirea Rapid - Ionescu

Ion Ionescu, părăsește Giuleștiul cu brațele încercate de flori

Despărțirea Rapid-Ionescu a fost un poem realizat la o mare temperatură emoțională. Peste 10 000 de prieteni, cunoscuți sau necunoscuți (printre care și numeroși fotbaliști din alte divizionare bucureștene) au venit să salute pe unul din maeștrii fentei și golului.

A început meciul de rămas bun și Puiu a jucat un sfert de oră. Intrat în patri-

moniul tradiției, cuplul Ionescu - Dumitriu a mai funcționat câteva minute și toată lumea a privit cu proaspătă încântare acele sincronizări și afinități multiple, expresii ale talentului și prieteniei celor doi.

Intensitatea poemului a sporit brusc în secvențele următoare. La mijlocul terenului, în fața echipelor aliniate, conducătorii clubului Rapid au îmbrățișat pe copilul intrat acum vreo 20 de ani pe stadionul de lângă pod în căutarea celebrității, au îmbrățișat pe unul din lungul șir al celor care au apărut onoarea sportivă a Giuleștiului, Ionescu a predat tricoul cu nr. 9 mai tânărului său urmaș Neagu, îmbrăcând echipamentul viitorului său club Allemania. A vorbit, apoi, câteva minute la microfon inspirat emoționat și cursiv, exprimând mulțumiri clubului Rapid, federației de fotbal și C.N.E.F.S.-ului, pentru cinstea de a fi investit să evolueze la o echipă de peste hotare.

Puiu! — succes!

Remus BOGDAN

F.S. Rezultatul meciului Rapid-Metalul 23 August 2-0 (2-0).

MIINE, ÎN GIULEȘTI

"SPORTUL" - 16. VII. 1968

MECIUL DE RĂMAS BUN AL LUI I. IONESCU

Miercuri după amiază, Ion Ionescu va evolua pentru ultima oară în formația Rapid București, deoarece a doua zi el va pleca la Aachen — R.F.G. pentru a începe pregătirile cu noii săi colegi de la Allemania.

În meciul de rămas bun al lui Ionescu, Rapid va întâlni formația Metalul București, de la ora 18, pe stadionul Giulești. În deschidere, de la ora 16,15, echipa de tineret Rapid va juca în compania proaspetei divizionare B, Dunărea Giurgiu.



ACASĂ, LA „HERR ION IONESCU“

AACHEN, 10 (prin telex). Păcat că nu l-am putut vedea pe teren pe Ionescu decît 20 de minute! Dar, chiar dacă conducerea clubului, Alemannia — într-un gest cavaleresc — i-ar fi propus să joace la fostul său club în acest meci amical cu Rapid București, tot n-ar fi putut-o face. Acasă la „Herr Ion Ionescu“, în apartamentul spațios de la etajul IV al clădirii vechi din Adalbert-Steinweg 99, Putu ne-a arătat urma loviturii zdravene de la genunchiul drept (primă într-un meci de campionat), care îl face înapoi să joace o vreme. Pentru el, șansa unei reîntrări valide și a unei noi confruntări decisive cu Beckenbauer se va ivi simbăta viitoare, cînd lidera autoritară a clasamentului, Bayern München, se va deplasa la Aachen.

Pe stadionul Tivoli, cu gazon englezesc, de excelentă calitate, două execuții magistrale, din poziții mereu demarcate, pe care și le creează singur, i-au fost suficiente lui Ionescu pentru a culege aplauzele unui public dăruit, pe jumătate fanatic, pe jumătate snob, care ocupă cu abonamente locurile din tribunele dispuse în patrulete în imediata vecinătate a terenului, ceea ce dă impresia de intim și de mignon. Ziariștii din landul Renania de nord a Westfaliei, și nu numai ei, îl consideră pe Ionescu un jucător de finețe, eficace, util, lipsit însă de o singură calitate care să-l facă apt a suporta rigoriile jocului solid din „Bundesliga“: forța corporală de pătrundere. Dar nu toată lumea poate fi Uwe Seeler; ceea ce n-a împiedicat revista „Bild Zeitung“ din Hamburg, la ultimul joc de campionat (pierdut de Alemannia la Kaiserslautern cu 2-1), să-l coteze cu nota maximă (5) și să-l menționeze pe Ionescu în echipa săptămînii, în care n-au mai încăput o serie de internaționali vest-germani.

Cu o echipă mult întinerită, Rapid a încercat să practice un joc modern, ceea ce în parte i-a și reușit, contribuind la un spectacol agreabil, în care s-au distins cu deosebire mijlocasul Dinu, fundașul central Motroc, portarul Răducanu și înaintașul Neagu — acesta din urmă îndeosebi prin golul excepțional pe care l-a înscris din reluare. Intilnirea dintre cele două formații ne-a dat posibilitatea să sesizăm din nou unele deosebiri în maniera de joc. Fanteziilor de moment și dantelărilor adesea inutile de pase fără progrese în teren, urmate de lungi perioade de relaxare, ale rapidiștilor, gazdele le-au răspuns cu un tempo viu și egal, cu pătrunderi foarte hotărîte, finalizate pînă la limita capacității de efort. Modelul acestui fel de joc este extrema stîngă Sell (autorul ambelor goluri — unul din penalti) care, fără a avea o viteză prea mare și fără a fi un dribler excelent, se infiltrează des în careu, unde se bate cu strășnicie pentru mingea, căutînd poarta pe care deseori o găsește. Din trei încercări de „foarfecă peste cap“, una i-a reușit strălucit. Ion Ionescu, aflat în tribună, mi-a spus cu mindrie: „De la mine a învățat figura asta“.

Dar, despre noua carieră, viața și gîndurile fostului copil răsfățat al Glășteștilui, într-unul din numerele viitoare.

Sepp Herberger:

„ION IONESCU ȘI CLAESSEN AU EXECUTAT PE NÜRENBERG...“

● CUM A CAZUT ÎN CURSA MAX MERKEL ● ALEMANNIA, PUNCTUL DE ATRACȚIE AL NOULUI CAMPIONAT ● URMĂTORUL MECI - CU EINTRACHT LA AACHEN

MAGAZIN-68

Debutul lui Alemannia Aachen în campionat a fost strălucitor. Victoria cu 4-1 pe terenul campioanei, F. C. Nuremberg, este considerată ca cea mai mare surpriză din campionatul vest-german, în ultimii cinci ani. Comentariile din toate ziarele, de la radio și televiziune au ca punct central acest meci.

Una dintre cele mai interesante declarații aparține faimosului antrenor Sepp Herberger, care a spus: „În planul tactic cu care Alemannia Aachen a reformat această senzațională victorie, noii ei jucători, românul Ionescu și belgianul Claessen au avut principalele roluri pentru că nu numai elementul surpriză reprezentat de ei, dar mai ales modul cum au desfășurat rolurile rezervate a uluit pur și simplu apărarea lui Nuremberg. Ion Ionescu și Claessen au executat pe Nuremberg...“

La ce plan tactic se referă Herberger? Pfeifel i-a folosit pe noii săi atacanți centrali ca piese de surpriză și de de-jucare a planurilor de marcaj efectuate, în principiu, de apărarea formației-campioană. Aceasta s-a concentrat asupra internaționalilor român și belgian și astfel, ceilalți atacanți, în special extremul dreapta Klostermann au acționat în voie, liberi. Așa se și explică de ce purtătorul tricoului cu nr. 7 a înscris trei goluri. Șiretul antrenor Max Merkel a căzut în cursa întinsă de colegul său de la Alemannia. Acum, formația din Aachen este în centrul atenției. Echipa i s-a făcut o primire entuziastă la întoarcerea de la Nuremberg.

Următorul meci al Alemanniei are loc pe teren propriu, în compania lui Eintracht Frankfurt.



Ionescu și Claessen, pe coperta lui „Kicker“

Scrierea din Sepp Herberger

NE-A SCRIS ION IONESCU...

La redacție a sosit un plic voluminos. Ne-am uitat pe verso. După inițialele I. I., am citit adresa expeditorului: 51 Aachen, Adalbert Stein Weg 99. Era limpede că nu putea fi vorba decât de Puiu Ionescu, proaspăt achiziție a clubului vest-german Alemannia Aachen.

Am deschis plicul și, alături de cele patru pagini scrise mărunt, am găsit o adevărată colecție de fotografii și tăieturi din presa vest-germană. În unanimitate, ziarele din localitate, ca și din alte orașe, elogiau debutul strălucit pe care Ionescu l-a avut în meciul cu Arsenal, precum și evoluția acestuia în celelalte partide amicale. Dar înainte de a cita fragmente din aceste cronici și articole, să dăm cuvântul expeditorului scrisorii.

„Fiind primul jucător român care evoluează într-o echipă străină în anul de după ultimul război, bănuiesc că relatările mele (pe care le doresc a fi periodice) interesează atât pe foștii mei colegi, cit și pe toți iubitorii de fotbal din România. Joc într-o echipă profesionistă, într-o țară cu un fotbal avansat și, de aceea, cred că observațiile mele privind felul în care se pregătesc jucătorii, modul în care ei abordează meciurile vor fi pentru foștii mei colegi un bun prilej de învățăminte. În ce mă privește, vreau să fiu un bun exemplu și să reprezint cât mai bine fotbalul românesc. Pentru început, cred că am

care își susținea cel de al 700-lea meci la Alemannia!

Începe jocul. În primele minute reiau cu capul o centrare a lui Teubruk și mingea trece milimetric lângă bară! Emoțiile îmi mai trecuseră! Apărarea noastră începe însă să intre în derută și englezii deschid scorul, având apoi și o „bară“. Din minutul 20, atacăm noi. Fac câteva driblinguri cu efect și primesc aplauze. În min. 36 sînt faultat în careu în poziție de gol. Execut penalty cu fentă, portarul englez se aruncă în stînga și balonul intră în dreapta: 1—1. Mi-am revenit complet. Acum eram sigur că vom câștiga. Cinci minute înainte de sfîr-



Impărțirea crizantemelor cu noii săi colegi a lăsat o impresie de neuitat...

din presa vest-germană, care elogiază strălucitul debut al jucătorului român:

„Atacantul vedetă Ionescu a înscris la premieră două goluri“, își intitulează cronica ziarul „AACHENER ZEITUNG“. În continuare, Jupp Custos, autorul articolului,

prin felul în care a manevrat balonul, prin plasamentul său inteligent și prin întreaga sa ținută, ca să nu mai vorbim de golurile sale, Ionescu a dovedit că este un jucător de o clasă deosebită“.

„WESTDEUTSCHLANDS GROSSE SPORTZEITUNG“, sub titlul „Ionescu ne-a fermecat“, scrie: „Românul este un excelent tehnician și poate fi considerat prin debutul său dirijorul atacului aleman“. „BILD ZEITUNG“ din Köln publică o declarație a d-lui Leo Führen — președintele clubului Alemannia: „Ionescu nu știe numai să înscrie goluri, dar și ca om este cu adevărat un băiat fermecător“.

În încheierea scrisorii, Puiu Ionescu ne-a promis alte relatări periodice, cu rugămintea de a-l informa și noi despre desfășurarea campionatului și îndeosebi despre portarea echipei Rapid.

I.O.



În facsimil: „Atacantul vedetă Ionescu a înscris la premieră două goluri“ (Aachener Zeitung)

reușit acest lucru. În câteva cuvinte, vă voi descrie primul meci pe care l-am susținut aici, cu Arsenal Londra.

Partida s-a desfășurat pe stadionul Tivoli din localitate, feeric luminat. Fără îndoială, am fost foarte emoționat. Aveam și motive. Înainte de meci, reprezentanții Ambasadei Republicii Socialiste România din R.F. a Germaniei mi-au oferit un buchet de flori, pe care le-am împărțit cu coechipierii mei. Gestul a avut un mare ecou și lumea parcă uitase de câpitanul echipei Martinelli,

șitul primei reprize îl deschid pe Gronen, și acesta înscrie. După pauză, oaspeții egalează prin Jenkins, iar în min. 78 marchez golul victoriei: alerg cu trei adversari în spate și caut să mă demarc în așteptarea păsii decisive. Sînt pe linia de 10, cu spatele spre poartă în momentul cînd primesc mingea! O stopez și, din întoarcere, șutez în colțul lung, sub portar. Mi-am adus aminte de un meci cu Jiul Petroșeni, cînd am marcat un gol identic. În continuare, în aclamațiile publicului, am făcut un spectacol care mi-a amintit de cuplul Ionescu—Dumitriu (în zilele bune)! După meci, am fost pur și simplu asaltat de sute de suporter, reporteri. Am primit apoi zîmbite scrisori de la primii simpatizanți. Acum mă grăbesc să închei, pentru că nu peste mult începe meciul cu Eindhoven“ (n.r. Pregătindu-se pentru campionat, Alemannia a susținut cîte un meci la două zile!).

Și acum, iată cîteva citate

scrie: „Încă de la început, prin gestul său colegial, demonstrat prin împărțirea florilor, Ionescu și-a câștigat simpatia publicului. Dar apoi,

Rapidistul cu numărul „9“

Echipele intră pe teren. Cîțiva copii năvălesc pe gazon cu bratele încărcate de flori. Lumea aplaudă. Se scandează „Puiu“. Ion Ionescu aleargă spre tribune și împarte, în semn de simpatie și prețuire, calele albe și roz. Sînt clipe emoționante. Arbitrul — fluieră începutul partidei. Ion Ionescu are lovitura de începere. Faze palpitan-te, inteligent construite, sprinturi și driblinguri, suturi-bombă — fac deliciul tribunelor. După 10 minute, 2—0 pentru Rapid, în meciul cu tinerii de la Metalul, prin golurile înscrise de Lupescu... și Ionescu. Ultimul gol? Cine poate ști?

E minutul 15. Meciul se întrerupe. „Oficialii“ îi mulțumesc lui Ion Ionescu pentru ceea ce a dat Rapidului și fotbalului românesc. Ion Ionescu desbracă tricoul cu numărul 9 și-l predă, ca pe o stafetă, lui Neagu iar el îmbracă tricoul galben cu dungi negre și cu nr. 10, al viitorului său club — Allemania Aachen. Colegii îi îmbrățișează,

li urează succes în viitoarea activitate.

Cu cîteva minute înainte de începerea meciului, pentru cititorii ziarului „Scinteia tineretului“, am avut cu Ionescu un scurt dialog :

— Ce sentimente te stăpînesc în aceste clipe ?

— Activez la Rapid de 18 ani. De 8 ani joc în prima echipă, cu același băleți, care mi-au fost nu numai colegi ci și prieteni adevărați. Așa că înțelegeți...

— Satisfacții ?

— Evident. Mi se pare o mare cinste a fi primul jucător român, după cel de-al doilea război mondial, care pleacă să joace într-o echipă peste hotare, să reprezinte fotbalul românesc.

— Ce ai de spus despre echipa Rapid, despre colegi ?

— Cred că vor face, în continuare, jocuri care să încălzească tribunele. Doresc echipei să cîștige campionatul și să crească cît mai mulți jucători care să reprezinte cît mai onorabil fotbalul rapidist.

— Cum vezi Rapidul



fără cuplul Ionescu-Dumitriu ?

— Se reface cuplul Neagu-Dumitriu. Va fi de aceeași valoare. Dar cu o condiție: Neagu să învețe de la Niki.

— În ce te privește ?

— Eu voi face cu-

plu cu belgianul Roger Glass — de 15 ori internațional. Îmi propun să joc atît de bine încît să arăt valoarea adevărată a fotbalului românesc.

I-am urât succes.

VASILE CABULEA

Claessen :

„ION IONESCU — UN COMPLET CENTRU ÎNAINȚĂȘ“

Intrat foarte repede în „focul“ partidelor internaționale amicale, Ion Ionescu a pășit cu dreptul. În întîlnirile disputate sîmbăta și duminica trecută, de Allemania, el a fost unul dintre cei mai buni jucători iar golul trei, al victoriei, din întîlnirea cu Arsenal, marcat din foarfecă, pe spate, a fost aplaudat în picioare de spectatori. Președintele lui Allemania a declarat după partida cu celebra echipă engleză : „Mă felicit pentru achiziționarea internaționalului român care și-a dovedit clasa chiar din primul meci“.

Mai interesante ni se par opiniile colegului de linie al lui Ion Ionescu, belgianul Roger Claessen, venit tot din acest sezon la Allemania : „Românul dispune de întreg arsenalul de tehnică prețios unui centru înaintaș. Calita-



Claessen

tea cea mai de preț : driblingul deconcertant. Ionescu are un fel de a dribla care nu

numai că incomodează pe fundașul advers dar face ca acesta să nu-și poată da seama, să nu poată prevedea mișcarea. De aceea deposeda-rea lui de balon e foarte grea : calitatea aceasta e cu atît mai prețioasă în meciurile în deplasare unde nevoia de a păstra mingea apare foarte des, e salvatoare pentru echipă. Experiența de care dispune face ca Ionescu să se încadreze ușor în formația în care jucăm acum împreună. El a sesizat ușor intențiile coechipierilor, s-a plasat todeauna corect. După jocul cu Arsenal i-am și spus : parcă joci de cînd lumea aici. Îi socotesc pe Ion Ionescu unul dintre cei mai compleți centri înaintași, atături de care am jucat“.

GIULEȘTENII AU FUGIT DE... CANICULĂ

Marti, 9 iulie, dimineața. Soarele nu este încă sus, dar cu siguranță, va brăzda și astăzi cu dîra sa de foc, cerul, oglindă imensă fără nici o pată.

— Nu, nu, așa nu se mai poate, ne întîmpină în poarta Giuleștii fluturîndu-și a evantai reverul cămășii „secundul” Victor Stănescu. Este agitat și pare preocupat. Confirmă presupunerea, atunci cînd la vederea bloc-notesului, scuzîndu-se („Știți sintem pe picior de plecare!”), ne conduce amabil, dar hotărît în biroul tovarășului Otto Zaharia, vicepreședinte al clubului. Solicitat să ne dezvăluie programul pregătitor al echipei, dînsul ne mărturisește:

— Începînd de azi lotul Rapidului se va reconforta o săptămînă la Poiana Brașov, după care la 17 iulie vom începe seria meciurilor neoficiale. Primul partener? La 17 iulie vom întîlni la București pe Metalul. (În acest moment se alătură discuției și Valentin Stănescu). Vom continua seria propusă, în R.F. a Germaniei, dacă vom reuși perfec-

țarea unui turneu, iar dacă proiectul nu se va realiza vom juca în țară cite două meciuri pe săptămînă, miercurea și duminica.

— Totuși, speranța organizării unui turneu în străinătate se menține, mai ales că am lărgit aria tratativelor și cu alte echipe, din R.D. Germană și Ungaria — intervine antrenorul Valentin Stănescu.

R A P I D

— Lotul de jucători va suferi vreo schimbare?

— Certitudinile pînă la ora actuală sînt numai de prost augur, pentru că vom începe acest al 51-lea campionat fără Ion Ionescu, Răducanu, Năsturescu, Codreanu și probabil Andrei, ultimul cerîndu-ne dezlegarea. Singura noastră achiziție (ipotetică) este pînă în momentul de față arădeanul Traian Popescu, care ne va acompaña la pregătirea co-

mună de la Poiana Brașov. Și încă un amănunt: Dan acuză o hernie și va fi supus unui riguros control medical.

— Apropos, ați rămas pasivi la suspendarea lui Năsturescu, Răducanu și Codreanu?

— Nicidecum, elaborăm un memoriu ce va fi înaintat C.N.E.F.S.-ului. În argumentația noastră ne-am prevalat de noile dispoziții ale Federației, care prevăd pentru culpa celor trei jucători și alternativa unor sancțiuni aplicate de club. Altminteri Năsturescu, Răducanu și Codreanu vor fi constrînși doar la o odihnă prelungită, cu repercusiuni în ultimă instanță doar asupra echipei.

Între timp, autobuzul a tras „la scară” și am înțeles că discuția a luat sfîrșit. Sub privirile citorva suporteri ocazionali, jucătorii se pregăteau pentru îmbarcare. Ca orice căpitan de echipă care se respectă, primul a sărit în mașină Nelu Motroc. Desigur că la coborîre, ordinea va fi inversă.

Ion CUPEN

VALENTIN STĂNESCU:

„ANUL ACESTA NU PUTEM „MERGE” LA TITLU”

Locul 9 ocupat la finele ediției jubiliare a campionatului național, situația echipei în pragul celui de al 51-lea campionat, precum și o serie de alte probleme, au impus — săptămîna trecută — organizarea unei ședințe comune a consiliului clubului feroviar și biroului secției de fotbal. Cu acest prilej, și antrenorul emerit Emerich Vogl, consilier al clubului, ca și antrenorul principal Valentin Stănescu, s-au referit pe larg la situația echipei.

Spicuim din cuvîntul lor:

VALENTIN STĂNESCU: „Locul ocupat în ultimul campionat nu ne onorează și cauzele se cunosc. Printre acestea: dezinteresul manifestat de jucători după cîștigarea campionatului pe 1967—68, crezînd că celelalte echipe vor fi dinainte învinse; apoi condițiile de desfășurare a procesului de instruire, factorul cel mai important, care de multe ori a avut de suferit pentru că, afară de producție, fotbalistii au mai avut și alte preocupări. Concomitent unii își satisfaceau serviciul militar, alții urmau școli de maștri sau cursuri fără frecvență, ca să nu mai amintesc și problemele lor familiale. De aceea, cu antrenamentele făceam un adevărat slalom, trecînd prin toate aceste „porți”. La începutul anului am vrut să venim cu o idee tactică nouă, jocul cu „libero”, pentru că cea veche fusese „fotografiată” de adversarele noastre. Nu ne-a reușit și de aceea am revenit la vechea tactică, încurajați și de rezultatul ca și de jocul bun făcut de Rapid în meciul cu Steaua. Rezultatele au dovedit că am făcut bine și finalul sezonului a fost mai bun: puțin a lipsit să cîștigăm „Cupa României”; ne-a revenit, în schimb, campionatul internațional feroviar. Nu e prea mult, dar totuși e ceva, dacă ținem seama că Rapid a fost echipa cea mai solicitată.

Un nou sezon începe, cu mai multe meciuri interne și lotul nostru are

destule fisuri. Abia am adunat 16 jucători. Avem, în general, aceiași fotbalisti de acum cinci ani, cînd am început să preparăm și să atacăm titlul. Potențialul lor nu mai e același: pretențiile au crescut, dar a crescut și vîrsta lor. Deci, actualul efectiv e necorespunzător și s-ar putea „să ne lase”. Dan Coe are un început de hernie. Rezultatul consultului medical la care a fost supus a fost că operația nu este încă indicată și că se poate antrena cît de tare; Ionescu — a plecat; Andrei — la 28 de ani, vrea neapărat să se transfere ca să joace (n.n. — în campionatul trecut a fost folosit doar 245 de minute, singurele partide complete fiind cele în care Răduca-

R A P I D

nu a fost suspendat); Răducanu e din nou suspendat, de data asta pe șase etape, Năsturescu pe cinci, iar Codreanu pe trei. Condițiile în care începem campionatul sînt, deci, destul de vitrege. De aceea, ÎN NICI UN CAZ NU PUTEM SĂ NE TRECEM DREPT OBIECTIV, AȘA CUM AM FACUT ÎN ANII TRECUȚI, CÎȘTIGAREA CAMPIONATULUI”.

EMERICH VOGL: „Pentru prima dată de cinci ani se discută serios problemele secției de fotbal. Și este foarte bine că ele sînt în atenția conducerii clubului, dar nu înțeleg de ce locul 9 ocupat anul trecut aduce analizarea antrenorilor și nu și a jucătorilor, pentru că — avem impresia uneori — ei pur și simplu săbotează procesul de instruire. Nu numai antrenorii Valentin Stănescu, și Victor Stănescu sînt vinovați de această poziție a echipei, ci și fotbalistii. De aceea cred că se impune și o discuție cu ei. Pe de altă

parte, locul 9 de acum nu e numai o urmare a înfumurării de care s-au lăsat prinși jucătorii după cîștigarea campionatului, ci și o acumulare a oboselii fizice și psihice adusă de cele 3—4 ediții anterioare și în care de fiecare dată am dat bătălia pentru locul 1. Echipa noastră a avut un joc specific, cu o idee tactică și o organizare în care particularitățile fiecărui jucător erau speculate la maximum. Cred că o asemenea echipă nu vom mai avea. Va trebui să clădim alta, pe alte baze, cu alte caracteristici, după posibilitățile jucătorilor ce-i vom avea la dispoziție. Rog conducerea clubului și a secției să analizeze toate aceste probleme pentru că ECHIPA NU E PREGĂTITĂ AȘA CUM TREBUIE ÎN VEDEREA ÎNCEPERII CAMPIONATULUI”.

Ultimele cuvinte ale lui Em. Vogl au fost perfect ilustrate de meciul susținut duminică de Rapid în compania formației F.C. Argeș (1—1, la pauză 0—0). În timp ce piteștenii au prezentat „11”-le pe care — în general — îl vor alinia și în campionat, feroviarii au încercat o serie de soluții, antrenorii căutînd s-o desci-freze pe cea... salvatoare. Mai ales în atac, unde au fost încercați șapte jucători. Pe rînd, cuplul central a fost Dumitriu II — Marian Popescu, Neagu — Marian Popescu, Neagu — Stoicescu. De remarcă însă că au îmbrăcat tricoul echipei și cei suspendați, astfel că — în situația în care F. R. Fotbal rămîne la sancțiunile date — jocul de duminică va rămîne fără obiect, intrucît formația giuleșteană va trebui modificată structural în vederea primelor etape. Nu înțelegem însă de ce antrenorii Valentin Stănescu și Victor Stănescu nu au acordat credit, duminică cel puțin, în meci amical, nici unui jucător de la „tineret”. Poate că a-o lo ar trebui căutate soluțiile.

Mircea TUDORAN

Orieti ar vrea să pară de degajat, foarte tânărul mijloc al Rapidului, Dumitru care — nu cu multe săptămâni în urmă — se găsea printre juniorii clubului giuleștean — nu poate să alunge de pe față îngindurarea dinaintea debutului.



lui. Mai sînt cîteva clipe (în timp ce fotoreporterul nostru îi solicita această imagine, la centru se alegea terenul) și juniorul feroviar va debuta în A. Atunci, ca și în meciul cu UTA, el a fost unul dintre cei mai buni jucători ai Rapidului.

SĂ ÎNCURAJĂM „NOUL VAL“

Ani și ani, succesele sau insuccesele giuleștenilor și formației petroliștilor se raportau la cuplurile înaintașilor centrali Dumitriu II — Ion Ionescu și Dridea — Badea, purtători ai speranțelor antrenorilor, suporterilor și, nu de puține ori, ale selecționerilor.

Și iată că acum, începutul noului sezon îi găsește pe „vișinii” ca și pe ploieșteni, fără tradiționalele cupluri. Ineditul a apărut pe aceste posturi. La Rapid, fortuit, pentru că după plecarea lui Ion Ionescu la Alemmania Aachen, încercările de a găsi un partener lui Dumitriu II au sfîrșit neprevăzut, prin îmbolnăvirea acestuia din urmă. Astfel că duminică au jucat Neagu și Angelescu, fostul bucureștean revenind în Capitală pe un post inedit pentru el.

În echipa lui Oană, ofensiva întineririi se desfășoară după un plan eșalonat. „Divorțul” lui Badea ca și „tușa” lui Dridea, pe care sezonul trecut le lăsa să se întrevadă, apar astfel doar aparent senzaționale. Ele sînt firești, în tradiția acestei echipe care, an de an, încearcă să valideze noi jucători apți pentru prima divizie.

Iată, însă, că au și început diverse voci să prezică acestor echipe „zile negre” pentru că au dispărut... fețișurile! Pentru că de fapt în ultimul campionat, au fost evidente încercările de revitalizare a acestor cupluri, mizindu-se în extremis pe ele.

Nimeni nu poate nega aportul apreciatilor jucători care au contribuit, uneori decisiv, la performanțele echipelor lor. Dar a face din ele un fetiș, grevind comportarea lor viitoare, înseamnă a nega un proces obiectiv de întinerire a loturilor, căutările menite să împropățeze echipele și să le ofere noi atuuri, necunoscute încă adversarilor.

De aceea, ni se pare absolut necesar ca antrenorilor echipelor Rapid și Petrolul să li se acorde timp, ceea ce de fapt înseamnă încredere. Și cu atît mai mult aceasta este pe deplin valabilă în cazul „noului val”, pentru că indiferent dacă se numesc Neagu, Angelescu, Constantinescu sau Adrian, tânărul jucător are nevoie, în primul rînd, de încredere. Cazul lui Grozea, unul din jucătorii care s-au remarcat în meciul la care ne referim, este edificator în acest sens.

Paul SLAVESCU

Dumitriu II va juca în retur

Este cunoscut faptul că după Ionescu, care activează în clipa de față la formația vest-germană Alemmania Aachen, Rapid București nu va mai beneficia nici de serviciile lui Dumitriu II, coleg de „tandem” cu Ionescu. Suferind de o afecțiune pulmonară, se credea că Emil Dumitriu va lipsi pentru o perioadă mai îndelungată

de pe terenurile noastre de fotbal. Dar iată că un ultim control medical făcut asupra lui l-a determinat pe medicul specialist Vancov, de la Spitalul Colentina, să-l asigure și pe Niki, și pe antrenorii Rapidului, ca și pe suporterii echipei că jucătorul giuleștean va putea îmbrăca din nou tricoul echipei sale începînd cu returul acestui campionat.



Matineu duminical în Giulești: Rapid — F. C. Argeș (1—1). Iată-l pe piteșteanul C. Radu (autorul golului echipei sale), izolat între Andrei, Lupescu și C. Dan

Foto: A. NEAGU

...START!...

TABELUL DE ONOARE AL CAMPIONATULUI NAȚIONAL

1909/10 Olimpia București; 1910/11 Olimpia București; 1911/12 United Ploiești; 1912/13 C.A. Colentina București; 1913/14 C.A. Colentina București; 1914/15 S.R.A. București; 1915/16 F.C. Prahova Ploiești; 1919/20 Venus București; 1920/21 Venus București; 1921/22 Chinezul Timișoara; 1922/23 Chinezul Timișoara; 1923/24 Chinezul Timișoara; 1924/25 Chinezul Timișoara; 1925/26 Chinezul Timișoara; 1926/27 Chinezul Timișoara; 1927/28 Colțea Brașov; 1928/29 Venus București; 1929/30 Juventus București; 1930/31 U.D.R. Reșița; 1931/32 Venus București.

Sistemul divizionar începe odată cu anul competițional 1932/1933:

1932/33	RIPENSIA Timișoara	12	10	0	2	49	—10	20
1933/34	VENUS București	14	9	1	4	41	—23	19
1934/35	RIPENSIA Timișoara	22	14	4	4	66	—34	32
1935/36	RIPENSIA Timișoara	22	13	4	5	59	—36	30
1936/37	VENUS București	22	13	6	3	63	—26	32
1937/38	RIPENSIA Timișoara	18	15	0	3	63	—25	30
1938/39	VENUS București	22	14	7	1	51	—20	35

1939/40	VENUS București	22	15	3	4	60	—18	33
1940/41	UNIREA TRICOLOR	24	19	0	5	62	—27	38
1946/47	I.T.A. Arad	26	20	4	2	94	—35	44
1947/48	I.T.A. Arad	30	22	6	2	129	—31	50
1948/49	I.C. Oradea	26	16	5	5	60	—36	37
1950	FL. ROȘIE Arad	22	11	6	5	43	—27	28
1951	C.C.A. București	22	13	6	3	43	—19	32
1952	C.C.A. București	22	15	6	1	46	—16	36
1953	C.C.A. București	21	11	6	4	27	—14	28
1954	FL. ROȘIE Arad	26	15	5	6	37	—29	35
1955	DINAMO București	24	15	7	2	42	—19	37
1956	C.C.A. București	24	15	3	6	64	—28	33
1957/58	PETROLUL Ploiești	22	12	3	7	36	—22	27
1958/59	PETROLUL Ploiești	22	15	1	6	47	—23	31
1959/60	C.C.A. București	22	15	4	3	52	—25	34
1960/61	C.C.A. București	26	17	3	6	61	—36	37
1961/62	DINAMO București	26	14	8	4	62	—35	36
1962/63	DINAMO București	27	14	9	4	46	—25	37
1963/64	DINAMO București	26	18	4	4	65	—25	40
1964/65	DINAMO București	26	17	4	5	56	—22	38
1965/66	PETROLUL Ploiești	26	16	6	4	47	—24	38
1966/67	RAPID București	26	13	8	5	39	—21	34
1967/68	STFAUA București	26	14	7	5	45	—26	35

R A P I D

— București —

Valentin STĂNESCU



ADRESA: Calea Giulești nr. 18, tel. 17.03.01.

CULORILE: vișiniu.

ANUL ÎNFIINȚĂRII: 1922.

PERFORMANȚE: a cucerit de șapte ori „Cupa României” (1934/35, 1936/37, 1937/38, 1938/39, 1939/40, 1940/41 și 1941/42) și doar o singură dată titlul de campioană (1966/67), calificată în finala (nedisputată) a „Cupei Europei Centrale” ediția din 1940; deținătoare a titlului de campioană internațională feroviară; a câștigat de două ori „Cupa balcanică”

PREȘEDINTELE SECȚIEI: Ing. Emil Spirea

ANTRENORI: Valentin Stănescu și Victor Stănculescu la echipa „A”, Dumitru Bărbulescu la „tineret”.

CAPITANUL ECHIPEI: Ilie Greavu

LOT: portari — Răducanu (22 ani) internațional A, Rămureanu (22); fundași — Lupescu (27) int. A, Motroc (31) int. A, C. Dan (26) int. A, Greavu (31) int. A, Ștefan (20), Costea (21); mijlocași — Dinu (25), Jamaïschî (23), Dumitru (18), Angelescu (22), Pop (21); atacanți — Năsturescu (27) int. A, Neagu (20), Codreanu (27), int. A, Petreanu (18), Bădoi (20), Stoicescu (28), Dumitriu II (25) int. A.

...START!...



ULTIMELE REPETIȚII...

Pînă la „întrearea în scenă” au mai rămas 10 zile. Repetițiile, cu decoruri și costume, se îndesesc. Rapidul a făcut una în compania echipei belgiene **Berschoot**. Vă prezentăm din acel meci faza de mai sus, un atac feroviar la poarta oaspeților.

Foto: P. COZIA

DE CE PLÎNGEA DUMITRU?!...

Duminică, după primele 45 de minute ale partidei amicale dintre finalistele Cupelor României și Belgiei — Rapid și respectiv Beerschoot, cei doi antrenori ai feroviarilor hotărâsc să facă unele modificări în formație. Se încălzesc Pop, Angelescu, Marian Popescu și Dumitru. Partida se reia fără Năsturescu, Neagu, Jambaischi și Dinu, dar cu cei patru amintiți mai sus în locul lor. Tribunele, câteva mii de spectatori, aplaudă „un-do!” urile Dumitru II — Marian Popescu, intercalările în atac și perpendiculare pe poartă ale lui Angelescu, centrările înapoi semnate de Pop... Nu se marchează. Pentru că atacanții nu șutează, căutând la nesfârșit poziții ideale. Numai că fotbalul place, uneori, chiar și fără goluri. Altfel n-am înțelege rațiunea aplauzelor spontane din tribune.

Rîndurile de față n-au însă rostul de a releva reușitele sau nereușitele jocului de duminică. Nu. Vrem să relatăm o mică dramă care a trecut cu totul neobservată. Drama Dumitru. De ce plîngea la sfîrșitul partidei mezinul feroviarilor? De ce-și ascundea fața în palme ștergîndu-și stingher lacrimile?

Pentru a afla cauzele, imaginați-vă niște amplificatoare camuflate în gazon. Iată ce-ar fi redat, pe parcursul celor 45 de minute,



referitor la jocul mijlocului rapidist: „Rămii înăpoi Dumitre, unde duci?” (antrenorii), „Pasează, mă!” (Codreanu), „Ce faci, Liță, nu-l vezi liber pe Emil?” (Greavu). „Du-te mă și șutează tu! (din tribune), „Înapoi Dumitru!” (antrenorii), „Dă drumul la minge o dată!” (M. Popescu). Și așa mai departe... Aproape că n-a existat cîneva, pe teren, sau pe margine, care să nu dea sfaturi sau să nu-l apostrofaze pe purtătorul tricoului cu nr. 12. Ah, ba da. Am fi nedrepti dacă n-am semnalat excepția în mulțimea de oale sparte în capul lui Dumitru: Dan Coe.

— Mai lăsați-l în pace, mă, că l-ați înebunit!...

Cum să joci calm, bine, la 19 ani într-o astfel de ambianță... sonoră? Cum să nu te simți singur, cu toate că, paradoxal, era înconjurat de coechiperi? Cum să nu plîngi? Trebuia să se calmeze într-un fel. Oare cel mai tînd, dintre jucătorii Rapidului nu mai are nevoie de încurajări? Și, în genere, nu ar avea cumva nevoie Rapid de un dram de disciplină în plus? N-ar strica.

L. D.

RAPID-
PETROLUL
0-0

STADION „23 August”: 40.000 spectatori.

RAPID: Ramureanu 7 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 7, Greavu 7 — Dumitru 8, Jambaischi 8 — Pop 7, Angelescu 6, Neagu 7 (min. 46: Dinu 4), Codreanu 6.

PETROLUL: Sfetcu 6 — N. Ionescu 8, Pal 7, Florea 7, Mocanu 6 — Dincuta 7, Iuhasz 6 — Opreșan 7, Grozea 8, Constantinescu 5 (min. 48: Gruber 4), Moldoveanu 7.

ARBITRU: Sever Mureșan (Torda). 4.
LA TÎNERET: 1-0 (0-0).

Cu amintirea ultimei confruntări

Dumitru II, autorul K.O.-ului din ultima confruntare Rapid — Petrolul (4-0) a absentat la meciul inaugural al noului campionat. Să fie aceasta cauza pentru care feroviarul n-a mai reușit să percuteze poarta lui Sfetcu? Pentru că ocazii de gol au avut, ca de pildă cea din min. 13 cînd Neagu a scos mingea aproape de pe linia porții... petroliste, iar Codreanu a tras afară în min. 55 și 75 din bune poziții de șut. Și ploieștenii ar fi putut să înscrie, dar precizia șuturilor a fost departe de un calificativ mulțumitor. Din această cauză a fost ratată în min. 80 cea mai mare ocazie a lor cînd Iuhasz, singur la cîțiva metri de poarta lui Ramureanu, a irosit o excelentă acțiune a lui Grozea terminată, după o cursă de peste 40 m., cu o centrare ca la carte. Dar adevărul meciului n-a constatat în aceste câteva faze ofensive și nici în cele câteva acțiuni bine concepute (de pildă cea din min. 25 cînd Grozea primește mingea de la Opreșan, pătrunde în careu, pasează înapoi la Moldoveanu care, venit în viteză, reia cu stîngul, din voleu, puțin lîngă bara laterală), ci în ritmul lent al jocului, în predilecția pentru mijlocul terenului. Accidentarea lui Neagu (min. 32) și eliminarea lui Moldoveanu (min. 37) — după părerea noastră o măsură pripită, întrucît altercația acestuia cu Motroc, care îl faultase, necesita mai curînd un avertisment — au „subțiat” și mai mult posibilitățile ofensive ale celor două protagoniste, mulțumite prea ușor cu un scor alb. (P. Sl.).



Putea fi mai ușor...

Norii vineți, care pluteau de-asupra Clujului (amintindu-ne de refrenul arhicunoscutului cîntec popular, cu ploaia clujeană) simbolizau numai starea de suflet a rapidiștilor, lipsiți ritmic, de mai multe săptămîni, de cîte un jucător.

Duminică, înaintea partidei cu „U”, lista „dispăruților” din lot, din diferite motive, se ridică la 8: în schimb, studenții veneau senini la meci după egalul de la Bacău și încurajați de apetitul de gol al atacanților lor.

Partida a purtat aida, amprente ale acestor stări psihice. De o parte, o formație sigură de ea, vivace, rapidă, cu multă inventivitate în joc — Universitatea Cluj; de cealaltă, un unsprezece simțindu-se slăbit și demoralizat, atent ca meciul să nu se transforme într-o infrîngere la scor.

Gazdele au beneficiat de numeroase situații de gol, ratate de Oprea, Coman, Mustăța sau blocate de portarul nr. 3 al rapidiștilor, debutantul Nicolae Ionescu, prin intervenții excepționale. Așa că, față de situațiile avute (min. 12, 28, 29, 34, 43, 51, 55, 57, 73), doar două au fost materializate: o cîcime din totalul celor construite. Bucureștenii au reușit cîteva contraatacuri lucide, fuși și periculoase, două dintre ele fiind foarte aproape de gol (Pop — min. 8 și Codreanu — min. 83). Ultimele minute ale partidei s-au disputat într-o notă de tensiune. Faulturile au abundat și unele gesturi nesportive (în care a căzut de cele mai multe ori Dan) au făcut ca unele momente să pretindă intervenția antrenorilor pentru calmarea spiritelor.

Concluzia: o victorie, care putea ajunge mai ușor în. Fază periculoasă la poarta RAPIDULUI în meciul cu tabăra studenților, a făcut un dram mult mai UNIVERSITATEA. Deși se află între trei jucători feroviar, OPREA reușește să trimită balonul spre poarta adversă.

Foto: R. WAGNER

„U” Cluj —
RAPID
2-0 (1-0)

U. MARCAT: Bungeu (n. 11) și Oprea (min. 1).

STADION: „Parcul 6-10”.

PECTATORI: 20.000.

UNIVERSITATEA: Rîncu 8 — Codrea 7,

8, Solomon 7, Soptea 6 — Anca 8, Bungeu

min. 67, Crețu 6 — U-

anu 6, Mustăța 8, O-

8, Coman 6.

APID: Ramureanu (min. 12: Nicolae Ionescu 8) —

escu 7, Motroc 6, Dan 6

Sfetcu 7 — Dinu 7, Ja-

bschi 6 — Pop 6, Ange-

scu 8, Pană 5, Codreanu

6.

ARBITRU: P. Bădea

(Șov). 5.

LA TÎNERET: 1-0 (1-0).

CUPLAJUL INTERBUCUREȘTEAN

PROGRESUL—RAPID 1—0. Deși a trecut de Motroc și l-a driblat și pe Rămureanu, ȚĂRALUNGA ratează...
Fotografii de S. BRAȘOVEANU



BUCUREȘTI. Lupta inegală (doi rapidiști contra patru apărători plus portarul Progresului) se va încheia cu respingerea atacului.



RAPID - A.S.A. Tg. M. 1-1 (1-1)

Scor stabilit din două faze fixe

AU MARCAT: Raksi (min. 21) din lovitura liberă, și Dan (min. 41). STADIONUL „23 August” terenul foarte bun, spectatori: circa 800.

RAPID: Rămureanu 8 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 7, Greavu 7 — Angelescu 7, Dinu 6 — Petreanu 6, Pop 7, Neagu 5 (min. 69); Jamschi 5, Codreanu 6.

A.S.A.: Solyom 8 — Sicam 9, Balasz 7, Toth 8, Czako 7 — Siko 6, Clutac 8 — Lungu 7, Muregan 9, Raksi 8, Szilaghi 5 (min. 68; Lucaci 6).

ARBITRU: Al. Toth (Oradea) 6.

LA REZERVE-TINERET: 1-1 (1-1).

Începutul meciului promitea, în fine, o comportare mai bună a Rapidului. Înaintarea — punctul cel mai nevrozic al echipei — construa cu suficiența ușurință și precizie, dar în min. 8 (Codreanu), min. 9 (Neagu) (Angelescu) ea trecea în situații favorabile. Până la urmă însă totul a fost un foc de paie. Atacul rapidist a revenit în... forma sa obișnuită și, treptat, oaspeții — veniți la... au echilibrat jocul și apoi au preluat inițiativa printr-un joc mai legat, cursiv, deslășurat pe tot terenul, variat prin schimbările de direcție bine calculate, sub „bagheta” rafinată a lui Raksi, amenințând poarta lui Rămureanu mai ales prin incisul Muregan, A.S.A. deschide chiar scorul în min. 21, prin Raksi care trans-formă magistral o lovitură liberă de la circa 20 m.

Jocul devine plicut, mai ales datorită oaspeților. Rapid nu cedează, iese cu fața curată din încercările la care este supusă apărarea sa și inițiază și câteva atacuri. Neagu ratează cea mai mare ocazie în min. 46, dar egalarea se produce puțin mai târziu când Dan înscrie cu capul la o lovitură liberă. Iar în min. 43 Pop reia, tot cu capul, peste bară!

Scorul nu se va modifica după pauză în ciuda eforturilor și ocaziilor celor două echipe. A.S.A. continuă să păstreze inițiativa prin jocul colectiv al compartimentelor, iar Rapid răspunde cu sveniri periculoase. Oaspeții ratează victoria, la care puteau rivaliza duminică, în câteva rânduri, dar nici Rapid nu s-a lăsat mai presios, ceea ce alături de ritm, tehnicitatea mureșenilor și insistențele gazdelor de a câștiga, a marcat nota de atractivitate a meciului, mai ales în finalul său pasionant, scurtat (ca și prima repriză) de arbitru cu mai bine de un minut. (P.G.).

RAPID - PROGRESUL 0-1 (0-1)

A MARCAT: Matei (min. 32).

STADION: „23 August”, teren foarte bun. Timp călduros. Spectatori: circa 50.000.

RAPID: Rămureanu 8 — Lupescu 6 (min. 46); Ștefan 5, Motroc 6, Dan 5, Greavu 6 — Dinu 4 (min. 46); Angelescu 5, Jamschi 6 — Pop 5, M. Popescu 6, Neagu 4 (min. 46); Lupescu 6, Codreanu 6.

PROGRESUL: Matache 7 — Marinescu 6, Măndoiu 7, Grama 7, V. Popescu 7 — Neacsu 6, Soangher 7 — R. Ionescu 7, Matei 8, Oaidă 7, Taralunga 8.

ARBITRU: Em. Martin (București) 7.

LA TINERET: 1-0 (0-0).

Scorul putea fi mai mare...

Multe minute, la începutul partidei, jocul a purtat amprenta nervozității jucătorilor: acțiuni confuze, pase greșite, finalizări precipitate, deci fără precizie. Abia în min. 15 s-a produs prima acțiune mai clară, datorită Progresului, care — de altfel — a prestat totuși un joc mai combinativ, a avut mai mult echilibru în și între compartimente, a păstrat aproape tot timpul inițiativa, dominând evident în multe perioade, și a lăsat să se vadă o dorință mult mai mare de a câștiga. În min. 15 numai intervenția salutară a lui Rămureanu a evitat golul, la un șut al lui Taralunga, ideal lansat de Matei. Dar aceasta a însemnat numai o întârziere a pectului soartei unui joc în care Rapid — o umbră a celui care a fost, tehnic și moral — numai datorită șanseii putea scăpa de înfrângere la scor. După ce în min. 30 Taralunga a ratat o situație extrem de favorabilă, o combinație reușită și spectaculoasă Soangher — Taralunga — Matei se încheie cu un șut imparabil, de la circa 20 m, la „păianjen”. Și dacă scorul a rămas neschimbat până la sfârșit, giuleștenii să le mulțumească atacanților Progresului care au ratat din nou ocazii clare în min. 44 prin Taralunga (șut alături de poarta goală!), ca și în repriza a doua, când jocul a fost stăpinit tot de această echipă, în min. 50, 71 și 86 (Taralunga), min. 67 (Oaidă-bară), 73 (Oaidă). În tot acest timp, Rapid nu numai că n-a încheiat atacuri mai consistente (cu toată prezența lui M. Popescu și soluția originală și... simptomatică cu Lupescu „virf”), dar n-a făcut față nici în apărare, unde Dan s-a „remarcat” din nou printr-o comportare nesportivă. (P. G.).

CLASAMENTUL GENERAL

1-2. „U” Cluj (6)	4 2 1 1 9-5 5 (4)
A.S.A. Tg. Mureș (7)	4 2 1 1 7-3 5 (2)
3. Farul (2)	4 2 1 1 5-4 5 (9)
4. „U” Craiova (1)	4 2 1 1 7-7 5 (1)
5-6. Politehnica (5)	4 2 1 1 4-5 5 (-)
Vagonul (9)	4 2 1 1 7-8 5 (-)
7. Dinamo Buc. (10)	3 2 0 1 6-3 4 (3)
8. Steaua (3)	4 2 0 2 4-2 4 (5)
9. Jiul (13)	4 1 2 1 5-3 4 (7)
10. U.T.A. (4)	4 2 0 2 5-4 4 (13)
11. Progresul (12)	4 2 0 2 5-5 4 (14)
12. Petrolul (15)	4 1 1 2 1-2 3 (6)
13. Dinamo Bacău (8)	4 1 1 2 5-10 3 (8)
14. F. C. Argeș (11)	3 1 0 2 4-6 2 (11)
15. Rapid (14)	4 0 2 2 1-4 2 (12)
16. Crișul (16)	4 0 2 2 2-6 2 (-)

ACASA

2 2 0 0 6-1 4
2 2 0 0 6-1 4
2 2 0 0 2-0 4
2 2 0 0 5-2 4
2 2 0 0 3-0 4
3 2 1 0 6-4 5
2 2 0 0 5-1 4
3 1 0 2 3-2 2
2 1 1 0 4-1 3
1 1 0 0 2-0 2
2 2 0 0 4-1 4
2 0 1 1 0-1 1
2 1 1 0 4-3 3
1 1 0 0 4-0 2
3 0 2 1 1-2 2
2 0 2 0 2-2 2

DEPLASARE

2 0 1 1 3-4 1
2 0 1 1 1-2 1
2 0 1 1 3-4 1
2 0 1 1 2-5 1
2 0 1 1 1-5 1
1 0 0 1 1-4 0
1 0 0 1 1-2 0
1 1 0 0 1-0 2
2 0 1 1 1-2 1
3 1 0 2 3-4 2
2 0 0 2 1-4 0
2 1 0 1 1-1 2
2 0 0 2 1-7 0
2 0 0 2 0-6 0
1 0 0 1 0-2 0
2 0 0 2 0-4 0

GOLGETERII

3 goluri: CIRCIUMARESCU („U” Craiova) 1 din 11 m. IANCU (Farul), MUREȘAN (A.S.A.).

2 goluri: MARTINOVIĆI („U” Craiova), DUMITRIU III (Steaua), KRAUS (F. C. Argeș), PIRCALAB (Dinamo Buc.), PETRESCU, AXENTE (U.T.A.), TUFAN (Farul), OAIȚĂ, MATEI (Progresul), RAKSI (A.S.A.), D. ENE (Dinamo Bacău), PERONEȘCU, ACHIM (Jiul), CUPERMAN (Politehnica), ȘFIRLOGEA, DEMBROVȘCHI (Vagonul), OPREA 1 din 11 m. MUSTEȚEA („U” Cluj).

1 gol: FANTEA, TATARU (Steaua), NITA („U” Craiova), DOMIDE (U.T.A.), SUCIU, KUN I (Crișul), LUPULESCU, GOLEAC (Politehnica), O. POPEȘCU (Jiul), BOROS, CHIVU (Vagonul), RUGIUBEI, NEDELCU, DEMBROVȘCHI (Dinamo Bacău), UIFĂLEANU, CREȚU, COMAN, BUNGAU, PEXA („U” Cluj), NUTU, RADU (F. C. Argeș), PIRVU, DUMITRACHE, DINU, LUCESCU (Dinamo Buc.), TARALUNGA (Progresul), DAN (Rapid), GROZEA (Petrolul), SZILAGHI (A.S.A.).

Clasamentul a fost refăcut pe baza sesizărilor jucătorilor Universității Cluj privind autorii reali ai celor 9 goluri marcate de ei până acum în noul campionat (Mustețea Uifăleanu, Coman la Bacău; Mustețea, Bungalău cu Rapid; Oprea 2, Crețu și Pexa cu „U” Craiova).

REZERVE — TINERET

1. „U” Craiova	4 3 0 1 4-2 6
2. Dinamo Bacău	4 2 1 1 11-5 5
3. Crișul	4 2 1 1 7-2 5
4-5. Steaua	3 2 1 0 8-2 5
A.S.A.	4 2 1 1 6-2 5
6-7. Farul	4 2 1 1 4-1 5
F. C. Argeș	3 2 1 0 4-1 5
8. Rapid	4 2 1 1 3-2 5
9. Politehnica	4 2 0 2 4-6 4
10-11. U.T.A.	4 1 1 2 4-6 3
Vagonul	4 1 1 2 5-7 3
12. „U” Cluj	4 1 1 2 3-6 3
13. Petrolul	4 1 1 2 3-7 3
14. Dinamo Buc.	2 1 0 1 4-3 2
15. Progresul	4 0 1 3 1-6 1
16. Jiul	4 0 0 4 0-13 0

VIITOAREA ETAPA

PETROLUL—F.C. ARGEȘ
POLITEHNICA—A.S.A. Tg. Mureș
DINAMO București—CRIȘUL
FARUL—DINAMO Bacău
UNIVERSITATEA Craiova—STEAUA
UNIVERSITATEA Cluj—VAGONUL
U.T.A.—RAPID
PROGRESUL — JIUL (se dispută simbătă 7 septembrie).

**U.T.A. -
RAPID
1-0 (0-0)**

0 meritată victorie, din penalti !

Prima victorie

Dornici să obțină, în fine, o victorie în acest campionat, rapidiștii au atacat dezlănțuți din primele minute după ocaziile din minutele 3 și 5 au reușit să deschidă scorul : Năsturescu a centrât în careu și Neagu a reușit cu capul în plasă, speculând astfel greșeala fundaților centrali adversari, care l-au lăsat nemarcat. Bucureștenii au net inițiativa, își croază noi ocazii, dar portarul Săcu e mereu atent și bine inspirat. El se re-narcă mai ales în min. 21, când salvează un gol gata să fie primit de la Macavei. După reluare, feroviarii își năresc avantajul. Angelescu are o pătrundere pe aripa dreaptă, sutează spre poartă, iar Mulroth, încercând să devieze șutul, nu face decât să trimită mingea în plasă. Gardiele presează, dar șuturile lui Dumitru (min. 3 și 7) întinsec bara, iar Dan (venit în atac) greșește puțin ținta. În ultima parte a jocului, Vagonul Arad mărește rolul de... victimă sigură, în care se complăcuse, și iese mai curajos la atac. Schweillinger încearcă șoarta de la distanță (min. 72) apoi fundașul central Soroș, la un corner, reduce scorul.

Rapid a obținut o victorie meritată. Echipa s-a prezentat în progres față de etapele anterioare, a jucat cu mai multă violecine, mai ales în atac, unde prezența lui Năsturescu a fost resimțită în bine. Păcat că acest jucător, talentat și înimos, nu renunță la simulările sale obișnuite, care n-au ca efect decât... incitarea publicului. Arădenii au jucat cu timiditate, mai ales atacul. (R. U.).

A MARCAT : Petescu (min. 63) din 11 m.
STADION : „U. T. A.” ;
spectatori : 10 000.

U.T.A. : Gornea 8 — Birău 6, Bakos 7, Pojoni 8, Czako 6 — Broșovschi 9 — Petescu 8, Lereter 8 — Axente 8, Domide 8 (min. 78: Schiopu), Moț 7.

RAPID : Rămureanu 10 — Ștefan 6, Lupescu 6, Dan 5, Greavu 5 — Angelescu 7, Dumitru 8 — Pop 5, M. Popescu 6, Neagu 4 (min. 77: Petreanu), Codreanu 6.

ARBTRU : Zaharia Drăghici (Constanța), 4.

LA Tineret — rezerve : 2-1 (1-1).

A trebuit să vină minutul 63 și o decizie — controversată — a arbitrului pentru ca U.T.A. să obțină o victorie meritată cu prisosință, chiar la un scor mai mare. Dar cum s-a petrecut faza incriminată ? Moț trece de Ștefan și îi iese înainte Lupescu ; atacantul arădean sutează și Lupescu, aflat în careu, atinge mingea cu mina stângă. Arbitrul Zaharia Drăghici are un moment de ezitare (unui ziarist din Arad i-a declarat după meci că a vrut să... aplice legea avantajului !) și apoi indică punctul de la 11 m. Execută PETESCU (după protestele feroviarilor) și înscrie : 1-0. O diferență minimă, în contradicție cu desfășurarea meciului, până atunci aproape în sens unic, spre poarta excelentului Rămureanu. Spre exemplificare : U.T.A. a trimis în decursul celor 90 de minute 10 șuturi pe spațiul porții rapidiste, în timp ce bucureștenii nu au făcut-o decât de trei ori. Atât de puternică era presiunea textiliștilor, încât minute în șir Neagu rămânea singurul jucător avansat. Și, totuși, dacă nu venea acest penalți, poate că U.T.A. nu marca nici un gol. De ce ? Datorită portarului rapidist Rămureanu, un adevărat inger pazător al echipei din Giulești. Exemplificând intervențiile sale nu putem face decât cronologia ocaziilor textiliste : Petescu — min. 4, 19, 31, 37 ; Broșovschi — min. 13 ; Lereter — min. 14, 24, 57, 61 ; Moț — min. 22 și 76 ; Axente — min. 23 și 27 ; Pojoni — min. 44 ; Czako — min. 58 (lovitură liberă), în timp ce Rapid nu se poate lăuda decât cu șuturile lui Dan (min. 10) Greavu (min. 45), Marian Popescu (min. 83). Și aceasta pentru că, venită cu gândul să se apere, Rapid s-a supraaglomerat în apărare.

Arbitrul Z. Drăghici a condus submediocru și lipsit de energie, un meci dificil. De remarcat că un hent în careu făcut de Dan (min. 46) a rămas nesancționat. (M.T.).

**RAPID -
VAGONUL
2-1 (1-0)**

AU MARCAT : Neagu (min. 8), Mülroth (autogol, min. 53), Boroș (min. 80).
STADION : Giulești ;
spectatori : 10 000.

RAPID : Rămureanu 8 — Ștefan 8, Lupescu 7, Dan 7, Greavu 8 — Angelescu 7, Dumitru 7 (min. 85: Petreanu) — Pop 7, Năsturescu 8, Neagu 7 (min. 76: M. Popescu), Codreanu 5.

VAGONUL : Săcu 8 — Mihai 7, Mülroth 7, Boroș 7, Matusinca 5 (min. 58 : Stănoale) — Dvorjac 6, Schweillinger 7 — Stănoale 6 (min. 58: Petschovschi III 6), Chivu 6, Sfirlogea 6, Macavei 6.

ARBTRU : N. Cursaru (Ploiești), 8.

LA Tineret-REZERVE : 2-1 (2-0).



BUCUREȘTI. Preludiul primului gol rapidist : peste puține fracțiuni de secundă, mingea lovită cu capul de Neagu, va poposi în poarta Vagonului. Foto : S. BRĂȘOVEANU

CLASAMENTUL GENERAL

ACASA

DEPLASARE

1. „U” CRAIOVA	(6)	6	3	2	1	13	—	9	8	4	3	1	0	11	—	4	7	2	0	1	1	2	—	5	1
2. U.T.A.	(4)	6	4	0	2	8	—	5	8	3	3	0	0	5	—	1	6	3	1	0	2	3	—	4	2
3. Steaua	(8)	6	3	1	2	10	—	6	7	4	2	0	2	8	—	5	4	2	1	1	0	2	—	1	3
4. „U” Cluj	(1)	6	3	1	2	14	—	11	7	3	3	0	0	8	—	2	6	3	0	1	2	6	—	9	1
5. Farul	(2)	6	3	1	2	8	—	7	7	3	3	0	0	3	—	0	6	3	0	1	2	5	—	7	1
6. Progresul	(5)	6	3	1	2	7	—	6	7	3	3	0	0	5	—	1	6	3	0	1	2	2	—	5	1
7. Politehnica	(10)	5	3	1	1	5	—	5	7	3	3	0	0	4	—	0	6	2	0	1	1	1	—	5	1
8. Dinamo Buc.	(3)	5	3	0	2	8	—	4	6	3	3	0	0	7	—	1	6	2	0	0	2	1	—	3	0
9. A.S.A.	(7)	5	2	1	2	8	—	5	5	2	2	0	0	6	—	1	4	3	0	1	2	2	—	4	1
10. Vagonul	(11)	6	2	1	3	9	—	12	5	3	2	1	0	6	—	4	5	3	0	0	3	3	—	8	0
11. Petrolul	(9)	6	2	1	3	4	—	8	5	3	2	0	1	3	—	2	4	3	0	1	2	1	—	6	1
12. Dinamo Bacău	(13)	6	2	1	3	6	—	11	5	3	2	1	0	5	—	3	5	3	0	0	3	1	—	8	0
13. Jiul	(12)	6	1	2	3	5	—	5	4	2	1	1	0	4	—	1	3	4	0	1	3	1	—	4	1
14. F.C. Argeș	(14)	5	2	0	3	8	—	10	4	2	2	0	0	7	—	2	4	3	0	0	3	1	—	8	0
15. Rapid	(15)	6	1	2	3	3	—	6	4	4	1	2	1	3	—	3	4	2	0	0	2	0	—	3	0
16. Crișul	(16)	6	0	3	3	3	—	9	3	3	0	3	0	3	—	3	3	3	0	0	3	0	—	6	0

VALENTIN STĂNESCU (Rapid)

„Sigur că nu voi spune de loc lucruri noi, în ceea ce ne privește. Nici nu poate fi vorba la Rapid, în această perioadă, de construirea vreunei formații de joc ci măcar de ALINIAREA uneia regulamentare cu 11 jucători acceptabili pentru prima divizie. În momentul de față, șapte dintre jucătorii cu care terminaserăm campionatul nu-i mai avem la dispoziție. Dintr-un motiv sau altul, pornind cu suspendările și terminând cu accidentările. În asemenea condițiuni se pune pentru noi problema supraviețuirii.

Singurul compartiment neavariat ar fi linia de mijloc. În rest, trebuie să folosesc jucători noi, care sper să ajungă titulari sau pur și simplu trebuie să improvizez, să forțez uneori intrarea unor jucători de la echipa de tineret-rezerve în prima formație, așa cum a fost cazul lui Pană, introdus duminică, la Gluj, fiindcă nu aveam altă soluție spre a prezenta o formație completă.

Cele 180 de minute pe care le-am disputat până acum nu pot reprezenta, în aceste condițiuni, decît un moment din frământata noastră

existență actuală. Sîntem departe de echipa din trecutul apropiat pentru că sîntem altă echipă. Forța atacului a scăzut simțitor fiindcă alții sînt oamenii care joacă acum acolo. Provizoriul acesta va mai dura pînă la expirarea suspendărilor, pînă la rezolvarea transferărilor care ne privesc. Pentru noi perioada unor puneri în practică a ideilor de joc va începe abia atunci!”



BUCUREȘTI. Un buchet de jucători, dominat de Dan, își dispută mingea. Foto: P. COZIA
(Fază din partida Rapid — A.S.A., 1-1)

RAPID-
A.S.A. Tg. M.
1-1 (1-1)

Scor stabilit din două faze fixe

Începutul meciului promitea, în fine, o comportare mai bună a Rapidului. Întîlnirea — punctul cel mai nevrogenic al echipei — construia cu suficientă ușurință și periculozitate, dar în min. 8 (Codreanu), min. 9 (Neagu), min. 10 (intervenție salutară a lui Solyom) și min. 11 (Angelescu) ea irosește situații favorabile. Pînă la urmă însă totul a fost un foc de paie. Atacul rapidist a ră-

AU MARCAT: Raksi (min. 21) din lovitură liberă, și Dan (min. 41).
STADIONUL „23 August” terenul foarte bun; spectatori: circa 8000.

RAPID: Rămureanu 8 — Lupescu 6, Mötroc 7, Dan 7, Greavu 7 — Angelescu 7, Dinu 6 — Petreanu 6, Poș 7, Neagu 5 (min. 69: Jamaischi 5), Codreanu 6.

A.S.A.: Solyom 8 — Șleam 9, Balasz 7, Toth 8, Czako 7 — Siko 6, Ciutac 8 — Lungu 7, Mureșan 9, Raksi 8, Szilaghi 5 (min. 68: Lucaci 6).

ARBITRU: Al. Toth (Oradea) 6.

LA REZERVE-TINERET: 1-1 (1-1).



DINU (Rapid) îl atacă decis pe Țărălungă. Lupescu și Dan au de ce să privească liniștiți faza...

REDESCHIS „DOSARUL“

vul (mărunt, considerat la noi) că nu a respectat indicațiile ce i-au fost date. E bine să meditezi îndelung asupra acestui aspect și nu numai tu, ci toți acei care într-un fel sau altul activează pe tărîmul fotbalului și răspund de destinele lui.

În sfîrșit, e bine să reflectezi adînc și asupra unor amănunte, hai să le numim așa, pe care le-a oferit duminică coechipierii tăi, Năsturescu și Codreanu. Primul, pînă la accidentare, s-a dăruit total în joc. Cum nu i-ai văzut fața crispată de durere după fiecare gol marcat de adversar? Cel de-al doilea, firav, așa cum îl știi, și poate mai uzat decît tine, parcă a avut 7 suflele în piept. Admirabil băiat!

Ce spui, Dane?

Stelian TRANDAFIRESCU

Post-scriptum :

Oare așa să fie, Dane? Poate că ai citit presa și ai văzut cum antrenorul Pfeiffer de la Alemania l-a suspendat pe Ion Ionescu pe timp de o etapă pentru moti-



Greovu :
vină Dane
acesta te-a

Desen de Neagu

IONESCU

ATANASIA
Lupeni : Ing. **DIONISIE**
Popa, Dîșig. Desigur, în
care a fost alcătuit, în
național și pregătiri
comportur și pregătiri
discuții. Revista nu
ocupat pe larg și di
făcută și de pregătir
tează — în mare m
nerile făcute de dv.
cele scrise de noi.
destule și ideile dv.
da naștere la discuții

C. STAN — Bucure.
continua să publică
loanele revistei mater
pre mari noștri fob
trecur. Bineînțeles, i
în perioada de între
campionatului.

OVIDIU ZAGREANU
Publican dezlegările
rilor. Așa că nu e ne
nî le mai trimiteți dv.

GABRIEL NITU — Bucu.
restă : Adresați-vă
municipal pentru educație fi
zică și sport București.



Interviuri din Ia. Mureș
foto : Suzana PASTOR

DIN SUCEA

le reținută în lotul pri
Dar noi dorim cu toți
fie și la o echipă noi
să privim cum se joacă
să facem contact cu f
velor încă de la 17-18
Rugămintea noastră e
niți pentru reunificarea
dacă acest lucru nu s

DAN ȘI-A

Umbra lungă a crizei rapidiste s-a făcut vizibilă și duminică la Constanța. Echipa giuleșteană seamănă tot mai mult cu o corabie purtată de vânturi incolore și încoace, undeva aiurea. Vidul lăsat prin plecarea lui Ion Ionescu și îmbolnăvirea lui Dumitriu II, în ciuda căutărilor și încercărilor făcute, nu lasă deocamdată loc speranțelor. Este o chestiune de ordin subiectiv și cu siguranță că până la urmă cu mai mult curaj din partea antrenorilor se va găsi o rezolvare. Dar, din păcate, mai sînt și altele ce țin de structura internă a vieții echipei. Cînd te aștepti că va veni o perioadă de calm și liniștitote tocmai atunci încep niste mișcări seismice de ordin psihic care, uneori, ajung la multe grade de pericolozitate.

Așa s-a întimplat duminică cu Dan Coe care și-a redeschis „dosarul” abaterilor. Era minutul 38: greșeală flagrantă a fundașului central rapidist, soldată cu înscirirea celui de al doilea gol al Farului, a declanșat la pauză, în cabină, o tensiune nervoasă greu de apreciat. Pentru un simplu reproș nerăutăcios, Dan și-a insultat în mod grosolan un coechipier, și-a apostrofat antrenorul (și... viceversa!) și ca să pună capac acestei scene, s-a dezbrăcat de tricou, refuzînd să mai joace, deși nu i-a spus nimeni că va fi schimbat.

În acele momente ale pauzei, cînd se simțea nevoia de liniște, de restabilire cît de cît a echilibrului

psihic al formației, Dan n-a făcut altceva decît să încîngîră atmosfera. Această scenă penibilă, care

CONSTANȚA

se va lăsa cu dezertarea de la datoria față de culorile clubului în momentele grele, te duce, fără să vrei, cu gîndul înapoi, la altele și altele alte împrejurări ale cazului Dan și te pune în fața unei întrebări:

Unde poți afla sinceritatea lui Dan?

În declarațiile sale („mă consider un jucător al Rapidului, aici am crescut și pentru el voi face totul”), în dese sale angajamente („am să dovedesc că Dan se va îndrepta în folosul echipei lui și al naționalei”), în clipele de căință („nu știu ce se întîmplă cu mine; a fost un accident”), în dezmințirile făcute revistei noastre cu prilejul diferendului din luna mai („a-luziile făcute de unii „ori eu, ori Valentin Stănescu”, sînt simple scorneli”) sau în zîmbetul său sarcastic din spatele porții atînci cînd Rămureanu scotea al patrulea gol din plasă.

Cine poate ști?



SA
Pag.
și Tăș-
da 60-



CONSTANȚA. Ologu, duminică în mare vervă de joc, înscris spectaculos în portul lui Rămureanu. (Fază din partida Farul-Rapid 4-1, realizată nostru S. BRAȘOVEANU)

RAPID își așteaptă „vrajitorul”

MIHAI IONESCU



NAȘTURESCU

O, TEMPORA... RAPID - PETROLUL 4.0

ION IONESCU



1953	Locul 5 (12 echipe)	21	5	11	5	23:22
1954	Locul 12 (14 echipe)	26	9	4	13	38:45
(Rapid retrogradează pentru a doua oară în prima categorie.)						
1955	Revenirea în prima categorie.					
1956	Locul 4 (13 echipe)	24	9	10	5	46:27
1957/58	Locul 8 (12 echipe)	22	9	4	9	25:25
1958/59	Locul 4 (12 echipe)	22	11	4	7	46:28
1959/60	Locul 10 (12 echipe)	22	5	8	9	30:34
1960/61	Locul 3 (14 echipe)	26	11	8	7	37:31
1961/62	Locul 5 (14 echipe)	26	10	8	8	38:37
1962/63	Locul 8 (15 echipe)	27	10	7	10	52:46
1963/64	Locul 2 (14 echipe)	26	15	3	8	50:36
1964/65	Locul 2 (14 echipe)	26	15	7	4	34:17
1965/66	Locul 2 (14 echipe)	26	15	2	9	46:30

arte dur,
in
moșna să
aveau să
votului
indesc la
a făcut o
otobului
a venit
l, ceea ce
am găsi

PALMARE SUL ÎN CAMPIONAT...

1932/33	Locul 2 (în seria I, care a avut 7 echipe)	12	8	1	3	34:15	17
1933/34	Locul 4 (în seria I, care a avut 8 echipe)	14	7	3	4	29:18	17
1934/35	Locul 10 (12 echipe)	22	8	1	13	39:51	17
1935/36	Locul 7 (12 echipe)	22	10	0	12	55:50	20
1936/37	Locul 2 (12 echipe)	22	13	4	5	58:27	30
1937/38	Locul I seria I (care a avut 10 echipe)	22	10	0	12	55:50	20

erii. Rapid a pierdut
și 0—2 la Timișoara.

21
29
35
întrepu. Campio-
1946.

33
42
edisputate. Teoretic,

32
28
16

iva București, retro-

21
22
n categoria B).

28
22
26
18
30
28
27
33
37
32

5 39:21 34
Ionescu, Motroc, Dan, Greavu —
Dumitriu, I. Ionescu, Codreanu.
5 11 36:37 25

NIEI

M.E.F.A.

—5 cu Ripensia

—1 cu Ripensia
—2 cu C.A.M.T.
—0 cu Sportul Studentesc
—2, 4—4, 2—2 și... 2—1 cu Venus.

—3 cu Unirea Tricolor
—1 cu Universitatea Sibiu
cu Sportul Studentesc.

ă după război...

porting Pitești.

C.S. Armata

Dinamo Brașov

Flacăra Mediaș

Flacăra Ploiești

cu C.C.A.

C.C.A.

cu C.C.A.

u Industria Sîrmei Cîmpia Turzii.

u Progresul

cu Dinamo București

Dinamo Obor

rieșul Turda

Steaua

Steaua

u Steaua

stă»: 1—1 cu Dinamo Pitești

3 cu Steaua

cu Foresta Fălticeni

Dinamo București

Da. Își așteaptă «vrăjitorul». Și nu pentru a-l ruga să-i descinte cele 13 puncte. Nu. Nici vorbă.

Totuși, cele 13 puncte sînt o realitate.

Ce înseamnă, pînă la urmă, aceste (numai) 13 puncte ale returului?

Suporterii fanatici ai feroviarilor sînt împăcați cu gîndul: «Dacă Steaua are 13, atunci...»

Cei neconsolați au o altă formulă: «Cu Dan, cele 13 ar fi fost 15... Cu Puiu Ionescu s-ar mai fi adunat 2... Iar cu «Nichi» am mai fi strîns încă 4 și am fi fost numai la un punct de U.T.A.»

Să lăsăm, însă, visurile suporterilor și să judecăm la rece.

Astăzi, Rapid reprezintă, în primul rînd, REFLUXUL firesc după titlu, iar în al doilea rînd e, fără îndoială, o echipă privată de rațiunea sa de a fi, adică de Dan + Ionescu + Dumitriu.

Ce a făcut atunci Rapidul? A încercat să uite. A încercat să se zbată. A schimbat și antrenorii...

Pînă la urmă a adunat 13 puncte.

Jocul? Seamănă foarte puțin cu cel de anul trecut. De ce?

Pentru că lipsește «vrăjitorul».

Lipsa lui Dan a fost suplinită — să zicem. Lipsa lui Puiu Ionescu s-a mai atenuat — să presupunem. În schimb, lipsa lui Nichi Dumitriu continuă să fie, cum spun giuleștenii, «mortală»...

Rapid a depins deseori, în cariera sa, de cîte un jucător care «a dat tonul». Un jucător care, dacă vrei, a făcut și multe lucruri «neserioase» — cum se spune în manuale. Dar Rapid a avut întotdeauna nevoie de un asemenea «zurbagiu» care să pună poște între degetele tuturor celorlalți jucători și jăratec pe tălpile deseori bătătorite de rutină.

Și Rapid a avut întotdeauna «noroc» de cîte un zurbagiu cu... geniu. Acum 40 de ani, el s-a numit Atila. Acum 30 de ani a fost rîndul lui Bogdan. Acum 10 ani s-a prezentat Titus Ozon. Astăzi el este (chiar dacă nu este în clipa de față) — Dumitriu.

Sigur că Rapid a încercat să astupe în ultimul timp marile găuri care i-au perforat cazanul și așa uzat de prea mulți cărbuni. Sigur că Anghelescu este un tînar de viitor. Sigur că Dumitru are o gîndire tactică foarte interesantă pentru cei 19 ani ai săi.

Și totuși, în jocul Rapidului din toamna 1968 a lipsit acea rupere de ritm care a îngenuchiat deseori echipe evident mai puternice. A lipsit, cu alte cuvinte, «Vrăjitorul» care rostește pe neașteptate acel allez — hop! capabil să răsu-cească un front de atac și să pună pe picior greșit o apărare bine organizată.

Rapid își așteaptă, deci, «vrăjitorul». Și nu atît pentru faptul că Nichi Dumitriu ar reprezenta ultima soluție de relansare. Rapid își așteaptă «vrăjitorul» pentru un motiv mult mai important decît contabilizarea cîtorva puncte în plus. Iar acest motiv, pe cît e de important, pe atît e de simplu:

Rapid vrea să redevină el însuși.

I.Ch.

LEGENDA COPERTEI IV

STEFAN	25 mai 1948	1,72 m	70 kg
MOTROC	14 februarie 1937	1,78 m	75 kg
RĂMUREANU	5 ianuarie 1946	1,80 m	74 kg
LUPESCU	17 decembrie 1940	1,76 m	72 kg
DUMITRU	2 ianuarie 1950	1,70 m	65 kg
GREAVU	19 iulie 1937	1,67 m	67 kg
NĂSTURESCU	2 octombrie 1940	1,68 m	65 kg
DINU	14 mai 1943	1,66 m	62 kg
ANGHELESCU	15 iunie 1946	1,74 m	68 kg
NEAGU	19 februarie 1948	1,74 m	69 kg
CODREANU	1 februarie 1941	1,69 m	64 kg

MOTROC



CODREANU



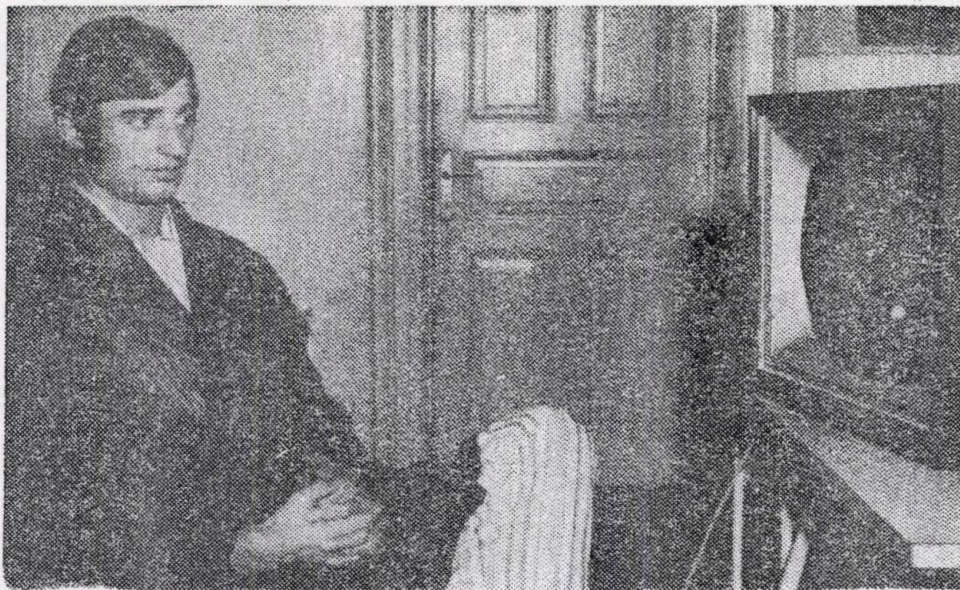
ASA VA FI, NIKI!

Stăm absolut ca atunci. Tot laudă fotolii comode, tot pozițiile acelea, relaxate. Lipsește doar zumzetul discret, monoton, dar asigurător, al motorului. Lipsesc glumele ce le auzeam în spate. Nu-i nici decorul verde, viu, de pe laturile autostradei Milano-Torino. Nu e nici ploaia care cădea, atunci, ritmic, mărunț, înconjurând pulmanul într-o pinză subțire de apă; acum ne dau binețe, din marginea terasei, brazi uriași, calmi, odihnitori. Acum e o liniște solemnă, e o tăcere care ne poruncește pară să vorbim în șoaptă. Atunci, ca și acum, stau de vorbă cu Niki Dumitriu pe îndelete; atunci ca și acum îl înțeleg total pe gingașul atacant feroviar; atunci, ca și acum, cred că va învinge obstacolul greu în față. Atunci vorbeam despre Castano, Berellino, Salvadore. Acum vorbim despre pofta de mâncare, despre doctorul Vagmanov („mare rapidist! Știe mai bine de cit noi cum joacă... Rapidul. E un selecționer competent, pe cuvântul meu; un selecționer într-un halat alb, un antrenor pentru suflet și trup...”), despre ultimele zile de tratament, despre octombrie, cu un program metodic de distracție, despre kilogramele în plus, le pe acum arătate de cîntar, care trebuie menținute.

Un moment de pauză în conversația noastră. Din ușa care dă spre terasă, fac un tur de orizont al camerei. În colț, chiar în fața patului lui Niki, pe o etajeră fixată cu suport special în zid, un televizor nou-nouț. Face parte din mobilierul camerei? Da' de unde! Sanatoriul are o încăpere specială pentru urmărirea emisiunilor de televiziune. Acesta e un cadou al unui inimic prieten și admirator. A apărut într-o după-amiază, găfind sub greutatea cutiei cu lumină și imagini, cu brațele etajerei gata pregătite. Pregătita era și autorizația conducerii spitalului. Vrednicul am a montat la înfeală totul, potrivit cu grijă înălțimea instalației și, cînd a fost cu treaba gata, i-a spus doar atît prietenului său, Dumitriu: „Niki, eu știu cît aștepti tu transmisiile de meci, celelalte programe. Ce să te mai duci pînă alături? Stai liniștit și privești chiar din pat”. Și a plecat tot așa de discret, fără emfază, ca și cum făcuse un lucru absolut obișnuit.

Continui trecerea în revistă. Pe noptieră, o singură fotografie: aceea cu băieții de la Rapid, în grădina sanatoriului. Și un teanc de ilustrate și scrisori. De pretutindeni. Un pionier de la Eforie îl îmbrățișează pe „Nenea Dumitriu”,

Niki Dumitriu și actualul lui mare prieten: televizorul



îi dorește sănătate, îl asigură că „eu învăț foarte bine și voi juca la clubul matală”; un adresant de pe plaiurile maramureșene îi trimite vorbe puține, dar directe, de încurajare. De la administrația sanatoriului sau de acasă, odată cu zilnicele vizite ale soției, mereu alte scrisori, alte ilustrate, fiecare cu cîte un gînd bun, o îmbărbătare, o urare de sănătate. Pentru Niki fiecare din aceste dovezi de simpatie și apreciere reprezintă

niți la Aachen. Nici nu știi ce mare bucurie îmi faci. Un prieten ca tine îmi lipsește cel mai mult aici.” Și, mai departe, la capitolul „de specialitate” al scrisorii, Puiu îi povestește „jumătății” lui din atacul Rapidului: „Trebuie să fii foarte atent cum joc cu Claessen. E un fel de Manolache sau Pavlovici, atacant de pătrundere în forță și ...nu tocmai calm. Dar m-am descurcat bine pînă acum, sper să fie așa și mai departe. Toți

Dumitru! Da, Dumitru e slăbi-ciunea mea! Trebuie să aibă grijă cu întinderile lui. Prea le face din nimic!”, alta despre națională („Eu nu pot concepe naționala fără Pircălab și Dumitrache. Și cu Dan. Un Dan odihnit, refăcut moralicește. Și cu Creiniceanu. Da, da! Cu Creiniceanu. E destul să prindă Piu nițel curaj și o să vedeți. Recunoașteți că e singurul nostru extrem stînga cu personalitate și de meserie. Cine să joace lîngă Dumitrache? E, asta nu pot să vă spun. Nu fiindcă acolo aș fi vrut să fiu eu. — Îmi place grozav stilul subțirelului de la Dinamo, da, acum e subțirel pe lîngă mine. Cred că m-aș acomoda cu el. Dar să ne lase să jucăm mai mult timp împreună. Cînd să ne cunoaștem? Cînd să ne sudăm? Cînd să reușim?”). Și uite așa, între o cursă spre Giulești, alta spre națională, timpul trece. Sora apare discretă în pervazuul ușii. Înfeleg.

Niki, e martie. Martie 1969. Gazonul e proaspăt, așa cum mi-ai mărturisit de atîtea ori că-ți place. Spuneai că te îndeamnă la joc. Oamenii se îndreaptă spre tribune, mai grăbiți ca niciodată spre tribune. Cu aerul misterios și pierdut al îndrăgostiților. Ei au întîlnirea de primăvară cu fotbalul. Și mai au o întîlnire. Cu Dumitriu II. Care își reia astăzi locul în formația Rapidului. Și joacă cu o poftă nebună. Și driblează cum n-a mai făcut-o de cînd se juca pe CAM cu frații lui, fiindcă tare grozav i-a fost dor de minge! Și marchează, și driblează și demarează și învinge. Învinge nu în meciul acela de reintrare. Învinge cel mai greu adversar de pînă acum, în partida în care i-a avut coechipieri pe bunii, pe atenții, pe prietenii lui în alb.

Așa va fi, Niki!

Eftimie IONESCU

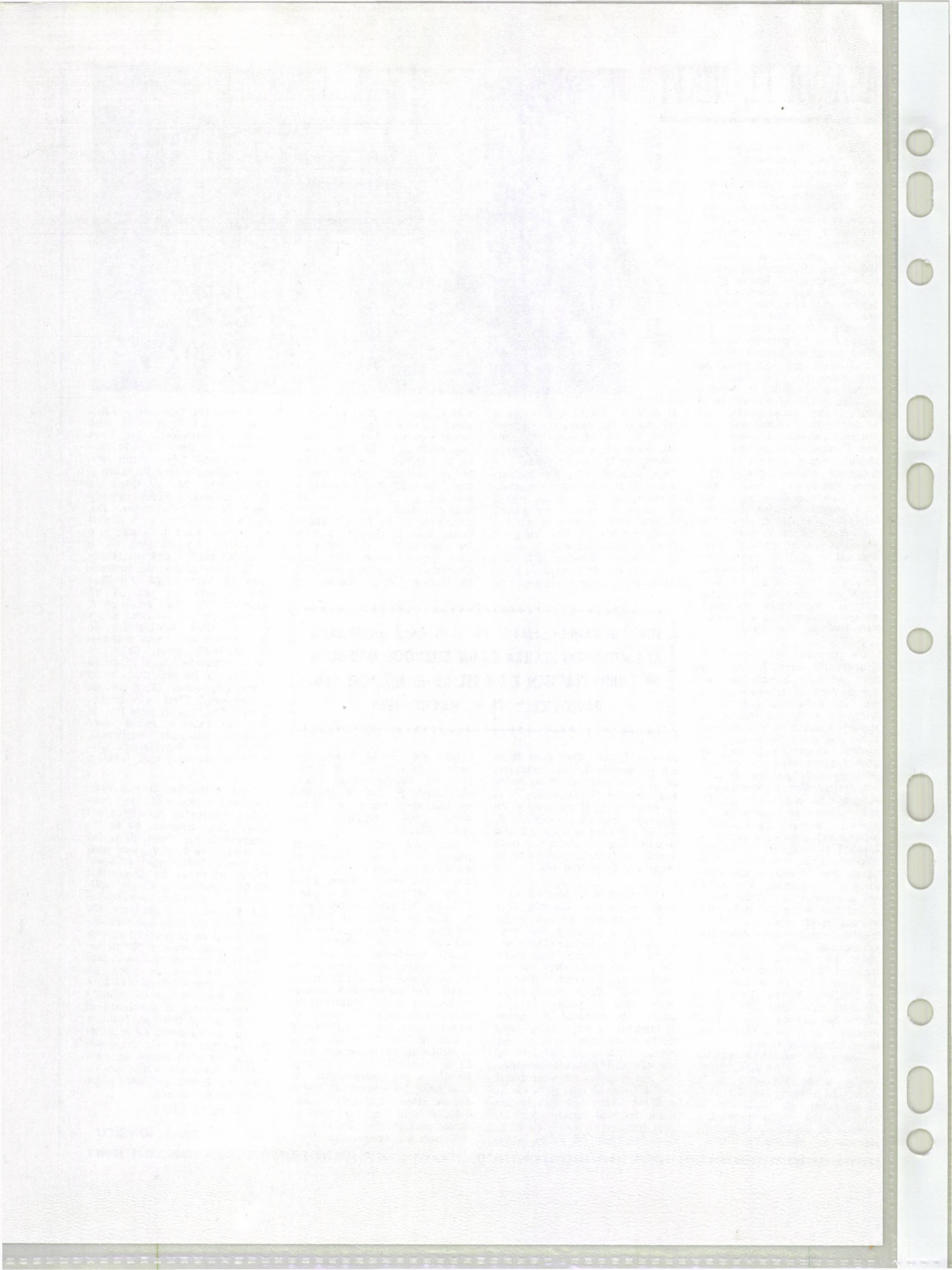
DIN PULMANUL „FIAT”, PE O TERASĂ UMBROASĂ ȘI TĂCUTĂ ● O ETAJERĂ CU UN TELEVIZOR NOU-NOUȚ ● „NIKI, CLAESSEN E UN FEL DE MANOLACHE SAU PAVLOVICI...” ● E MARTIE 1969

enorm. L-am văzut cum le ia de pe noptieră, le privește, ca și cum i-ar vedea pe autorul slovelor și gîndurilor și îi le prezintă apoi cu emoție, cu discreție, cu un aer de scuză. Parcă își cere iertare că le-a pricinuit acelor oameni o oboseală, un deranj, spre a-i scrie. Acesta e Dumitriu II...

O scrisoare se bucură de o mai prelungită atenție. Una din cele trimise de Ion Ionescu. Cînd o parcurg, îmi vine să rîd de conflictele dintre numerele 8 și 9 ale Rapidului, de neînțelegerile care ni se păreau că ar exista între ei. Mai mult decît orice argument, iată un pasaj din scrisoare: „Să ai toată încrederea și curajul că vei trece ușor peste încercarea la care ești supus. Uită-te la Pahonțu, el nu are soliditatea organismului tău și iată cum s-a refăcut, joacă încă, și noi știm că nu e deloc fricos sau slab în joc. Cum termini tratamentul, te urci imediat în avion cu Piuța (n.n. — soția lui Niki) și ve-

colegii mei de la Alemannia, care te știu bine și te prețuiesc, îți doresc multă, multă sănătate”. Și jos, la sfîrșitul paginii, scris mare și subliniat, „VA AȘTEPT LA AACHEN...”

Niki mă privește. „Lîngă Rapid, am așezat acum pe Alemannia, adică pe Puiu, îmi spune încet, ca un mare secret. Mi-a fost frică de gleznele lui. Eu știu ce însemnează să te angajezi, cum îi place lui Puiu, în curse de unul singur prin careul advers. Și, faceți socoteala, nu are în față fundași mai ușori de 90 de kilograme! Îți dai seama ce simți cînd o asemenea greutate aleargă cu 11 secunde și cîteva zecimi spre tine, spre mingea ce porți cu tine?” Acum s-a înflăcărat Niki. Ei, iată-l la subiectul căruia nu-i rezistă. Și se lansează; cum a făcut-o de atîtea ori cronometrat de aplauzele tribunelor. O cursă despre Rapid („Neagu trebuie încercat mai departe! Nu, nu există altă soluție. Tot el e cel mai bun din ce are nea Tinel,



ETAPA A 8-A A DIVIZIEI NAȚIONALE A

RAPID REDIVIVUS!

VĂ PREZENTĂM PE NOII
ANTRENORI AI RAPIDULUI



CLASAMENTUL GENERAL				ACASA		DEPLASARE	
1. U. T. Arad	(4)	8 5 1 2 14-9 11	4 4 0 0 10-4 8	4 1 1 2 4-5 3			
2. „U” Craiova	(3)	8 4 3 1 19-14 11	4 3 1 0 11-4 7	4 1 2 1 8-10 4			
3. STEAUA București	(7)	8 4 1 3 15-10 9	5 3 0 2 11-6 6	3 1 1 1 4-4 3			
4. FARUL Constanța	(2)	8 4 1 3 13-10 9	5 4 0 1 8-3 8	3 0 1 2 5-7 1			
5. „U” Cluj	(1)	8 4 1 3 17-15 9	4 4 0 0 11-2 8	4 0 1 3 6-13 1			
6. PETROLUL Ploiești	(9-10)	8 4 1 3 7-9 9	4 3 0 1 5-3 6	4 1 1 2 2-6 3			
7. POLITEHNICA Iași	(9-10)	8 4 1 3 9-12 9	5 4 0 1 7-3 8	3 0 1 2 2-9 1			
8. DINAMO București	(5)	7 4 0 3 14-8 8	5 4 0 1 13-5 8	2 0 0 2 1-3 0			
9. A.S.A. Tg. Mureș	(6)	8 3 1 4 13-11 7	3 3 0 0 9-3 6	5 0 1 4 4-8 1			
10. JIUL Petroșeni	(13)	8 2 3 3 8-7 7	3 1 2 0 5-2 4	5 1 1 3 3-5 3			
11. PROGRESUL București	(8)	8 3 1 4 8-10 7	5 3 0 2 6-5 6	3 0 1 2 2-5 1			
12. DINAMO Bacău	(11)	8 3 1 4 7-12 7	4 3 1 0 6-3 7	4 0 0 4 1-9 0			
13. RAPID București	(15)	8 2 2 4 7-12 6	5 2 2 1 6-5 6	3 0 0 3 1-7 0			
14. VAGONUL Arad	(12)	8 2 2 4 16-21 6	5 2 2 1 13-13 6	3 0 0			
15. F. C. ARGES Pitești	(14)	7 3 0 4 9-13 6	3 3 0 0 8-2 6	4 0 0			
16. CRIȘUL Oradea	(16)	8 1 3 4 7-10 5	4 1 3 0 7-3 5	4 0 0			



SÎMBĂȚĂ DUPĂ MASĂ, LA
CAFENEA, „ÎN COMPANIE...”

Speram că recente evenimente — desfășurate „în lanț” la echipa Rapid — care au culminat cu îndepărtarea antrenorilor ei, vor duce la anumite concluzii pentru jucătorii echipei din Giulești.

Dar, după felul cum se comportă unii dintre acești jucători, se pare că „minutul de adevăr”, încă nu s-a revelat celor care se află mai mult sau mai puțin în cauză, mai mult sau mai puțin vizați... Astfel, nu mai departe decât sîmbătă 28 septembrie, deci chiar în ajunul marii lupte de reabilitare și de... salvare, doi echipieri, unui care receptase un ultim avertisment cu câteva zile înainte și celălalt adus „cu mari sacrificii” de la Craiova, spre a întări echipa, în loc să se fi pregătit moralicește pentru bătălia decisivă cu Dinamo, se aflau, în foarte plăcute companii, la braseria „București” din Calea Victoriei (între orele 16—17.30).

Așadar, pe Răducanu și pe Marian Popescu nu-i afectase absolut nici una din nenorocirile abătute asupra clubului lor: nici suspendarea pe un an a lui Dan Coe, nici sancțiunile date colegilor lor Motroc și Jamaishi, nici măcar ultimul avertisment primit de portarul titular al echipei, de mult în căutarea formei pierdute, devenit simplă rezervă a lui Rămureanu...

Sigur este că victoria de a doua zi a echipei lor s-a datorat în bună măsură lipsei capriciosului și nervosului Răducanu și apariției sporadice a „marii speranțe” Marian Popescu... Numai așa echipa a avut o mai mare sudură morală, mai multă ambiție și poftă de joc, adică exact ceea ce se găsește în cantități infime la cei doi parteneri de... cafenea.

G. H. N.

Noii antrenori ai Rapidului

Coloman Braun-Bogdan rămînînd mai departe cu sarcinile sale de la federație, de pregătirea efectivă a formației giuleștene se ocupă antrenorii Marin Bărbulescu și Nicolae Cristescu, cunoscuți pînă acum mai mult întinilor clubului bucureștean. Tocmai din această cauză, probabil, și în săptămîna dinaintea meciului cu Dinamo, ca și în zilele trecute, numeroși cititori ai revistei ne-au solicitat amănunte despre noii tehnicieni ai Rapidului. Iată-le:

MARIN BĂRBULESCU. În vîrstă de 45 de ani, s-a ocupat pînă acum de echipa de tineret a Rapidului. Cunoștința cu clubul din Giulești s-a făcut cu vreo... trei decenii în urmă. O scurtă perioadă (1941—1942) a fost mijlocas și a jucat alături de Răsinaru și Costea, de Sipoș, Baratkî și Ionică Bogdan. După război a revenit la Rapid dar a trecut apoi la echipa Tipografia C.F.R., al cărei tricou l-a îmbrăcat pînă în 1954, cînd s-a dedicat meseriei de antrenor. A pregătit, pe rînd, formațiile C.F.R. Filaret, I.C.A.B., Laromet (cu care a cucerit în două rînduri campionatul Capitalei). A revenit în toamna lui 1967 la clubul feroviarilor bucureșteni activînd la Rapid C.F. din Divizia C, de unde a trecut la „tineret”.

NICOLAE CRISTESCU. Trăsătură comună cu M. Bărbulescu, este rapidist tot de vreo trei decenii. Adică de la vîrstă de 12 ani. A străbătut toate treptele, de la copii la seniori, jucînd o bună perioadă de timp în prima echipă a Rapidului, alături de Marian, Ruzici, N. Roman, F. Zavoda, Ferenczi etc. și și-a încheiat activitatea de jucător în 1953, la 32 de ani, în fosta echipă TAROM. Din 1961 e antrenor la clubul cărui l-a dăruit anii tineretii; împreună cu antrenorul Costea, s-a ocupat de echipele de copii și juniori. Prin „mîna” lui au trecut Neagu, Marian Popescu, Dumitru, Costea Savu ș.a. aflați acum în lotul primei echipe sau al celei de tineret.

În stînga, o fotografie originală, prinsă de fotoreporterul Gh. Neagoe;

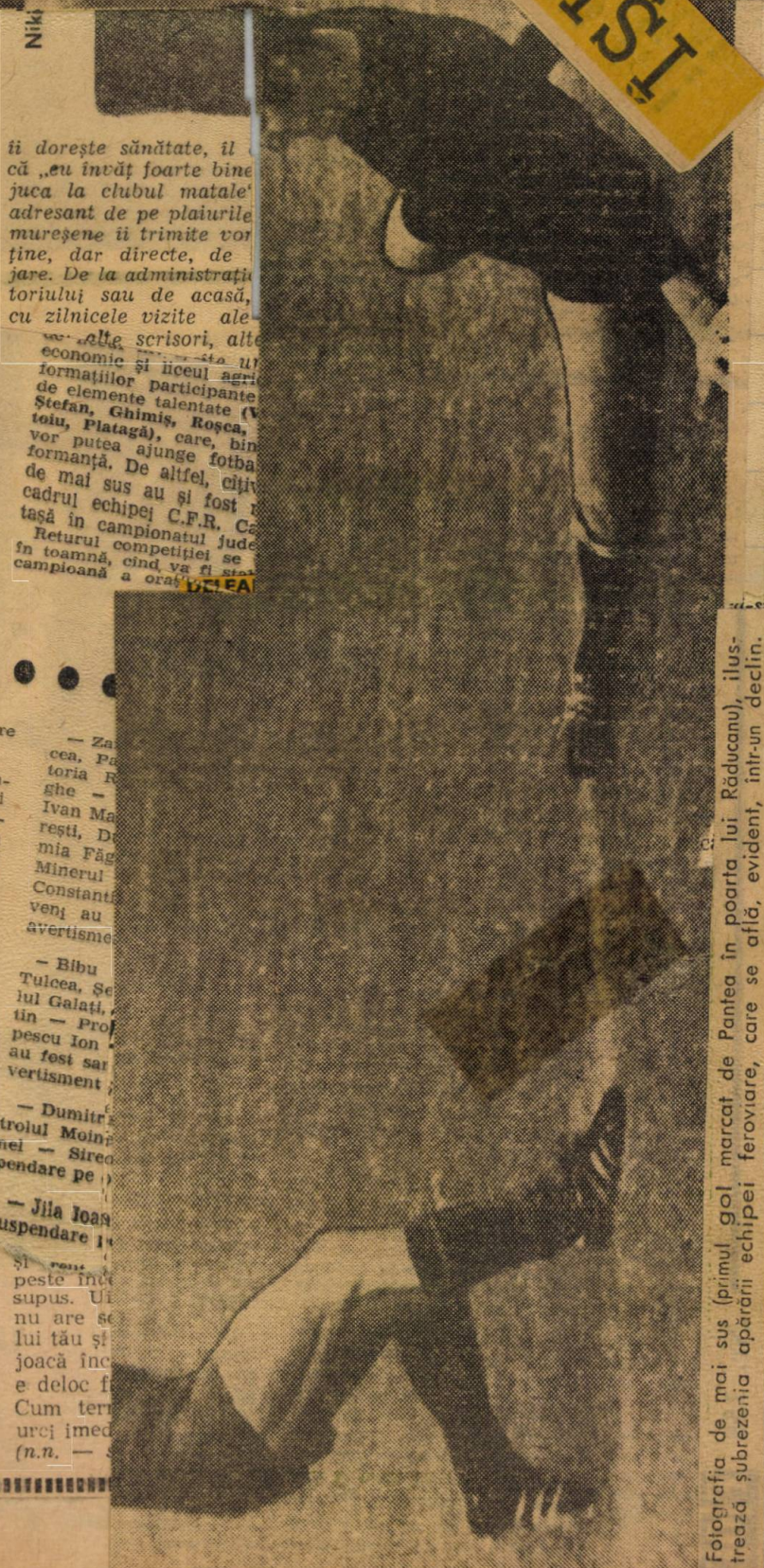
Numărul 3 de la Rapid (Motroc) și numărul 2 de la Dinamo (Pîrvu) ies împreună de pe teren. Privindu-i, rezezi... tabela de marcaj; RAPID 3, DINAMO 2!

DECLINUL ACTUAL?

ISȚI VA REVENI

E meciul
din retur

tăcere care ne poruncește par-
că să vorbim în șoaptă. Atunci,
ca și acum, stau de vorbă cu
Niki Dumitriu pe îndelete;
atunci ca și acum îl înțeleg
total pe gingașul atacant fero-
viar; atunci, ca și acum, cred
că va învinge obstacolul greu
din față. Atunci vorbeam des-
pre Castano, Bercellino, Sal-
vadore. Acum vorbim despre
pofta de mâncare, despre doc-
torul Vagmanov („mare rapi-
dist! Știe mai bine de cât noi
cum joacă... Rapidul. E un se-
lecționar competent, pe cut-
tul meu; un selecționar i
un halat alb, un antrenor
tru suflet și trup...”), de
ultimele zile de tratare
despre octombrie, cu un
gram metodic de disten-
suri
despre kilogramele în
de pe acum arătate de
care trebuie menținută
Un moment de pa-
conversația noastră. Decum și
care dă spre terasă,
tur de orizont al cam-
colț, chiar în fața pa-
Niki, pe o etajeră fi
suportă speciali în zid este în stare
vizor nou-nouț. Face
mobiliierul camerei?
unde! Sanatoriul al-
pere specială pen-
rea emisiunilor de
Acesta e un cadou
mos prieten și adifost
apărut într-o
gifuind sub greută-
tumină și imagin-
etajerei gata pre-
gătită era și autu-
ducerii spitalului de
om a montat la
a potrivit cu g-
instalației și, c-
treaba gata, i-a
prietenului să-
„Niki, eu știu
transmisiile de
programe. Ce
până alături?
privești chiar
plecat tot așa de discret, fără
emfază, ca și cum făcuse un
lucru absolut obișnuit.
Continui trecerea în revistă.
Pe noptieră, o singură foto-
grafie: aceea cu băieții de la
Rapid, în grădina sanatoriului.
Și un teanc de ilustrate și
scrisori. De pretutindeni. Un
pionier de la Eforie îl îmbră-
țișează pe „Nenea Dumitriu”,



Fotografia de mai sus (primul gol marcat de Panfa în poarta lui Răducanu), ilus-
trează șubreziența apărării echipei feroviare, care se află, evident, într-un declin.

SUCCESUL FOTBALULUI CLAR ȘI CURSIV

Chiar din primele momente ale întinderii, oamenii din mijloc al militrilor au preluat
inițiativa, au servit mureu pe jucătorii de șoc, din prima linie, și au creat panica la poarta
lui Răducanu. Scorul a fost deschis repede de Steaua, în min. 4, la o frumoasă acțiune a lui
Panfa, creată de o excelentă pasă a lui Tătaru II, dar în minutele premergătoare puteam
asista la alte goluri, rezultând tot din atacuri pe extrema dreaptă. Apărarea giuleșteană face
cu greu față presiunii adverse: fundașii centrali nu se dublează așa cum trebuie, deși — e
bine s-o arătăm — ei trebuie să intervină mereu și la margine, acolo unde fundașii laterali
sint destul de ușor trecuți de extremitățile, în deosebită vervă, de la Steaua. Replica Rapidului
e neclară și neincisivă: apărarea imediată a militrilor rezolvă aproape tot în preajma
propriei carenă de 16 metri. Cu excepția finalului de meci, în care feroviarul, cu un
efort de voință, au forțat o reducere a handicapului (tot Panfa a mai inserat pentru Steaua
și tot în min. 4, dar al repizicii secunde) aspectul jocului va rămâne neschimbat. Acțiunile
formației militare poartă amprenta clarității: a unui efort colectiv, lucid, în vreme ce glu-
lesteni se epuizează în acțiuni fără cursivitate. (Cef. I.).

**STEUA
RAPID
2-0(1-0)**

STEUA : Sudu 8 — Cristache 7, D. Nicolae 8, Halmăgeanu 8, Vigu 8, Dumitriu III 8, Ștefănescu 8 — Panfa 9, Tătaru II 8 (min. 7) — Negreș, Vol-nea 8, Crencăeanu 8.

RAPID : Răducanu 5 — Pop 5, Lupescu 7, Dan 6, Greavu 5 — Dinu 6, Du-Neagu 5 — Petreanu 6, Neagu 5 (min. 54), O. Popescu 7, Mazurachis 6, Codreanu 7 (min. 7) — Angelescu.

Arbitru : Aurel Bentu (București) 8

A. MARCAT : Panfa (min. 4 și 4)

La tineret-rezerve 4-1 (1-1)

AU MARCAT : Iordănescu, Cojocar, Vlad, Churaru (Steaua), Badea (Rapid)

STEUA : Dumbrean — Grigore (min. 46 — Sanda) Ciugărin, Mirăuță, Stoica — Belea (min. 46 — Churaru), Cojocar — Jantovan, Tănăsescu, Iordănescu, Vlad.

RAPID : Rămureanu (min. 46 — Grăciun) — Ștefan (min. 46 — Sirbu), Costea, Niță, Mușat — M. Ștefan, Cloca — Mărdărescu, Badea, Adam, Mitrol.

Arb. : M Popescu (București)

Așteptări înșelate

În ambele tabere, antrenorii au făcut eforturi spre a prezenta cele mai bune garnituri din cîți jucători au la dispoziție. La RAPID s-a produs un adevărat val de reînviări (GREAVU, MOTROC, ANGELESCU), în vreme ce UNIVERSITATEA l-a aliniat pe proaspătul legitimat, oadașul VELIA, fost la POLITEHNICA GALAȚI, și l-a pus loc din nou în echipa lui MARTINOVICI, „sacrificându-l” pe NEAGU (Decebal). Existau deci, aceste premise, ale maximelor strădănuți pentru un meci bun. Ce a rezultat?

Reușită doar din partea RAPIDULUI. Feroviarul au realizat o primă repriză mai mult de cît mulțumitoare, perioadă în care și-au și apropiat victoria. Linia lor de mijloc a reprezentat elementul determinant al bunei „porniri a motoarelor”. Iar în fața, NASTURESCU și ceilalți trei oameni ai compartimentului s-au mișcat inteligent, oportun și sincronizat, „pîlbind” apărarea craioveană. Scorul a fost deschis de DINU (min. 9) — care avea să fie autorul și al altor periculoase lovituri de la distanță; arbitrul a refuzat apoi, pe motiv de ofsaid (după noi pasiv), un gol realizat de DUMITRU (min. 12). Dar, în min. 16, RAPIDUL nu va mai trece pe lângă gol (ca în situațiile din min. 25, 27, 36) și NEAGU va transforma sec o minge ideală servită de DINU. În tot acest timp, craiovenii au acționat neconvins, neordonat.

În a doua parte, cu toate că UNIVERSITATEA s-a lansat în jumătatea de teren feroviară, pericolul efectiv n-a crescut la poarta bucureștenilor. Dimpotrivă. Ocaziile mai clare de gol le au tot giuleștenii care și ratează un gol... teoretic marcat, un penal executat de CODREANU (min. 57) și apărut de GABORAȘ. Victorie meritată și mult mai ușor obținută de cît s-au temut rapidiștii. În schimb, „U” Craiova a înșelat așteptările... (EF. I.).

**RAPID -
„U” Craiova
2-0 (2-0)**

AU MARCAT: Dinu (min. 9) și Neagu (min. 36).

STADIONUL REPUBLICII; timp: frumos, dar rece; spectatori: 15.000.

RAPID: Rămureanu 8 — Stefan 7, Motroc 8, Lupeșcu 8 (min. 80: Costea), Greavu 9 — Dinu 9, Dumitru 9 — Năsturescu 9, Angelescu 7, Neagu 7, Codreanu 7.

„U” CRAIOVA: Pîcă 4 (min. 13: Gaboraș 9) — Niculescu 7, Minică 7, Popa 6, Velea 5 — Strimbeanu 7, Ivan 5 — Martinovici 5, Niță 8, Oblesenco 5, Circumărescu 6.

ARBITRU: Petar Nikolov (Bulgaria) 8.

LA TINERET-REZERVE: 1 (1-0).

Halfii Rapidului au avut o „plecare” fericită și la propriu și la figurat. Repezițiunea și inventivitatea cu care s-au plasat, decizia cu care s-au angajat în dueli pentru minge, precizia cu care au solicitat pe colegii din linia din față și, adeseori, promptitudinea demonstrată la apariția în fazele din preajma propriului careu, au reprezentat nu numai un element efectiv util startului bucureștenilor, dar și un suport moral pentru întreaga formație. Contribuția „filtrelor” Rapidului s-a și materializat. Prin golul lui Dinu, prin golul neacordat al lui Dumitru, prin contribuția efectivă a celor doi, au mai toate fazele care au alertat pe apărătorii din Craiova.

● N-am înțeles de ce Ozon, spectator la meciul de duminică de pe stadionul Republicii, se grăbește, după joc, spre cabina rapidiștilor. L-am urmat, curios. Îl căuta pe Dumitru II cu care a stat mult de vorbă: s-a interesat de mersul sănătății lui Niki și i-a urât grabnică revenire în teren. „De asta am venit mai mult astăzi, ne mărturisea antrenorul Jiului. Doream să-l văd pe Niki. Îl găsesc cu un moral bun, cu o mină odihnită și refăcută. Sînt sigur că la primăvară va fi din nou în echipă. I-o doresc din inimă”.

BUCUREȘTI: Unul din rarele atacuri ale craiovenilor la poarta lui Rămureanu

**CRISUL -
RAPID
2-0 (1-0)**

A MARCAT: Harșani (min. 45 și 84).

STADION: Crișul, timp noros, teren alunecos, spectatori aproximativ 6.000.

CRISUL: Baumgartner 8 — Balogh 7, Sărac 7, E. Naghi 7, Popovici 5 (pentru duritățile) — Serfözö 7, Cociș 6 — Suciu 6, Kun II 7, N. Alexandru 6, Harșani 9.

RAPID: Rămureanu 8 — Stefan 7, Lupeșcu 7, Motroc 7, Greavu 5 — Dinu 7 (eliminat în min. 85 pentru presupuse injurii la adresa tușierului Zaharia Chifor), Dumătru 5 (min. 67: Pop) — Năsturescu 6, Angelescu 7, Neagu 6, Codreanu 8.

ARBITRU: N. Răineaș (Irlad) 9.

LA TINERET-REZERVE: 1 (2-0).

Harșani l-a învins pe... Neagu

Meci frumos la Oradea, deschis oricărui rezultat și cu multe faze electrizante la ambele porți. Încă de la început echipa locală a trecut prin mari emoții. În minutul 2 CODREANU a suferit violent la colțul porții, BAUMGARTNER a reținut cu mare dificultate. Faza următoare a înghețat tribunele. NEAGU expediază puternic balonul în muchia de jos a barei transversale. E rândul Crișului să riposteze. Subtilul KUN II îl caută mereu pe HARȘANI, pe stînga. ȘTEFAN rezolvă cu greu situațiile apelînd și la... cornere. RĂMUREANU primește aplauzele tribunelor pentru blocajele sale de „ultimă instanță” la picioarele lui SUCIU. Se aleargă mult, fazele alterînd de la o poartă la alta. Rapid joacă mereu deschis și NEAGU (min. 22) îl pune din nou în dificultate pe BAUMGARTNER. În minutele 31, 36 HARȘANI înroșește două ocazii de gol, cea din min. 31 fiind cea mai mare. A suferit de la opt metri neglijent peste poartă! Cu 30 de secunde înainte de pauză același HARȘANI se răzbună pe nereușitele sale de pînă atunci; aflat în poziție de extrem dreapta, deschide scorul. Repriza a doua debutează tot cu o ocazie rară a Rapidului: lansat de NASTURESCU, ANGELESCU pătrunde pe dreapta în careul mic, pînă la linia de poartă, și centerază la NEAGU care de la numai doi metri trimite, incredibil, cu capul peste poartă! Crișul își creează și el două situații de gol prin COCIȘ și KUN II. RĂMUREANU este aplaudat din nou. În min. 70 BAUMGARTNER apără excepțional ultimul șut al lui NASTURESCU, spulberînd și ultima șansă a Rapidului de a egala. În sfîrșit, cu șase minute înainte de final HARȘANI pornit bolid de la centru ridică scorul la 2-0 (și cu ajutorul lui GREAVU și MOTROC). Astfel, orădeanul câștigă duelul indirect cu NEAGU la capitolul eficacitate. (S. T.).

Lipsește
RAPID - STEAUA 2-1 (1-0)



BUGUREȘTI : Pe Giulești — un meci cu emoții pentru rapidiști. Forțează, în atac, Neagu.

RAPID-DINAMO Bacău 2-2 (1-2)

REZULTAT INECHITABIL

Iacă de la început, Rapid se instalează în jumătatea de teren a băcăuanilor. În min. 2 DINU deschide pe ANGELESCU, acesta pătrunde pe dreapta până la marginea careului de 16 m, centrează peste toată apărarea oaspeților și NEAGU reia precis cu capul în gol. Giuleștenii apasă pe accelerator, pasează bine și dau speranțe suporterilor că a sosit ziua cind atacanții vor îmbunătăți golaverajul echipei. Contrar cursului desfășurării partidei, vin minutele 24 și 25 ale oaspeților care, profitând și de lipsa de decizie a apărătorilor feroviar, iau conducerea prin golurile realizate de ENE și DEMBROV-SCHI. Rapid, lovit ca de trăsnet, trece printr-o perioadă scurtă de dezorientare. Dinamoviștii cred prea mult în acest avantaj și nu mai încearcă nimic pe contraatac. Acum intervin și unele altercații. DUMITRU, obosit în acest final de campionat, recurge la durități, NEDELCU, MUNTEANU și SIMONAȘ primesc avertismente din partea arbitrilor. Ofensiva giuleșteană se face din nou simțită. Dar atacurile furibunde sînt rezolvate cu brio de către NUNWEILLER IV și mai ales de GHITA. Cornere peste cornere, fără rezultat. În min. 43 GREAVU, infiltrat în atac, sutează spre poartă. Fundașul MIOC intervine mină în traiectoria mingii și... 11 m. Execută DINU și GHITA respinge fără dificultate. În repriza a doua, jocul se desfășoară într-un singur sens, spre poartă lui Dinamo Bacău. ANGELESCU și NĂSTURESCU, cei mai buni oameni ai Rapidului, susținuți de CODREANU, DINU, GREAVU, LUPESCU și ȘTEFAN creează momente de mare dramatism în fața porții; apărăta excelent de GHITA. Ocazii peste ocazii, din nou cornere peste cornere (27-3 pentru Rapid 2), auturi după auturi, iată rezumatul, într-o singură frază, toată desfășurarea celei de a doua reprize. Un adevărat asediu, soldat doar cu un singur gol, marcat de GREAVU. Egalitatea nedreptățește Rapidul. Dar așa este la fotbal... (S. T.).

AU MARCAT : Neagu (min. 2), Ene Daniel (min. 24), Dembrowschi (min. 25), Greavu (min. 70).

STADIONUL : Giulești, timp noros, teren alunecos, spectatori aproximativ 10.000.

RAPID : Rămureanu 5, Ștefan 7, Lupescu 6, Motroc 6, Greavu 9 — Dinu 8, Dumitru 6 — Năsturescu 9, Angelescu 9, Neagu 7, Codreanu 7.

DINAMO : Ghiță 10 — Mioc 7, Nunweiller IV 8, Velicu 7 (min. 63 : David 5), Maghiar 5 — Nedelcu 7, Panait 5 (min. 46 : Vătafu 6) — D. Ene 7, Dembrowschi 7, Munteanu 6, Simonaș 6.

ARBITRU : C. Nițescu (Sibiu) 9.

LA TÎNERET REZERVE : 4-2 (2-2)

Echitatea și-a spus cuvîntul

Dorniei să cîștige cu orice preț, minerii s-au catapultat de la început cu toată forța asupra porții rapidiste, dar lipsa de luciditate i-a făcut să rateze o sumedenie de ocazii din cele mai favorabile (în această privință „au excelat” GEORGESCU și mai ales NAIDIN). Nu este mai puțin adevărat că și apărătorii bucureșteni, în frunte cu RĂMUREANU și... cei doi atacanți, CODREANU și NĂSTURESCU s-au opus cu decizie și eficacitate intențiilor gazdelor. A fost suficient un singur contraatac condus de CODREANU (tot el !) care l-a depășit nepermis de ușor pe TALPAI și centrarea lui a fost abil speculată de Năsturescu sub privirile stupefiate ale lui Stocker și Stan care parcă se invitau reciproc să intervină ; n-au făcut-o și Năsturescu a înscris, stabilind rezultatul primei reprize.

Primele minute după reluare au același aspect dar introducerea lui Grizea se dovedește deosebit de inspirată, acesta fiind la originea ambelor goluri înscrise de Oct. Popescu. În acest fel, minerii au obținut o victorie în care nici ei nu mai credeau la un moment dat, ajutate însă și de căderea fizică a adversarilor lor din ultimele minute, ea și de schimbările neinspirate efectuate în tabăra acestora în momente și cu oameni care nu s-au impuneau. La care se adaugă și faptul că rapidiștii au crezut prea devreme că vor putea obține un punct. Și justiția imanență a fotbalului i-a trădat, bucureștenii pierzîndu-le pe amîndouă. (L. T.).

Pentru Rămureanu, portarul feroviar, acest șut de la distanță n-a ridicat nici o problemă.

Foto : A. DULA

JIUL-RAPID 2-1 (0-1)

AU ÎNSCRIS : Năsturescu (min. 23) și Oct. Popescu (min. 68 și 88).

JIUL (antrenori : Titus Ozon și Emil Ciurdărescu) : Stan 7 — Talpai 7, Georgievici 7, Stocker 6, Tonca 6 — Georgescu 5 (min. 64 : Grizea 8), Sandu 8 — Peronescu 3, O. Popescu 7, Libardi 6, Naidin 6.

RAPID (antrenori : M. Bărbulescu și C. Cristescu) : Rămureanu 8 — Ștefan 6, Motroc 7, Lupescu 7, Greavu 6 — Dinu 5 (min. 81 : Marian Popescu), Dumitru 6 — Pop 5 (min. 84 : Str. Năsturescu 8, Neagu 5, dreanu 3).

ARBITRU : Gr. Bîrsan (Galați) 9.

LA TÎNERET-REZERVE : 0-3 (0-0).



După 7 etape din tur, cea mai îndrăgită echipă bucureșteană — Rapid — acumulse doar 4 p. și ocupa în clasament poziția a 15-a. Corabia feroviară era sortită eșuării. Cauzele?

1. Discordii (între jucători, între jucători și antrenori, între antrenori, între jucători și conducători, între conducători și antrenori).

2. Superficialitate în pregătire (din partea antrenorilor și celor mai mulți dintre jucători).

3. Viață nesportivă (Răducanu, Marian Popescu, Jamschi).

4. Absența fortuită a lui Dumitriu; plecarea lui Ion Ionescu; suspendarea lui Năsturescu și Răducanu.

Rapidul era la... pământ. A urmat o prea bine știută și furtunoasă ședință. De pe o parte, corabia, încet-încet, a început să revină la linia de plutire. Dar n-a prea putut să spintece valurile clasamentului. După 15 etape: 13 p. locul 14, având în urma sa doar pe Crișul și Vagonul. De la această precară poziție în clasament a feroviarilor au început discuțiile din seara zilei de 10 decembrie, ora 18; ora bilanțului. Răsfoim filele carnetului de însemnări.

FILA PREZENȚEI. Treceam în revistă „obiectul” analizei: echipa, lotul feroviar. Jumătate din cunoscuta formație e absentă. Lupescu devenise tatăl unui băiețel (motiv plauzibil), „Răducanu

are teză” (ibidem); „Neagu e la școală” („Nu-i adevărat! sare ca ars Tache Macri. M-am interesat la școală acum câteva minute și nu este...”); „Ștefan și Codreanu sînt învoiați” (de ce?). Cit despre Dan și Jamschi, nimeni nu poate da un răspuns precis. Totuși ședința de analiză a comportării (și a celor enumerați mai sus) în tur a Rapidului se ține. Se citește un referat (vicepreședintele clubului O. Zaharia), sînt evidențiate cauzele slabei evoluții a echipei (le-am enumerat mai sus).

FILA M. POPESCU, RĂDUCANU, JAMAISCHI. Un trio devenit... celebru prin escapade nocturne, beții, chefuri.

— Nici nu vă puteți închipui câte telefoane și presiuni din partea suporterilor am îndurat pînă ce s-a aprobat transferul lui Marian Popescu. Era considerat pe atunci salvatorul echipei. Ce-a urmat? — se întreba, și-l întreba pe cel în cauză revoltat, președintele clubului, P. Capră.

- 300 de minute de discuții concentrate în 4 file de carnețel
- Cauzele ancoreării la un tărîm periculos
- 7 absenți mai mult sau mai puțin motivați
- Un trio de adepți ai escapadelor nocturne
- Efectele analizei lucide
- Promisiuni pentru ieșirea în... larg

— Mai mult n-am putut... Noii antrenori nu m-au introdus în echipă..

De ce nu l-au introdus în echipă antrenorii? „Pentru că a întârziat la antrenamente; pentru că a dus o viață nesportivă; pentru că nu respectă indicațiile noastre!” (M. Bărbulescu). Aflăm la acest capitol amănunte despre escapadele nocturne ale „salvatorului” venit de la Craiova: „Capșa”, „Berlin”, amici, amice (mai ales, o poveste terminată la miliție, cu niște poșete sechestrate cu forță), nopți pierdute. El și cu Răducanu (pornit, se pare, pe urmele lui Todor). Aflăm, de asemenea, triste adevăruri despre un Jamschi cules de pe tarabele din piața Matache...

Un... subterfugiu de ultim moment al lui M. Popescu: denigrarea redactorilor care l-au văzut și care au scris despre el.

FILA SERIOZITĂȚII ȘI ÎNCREDERII. Doi jucători au găsit de cuviință că trebuie să ia cuvîntul: Greavu și Motroc. Am desprins din relatările lor un fapt îmbucurător și anume „că nicio dată, ca în prezent, echipa n-a avut în rîndurile ei mulți jucători modești, liniștiți, hotărîți să se zbată pentru redresarea formației...” S-au evidențiat numele citorva dintre ei (Lupescu, Rămureanu, Năsturescu, Codreanu, Gh. Ionescu, Dinu etc.).

FILA SPIRITULUI LUCID. Președintele clubului (Petre Capră) și președintele secției de fotbal (Emil Spirea) văd însă altfel lucrurile. Analizînd mai în profunzime situația actualului Rapid, n-au putut să se declare optimiști, mai cu seamă ca în retur echipa va avea meciuri foarte grele, atît în București, cît și în deplasare. Ca atare au promis și avertizat cu toată tăria că se va purcede la:

— o analiză și cîntărire a comportării fiecărui jucător în parte; — întărirea lotului: cu elemente tinere, talentate, de perspectivă; — sancționarea cu promptitudine a oricărei abateri; — se va da dezlegare tuturor celor care nu au o comportare demnă sau nu vor corespunde; — o pregătire intensă, fără întrerupere, în lunile de iarnă.

După o escală de o sută de zile la un tărîm deloc prielnic se va desprinde și va urca oare Rapidul, în primăvară, spre partea de sus a clasamentului? Obiectivele preconizate (poziție la jumătatea clasamentului; participare în faza finală a Cupei; Lupescu, Năsturescu și Codreanu — apți pentru lotul țării) par făgăduitoare. Pînă atunci însă... ancora rămîne întepenită la poziția 14, între stînci și în bătaia unor valuri amenințătoare din toate părțile.

Laurențiu DUMITRESCU

JAMAISCHI

ȘI VISUL URÎT PE CARE VREA SĂ-L UITE

JAMAISCHI, una din numeroasele speranțe neîmplinite ale fotbalului nostru. Sau, mai bine zis, o speranță nerealizată pe măsura talentului său. De ce?

Miercuri, 12 februarie. Stadionul Giulești. Frig de îngheață pietrele. Pe terenul de fotbal, acoperit cu un strat gros de zăpadă, Rapidul susține un joc-școală în compania echipei de tineret-rezerve.

Cu vreo 25 de minute înaintea terminării antrenamentului, Jamschi o zbughește spre vestiare. Privirilor mirate, le aruncă din mers, explicația: „M-am învoit. La 17,30 trebuie să fiu la școală”. În numai cîteva minute, Jamschi se îmbracă și ia-ne așteptînd, împreună, în stația de tramvai.

— Ce repede trece timpul. Uite, s-a făcut 17,05. Trebuia să plec mai devreme, dar m-a „furat” jocul... De n-aș întârzia...

— Cum merge cu școala? — Încerc să-l țin de vorbă.

— Bine, chiar foarte bine. Sînt în clasa a XII-a la „Lazăr”, la seral. Peste cîteva luni mă voi afla în fața unor examene dificile: cel de bacalaureat și, apoi, de admitere la I.E.F.S.

În sfîrșit, sosește tramvaiul. Pînă la liceu facem aproximativ 20 de minute. Trebuie să intru, deci, „în temă”.

— Spune-mi, Jamschi, în cei opt ani petrecuți pe terenurile de fotbal, ce satisfacții deosebite ai trăit?

— La lotul național de juniori — cîștigarea turneului U.E.F.A. de la București (1962), la Rapid — cucerirea campionatului, acum doi ani, la 11 iunie. Cum aș putea uita ziua aceea? La Rapid, în perioada de glorie, cînd jucam alături de Dumitriu II și Ion Ionescu, fiecare victorie reprezenta o satisfacție, pentru că era obținută la capătul unui spectacol sportiv. Cît de frumos era să faci „un-doi”-uri și triumfuri! Cu Niki și Puiu în echipă, jucam cel puțin 20 de minute pentru public... Și ce mai aplauze!

— De ani și ani de zile, ești ținta criticilor presei, pentru că duci o viață dezordonată, nesportivă. Anul trecut, în toamnă, clubul te-a suspendat...

— Da, este foarte adevărat — mă întrerupe Jamschi. Cei care m-au criticat și suspendat au avut perfectă dreptate. Mă împrietenisem „la toartă” cu alcoolul și cu aliații lui nr. 1: nopțile pierdute. Nu vă închipuiți cît de mult regret acum.

— Unde am mai auzit formula asta cu regretul? Îl încerc cu o ușoară malițiozitate.

— Toți cei care, într-un fel sau altul, greșim, regretăm. Regretăm timpul pierdut prin barurile și restaurantele care ne-au răpit din talent și din plăcerea de a juca fotbal. Acum, la 24 de ani, sînt hotărît să abandonez viața neordonată și să mă dedic fotbalului cu pasiunea și dragostea vîrstei de 16 ani. Din tot ce-a fost, selecționez numai satisfacțiile, iar restul vreau să uit. A fost un vis urît...

Antrenorul principal al Rapidului, MARIN BĂRBULESCU, ne-a vorbit, săptămîna trecută, despre schimbarea la față a lui Jamschi, despre seriozitatea și conștiințiozitatea cu care se pregătește în cadrul orelor de antrenament.

Este o primă probă a spuselor lui Jamschi care implică, însă, pe a doua: comportarea din jocurile de campionat.

Succes, Jamschi!

DUMITRU VIȘAN



GIULEȘTENII RESPIRĂ AERUL PUR AL ÎNĂLȚIMILOR



Dumitriu II: „VA RĂSĂRI

SOARELE

ȘI PE... GIULEȘTI“

Simpaticul purtător al tricoului cu nr. 8 din echipa de fotbal a Rapidului are — începând din toamnă — forțată pauză în activitatea competițională. Întors, zilele trecute, de la Timiș, escală montană în drumul

către refacere, Dumitriu II ne-a spus:

„Îmi pare rău că n-am putut să joc timp de câteva luni... Abia aștept să capăt avizul medicilor pentru a-mi putea relua antrenamentele. Am acumulat, în această perioadă, multă... poftă de joc.

Pentru 1969? Să încep să joc cât mai curând. Primul proiect concret: să fiu folosit încă în acest campionat, mai spre sfârșit, când — chiar dacă n-o să pot să-mi ating posibilitățile maxime, voi putea evolua ca... (și aici Dumitriu II a zâmbit cu subînțeles, ocolind numele ce-i veneau, probabil, cu destulă ușurință în minte). Al doilea proiect: să joc în continuare cât mai bine (bineînțeles, că mă voi pregăti mult), pentru ca privirile selecționeților să se oprească și asupra mea. Un vis? Da, să joc în națională alături de Dumitrache pe care îl admir (de altfel... am șanse, pentru că văd că perechea lui Dumitrache este aleasă numai dintre fotbaliști care au inițială „D“), în ultimul meci cu Portugalia, de la București, și să ne calificăm pentru turneul final al C.M. din Mexic. Modest, nu?

Un ultim cuvânt: sper că după atâtea ghinioane, va răsări soarele și pe... Giulești!“

ȘI... ASPIRĂ LA ASCENSIUNE (ÎN CLASAMENT!)...

Predeal...

Zăpadă de-o înălțime potrivită, cu începuturi de dezgheț și topire. Dar, la vila „Robinson“, de la poalele Cioplei, atmosfera este și mai caldă și mai plăcută. Acolo sînt cazați fotbaliștii Giuleștiului, afiați, acum, într-o foarte bună dispoziție. Soarele de afară îi încălzește și fizic și psihic, bronzindu-le fețele și busturile goale, turnându-le energie în trupuri, dar și speranțe în gânduri pentru retur. Zburdalnici fără exagerare, disciplinați fără rigiditate, rapidiștii dau acum un examen de seriozitate, nu numai pentru că au... îmbătrînit cu un an, dar și pentru că sînt pătrunși de nevoia de-a adopta o nouă atitudine față de pregătire, față de antrenori și chiar față de ei înșiși.

Prin instaurarea unei asemenea atmosfere, cei care creau atîtea „probleme în trecut, au ajuns la un „self gouvernement“, care nu mai dă cuplului de antrenori Bărbulescu-Cristescu prea multe dureri de cap. Se execută cu vădită plăcere programul judicios de antrenamente hibernale: dimineața — exerciții fizice fără balon, după amiază — numai cu balonul. Voia bună care domnește între jucători nu se materializează, în orele li-

bere, nici în... partide de rummy, nici în alte jocuri zise distractive. Se fac plimbări plăcute pe Susai și Valea Polistoacei, se discută despre meciul de pe Wembley și se întocmesc scheme, deocamdată mintale, pentru jocurile care vor începe în martie. Ambele loturi (de seniori și tineret) fac pregătirea împreună și tot împreună se distrează. Pentru a înlătura orice manifestare nepotrivită, jucătorii au luat hotărîrea ca ei singuri să judece pe eventualii vinovați, sancționîndu-i prin votul comisiei de disciplină pe care au alcătuit-o pentru această lună petrecută în decorul brazilor, al Postăvarului, Pietrei Mari și al Bucegilor pudrați de zăpadă.

„Vom epuiza programul la sfîrșitul acestei luni. La 31 ianuarie vom porni spre casă pentru a continua pregătirea în sălile sau pe terenul din Giulești (după cît va fi vremea de clementă) — ne spune antrenorul principal Bărbulescu.

„Vom trece, atunci, și la studiarea planurilor tactice pentru jocurile din retur. Pentru aceasta vom angaja și cîteva partide amicale, spre a porni, apoi, într-un scurt turneu peste graniță“ —

completează și „secundul“ Cristescu.

Pentru final, cîteva știri, privind situația unora din jucătorii „controversați“ ai Rapidului: fostul fundaș al „naționalei“, Dan Coe, se pregătește cu o mare seriozitate, vrînd să recîștige astfel terenul pierdut prin suspendarea sa pe termen lung... Portarul Răducanu, cu ambiții renăscute, și aspirații pentru „reprezentativă“, nu se lasă nici el mai prejos. Jamaischi ne-a declarat că, o dată trecute examenele de la „seral“, înțelege să se încadreze în disciplina echipei. Marian Popescu, gîndindu-se la viitor, se distrează cu banda de magnetofon, pe care sînt înregistrate șlagărele lui Tom Jones...

Dar, toți resimt lipsa lui Niki, care pînă acum cîteva săptămîni, se afla în convalescență, în vecinătatea Predealului, în Valea Timișului.

„De-abia așteptăm să reîntre și el în rîndurile noastre, să înceapă să joace, să ne demonstreze și nouă, dar, mai ales, adversarilor, finețea execuțiilor lui tehnice, simțul său tactic...“ — ne spune, drept rămas bun, celălalt „vîrf de atac“, Neagu.

S. BRAȘOVEANU

La poarta diviziei A...

Zilele trecute, la capătul unuia dintre antrenamentele „dure” pe care rapidiștii le-au efectuat în sala din latura dreaptă a „potcoavei” din preajma Grantului, am stat de vorbă cu Mazurachis, ex-ceferistul clujean care, recent legitimat sub culorile clubului din Calea Giulești, reprezintă, într-un fel, transferul cel mai spectaculos al acestui „relache” competițional.

Bine făcut — 1,74 m și 70 kg — tânărul Mazurachis va implini la 8 iunie 21 de ani — mi-a mărturisit că discuția noastră reprezintă prima sa confesiune publică, primul său interviu.

Părea emoționat și poate era și normal să fie... Am vorbit mult. Poate o oră. Mai mult... Mi-a relatat succesul ultimelor examene pe care le-a trecut la I.E.F.S., al cărui student în anul II este, a amintit despre prietenia care-l va lega în continuare de vechea Napoca, de senzația de singurătate care nu-l ocolește uneori...

— Spune-mi — l-am întrebat într-un tîrziu — îți dai seama că la ora asta ești jucătorul de care iubitorii de fotbal din Giulești își leagă niște speranțe? Ionescu și Dumitriu s-au întâlnit recent pe străzile Aachenului... Tricourile cu nr. 8 și 9 ale vișniilor așteaptă niște realizatori. A fost Marian Popescu, dar n-a realizat decât un „foc de artificii”. Și focul de artificii nu ține decât o clipă... Ce părere ai?

— Știu eu, așezarea pe același plan cu Ionescu și Dumitriu mă onorează. Am venit din „B”, dintr-o serie grea, unde am marcat 12 goluri; normal,

suporterii Rapidului speră să reediteze această comportare. Aș vrea să nu-i dezamăgesc... Cît despre Marian Popescu, al cărui talent îl respect, cred că ne deosebește ceva esențial: eu iubesc fotbalul și vreau să mă dedic lui.

— Ai citit, nu, că antrenorul Bărbulescu și chiar Dumitriu II, într-un microinterviu publicat în ziarul „Munca”, te propun pentru echipa națională, într-un ipotetic cuplu cu Dumitrache. Cum ți se pare propunerea?

— Desigur, prematură... Un jucător care naște speranțe în inimile suporterilor, rămîne, totuși, o... speranță care trebuie materializată. Urmează, deci, să certific încrederea, să joc în retur așa cum unii speră că am s-o fac și apoi, dacă va fi cazul, să fiu chemat la lot.

— Apropo de retur. Crezi că va fi greu pentru tine și de ce te temi cel mai mult?

— Cel mai mult mă tem că... n-o să mai încep! Nu mi-o luați în nume de rău, dar pînă nu intru pe terenul din Ploiești, în prima etapă, nu mă liniștesc. Dacă-mi va fi greu? Neîndoiesc, voi fi, probabil, considerat „omul de gol” și, în consecință, voi fi marcat cu strictețe, atacat „la singe”. Vreau să cred, însă, c-o să mă descurc...

— Care crezi că a fost secretul celor 12 goluri marcate la Cluj?

— În primul rînd, pasele coechipierilor, apoi, „obraznicia” mea, faptul că mă bat pentru fiecare mingă, că doresc golul la fiecare atac!

— Obraznicie? Fii mai explicit.

— L-ași văzut pe Ball? E mic, neavantajat fizic, e însă rapid, are șut, are detentă...



Aleargă mult, intră ca o furtună în careu, ia pe cont propriu acțiuni desperate și... reușește. Iată obraznicia unui atacant, în bunul înțeles al cuvîntului.

Ovidiu IOANIȚOIA

„SPORTUL” - 18. II. 1969

O RÎNDUNICĂ ÎN GIULEȘTI...

S-a observat încă demult că justetea anumitor proverbe este relativă. Ziua bună, de pildă, se cunoaște rareori după aspectul dimineții. Totuși, nu știu de ce, am senzația că în sezonul care stă să înceapă, vom asista la confirmarea dictonului cu pricina. Mă gîndesc, mai precis, la fotbalul giuleștean.

Acest copil teribil, cu numele de Rapid, echipa tuturor contradicțiilor, a salturilor mortale, a surprizelor extreme, a gasconadelor stupefiantе — pare ferm hotărît să ia, în fine, viața-n serios! Ar fi și cazul, dacă ne amintim că, mîine-poimîine, copilul teribil va sărbători o jumătate de veac de la naștere...

Impresia de mai sus se bizuie pe cîteva observații mărunte, dacă vreți, dar semnificative. În primul rînd, dintre formațiile românești care au întreprins recent turnee de pregătire peste hotare, singura reprezentantă demnă a fost ex-campioana țării, învingătoare în toate cele patru meciuri. S-ar putea replica, firește, cu un zîmbet de ironie, că adversarii nu erau chiar de prima mînd; însă, dacă vom arunca o privire spre bilanțul liderilor arădeni în campania unor preopinienți cam pe-acolo — replica își va pierde automat efectul caustic. Abia întorși la domiciliu, feroviarul au dat un nou examen, destul de sever, de astă dată, în fața acelei tinere dar ambițioase echipe slovace, care i-a „întins” ca într-o veritabilă partidă de campionat. Dincolo de succesul la limită, consemnîm cu legitimă satisfacție atitudinea generală a gazdelor, pofta lor de joc, ameliorarea manifestă în atac și — mai ales — în defensivă, unde reintrarea lui Dan se anunță de pe acum de bun augur.

În sfîrșit, o ultimă remarcă, pe linia semnelor încurajatoare: ieri după amiază, întregul lot (inclusiv rezerve, tineret, antrenori) a fost prezent la înțîlnirea organizată de conducerea clubului cu susținătorii din Capitală. Din cîte știu, este una din rarele inițiative de acest gen printre formațiile diviziei naționale A — și îmi îngădui să sper că rezultatele sale concrete se vor exprima foarte curînd, pe teren.

Pentru că, dacă o rîndunică nu înseamnă încă o primăvară — ea ne vestește, oricum, că nici mult nu mai e pîn-atunci!

Dan DEȘLIU

— Cum vezi evoluția Rapidului în retur... și pe cînd reintrarea alît de așteptată de suporterii?

Dumitriu suride.

— Începutul e de bun augur. Cu Dan revenit în forma sa bună, cu Mazurachis integrat în jocul combinativ al liniei de atac, cu Dumitru mereu mai combativ și mai insistent, sper că echipa va urca spre partea superioară a clasamentului. Cît despre reintrarea mea... o sper cît mai apropiată. Va trebui să lupt pentru a recîștiga locul în cvartetul ofensiv al echipei...

Îi dorim îndeplinirea acestui deziderat, cu convingerea că Dumitriu II va redeveni înaintașul de temut din sîc trecutii.

— O ultimă chestiune: dacă rolurile noastre ar fi inverse și dacă ai fi în locul meu, ce întrebare ai pune?

— Ce-ți dorești tu, Mazurachis, cel mai mult în acest retur?

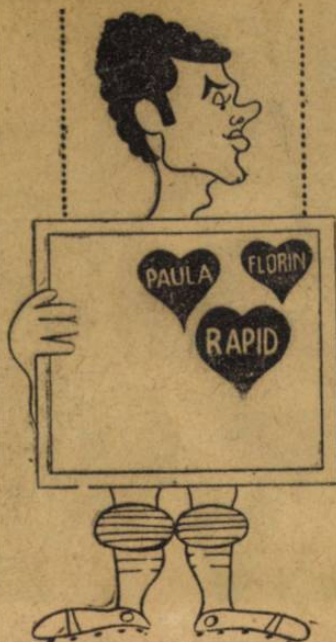
— Și ce-ai răspunde?

— Ca măcar în ultimul joc al campionatului Giuleștii să aibă ocazia să urmărească un cuplu inedit: Dumitriu II — Mazurachis.

Aici discuția a luat sfîrșit, nu înainte ca interlocutorul meu, referindu-se la ultima frază, să adauge: „nu, n-o luați ca o promisiune...”

EMIL DUMITRIU DESPRE ... RAPID

MOTROC DESPRE... EL, ION IONESCU ȘI RAPID



Motroc și cele trei ... dragoste
(soția, copilul și echipa)
Desen de A. DRAGOMIRESCU

O întâlnire pe cit de neprevăzută, pe cit de plăcută și interesantă cu NELU MOTROC, fundașul central al Rapidului. Ne-am urât reciproc „La mulți ani!” după care, fără introduceri, am trecut la fotbal.

— Cum a fost în vacanță?

— Frumos, instructiv. Am văzut multe și am învățat cit într-un an.

— ?!

— Nu vă mirați. Vacanța mi-am petrecut-o, împreună cu soția, în Italia și R.F.G. Punctul terminus al călătoriei a fost orașul Aachen. Am fost, firește, la Puiu Ionescu. Am petrecut revelionul împreună.

— Ce face Puiu?

— A fost accidentat la ghe-nunchiul drept. Ulterior a avut și o ușoară contuzie la gleznă. Acum e refăcut și se simte bine. Și-a reluat antrenamentele și a și jucat un meci amical cu o formație olandeză, înaintea Anului Nou. Alemania a avut și o partidă de Cupă, dar Puiu a fost menajat. Il așteaptă un campionat greu și contribuția la succesele echipei sale trebuie să fie dintre cele mai substanțiale. După jocul d. care aminteam, o revistă de specialitate din R.F.G. a apărut cu un titlu încurajator pentru el: „Ionescu confirmă din nou tehnica sa”. Ve-deți cită atenție i se acordă.

La Aachen, am asistat la patru antrenamente ale formației Alemania. Despre cele văzute, promit un material pentru „Sportul”. Sînt atîtea lucruri de spus, se pot trage foarte multe concluzii. Mai ales de către jucătorii noștri.

— Cu ce gânduri abordezi noul sezon?

În februarie voi împlini 32 de ani. Anii trec... Dar nu mă tem. Am o viață de familie ordonată, nu fumez, nu mă în-graș. Iată de ce încă mă gîndesc la fotbal. Mă simt capabil să mai îmbrac cîțiva ani tricoul vișiniu al echipei din Giulești, în cadrul căreia joc de un deceniu.

— Pînă cînd?

— Pînă îmi voi da seama că publicul începe să nu mai fie mulțumit de randamentul meu. El e cel mai bun judecător.

— Ce ne spui despre Rapid?

— Cîte nu sînt de spus! În-

fie menținută o formație de bază. Desele schimbări au influențat comportarea echipei în ansamblu. Aceasta nu înseamnă, bineînțeles, ca cei „11” de bază să aibă un regim preferențial.

Apoi, pentru ca Rapidul să redevină ce a fost, trebuie ca Răducanu să fie foarte serios (deși Rămureanu e un portar pe care se poate pune bază), ca Dan să-și reia locul în linia de fundași și să țină seama de perioada grea prin care a trecut, ca Jamalschi, printr-o ordonare a vieții particulare, să se pregătească cu toată exigența. Și, în sfîrșit, noul coleg Mazurachis și Angelescu să se străduiască să suplinească lipsa lui Dumitriu și Ionescu și împreună cu Năsturescu (pe care nu știu de ce selecționerii îl ocolesc, deși, după Pîrcălab, e cea mai bună extremă) și Codreanu să formeze atacul nostru de altădată.

— L-ai uitat pe Neagu.

— Nu. El trebuie să se pregătească pentru a putea ocupa un loc în echipă. E încă tînăr. Creă în valoare și posibilitățile colegilor. Acest lucru mă face să afirm, acum cînd am început pregătirile pentru noul sezon, că mai jos de locul 6 nu vom încheia acest campionat. Și, în plus, nu uităm Cupa, cea care ne-a jucat atîtea feste...

Constantin ALEXE

cepînd cu locul pe care-l ocupăm în prezent în clasament și terminînd cu cel pe care dorim să ne aflăm la finele campionatului.

— Anume?

— Am traversat o etapă grea, zbuciumată, de frămîntări. Dar Rapidul poate realiza lucruri mult mai bune. Cu condiția să

K. O. PE TEREN PROPRIU!

prinzător — pe toate
parile — acest meci Petro-
lul—Rapid. Marea majoritate
a iubitorilor de fotbal din țara
noastră prevedeau — înainte
de joc — victoria Petrolului,
ca urmare a recunoscutei sale
forțe de joc în fief-ul propriu,
unde puțini sînt fericiții care
smulg cite un punct. La fel
de numeroși erau și cei care
se așteptau ca Rapidul să se
apere cu înverșunarea carac-
teristică, vînzîndu-și, în cele
din urmă, scump pielea. Pen-
tru cei care au urmărit la fața
locului „ostilitățile”, scurgerea
minutelor avea să le transfor-
me, pe rînd, surprinderea în
uimire și uimirea în stupefac-
ție! Mai cu seamă în repriza
a doua, am avut sentimentul
că jocul... nu se desfășoară la
Ploiești, iar petroliștii nu sînt
gazde, ci oaspeții! De ce?
Pentru că — și aceasta este
marea surpriză a partidei —
care dominau cu netă au-
toritate erau rapidiștii și nu
elevii lui Oană, care se apă-
rau cu disperare, pentru că o-
caziile de gol se iveau una
după alta la poarta lui Sfetcu
și nu a lui Răducanu, specta-
tor senin la reușita colegilor
săi.

Iată însă filmul jocului. Pri-
mul sfert de oră aparține gaz-
delor, aparent mai decise. În
min. 15, greșeala lui Sfetcu,
care face 6—7 pași fără a ba-
te mingea înainte de a o de-
gaja, este sancționată de arbi-
tru. Lovitură liberă indirectă
de la 16 m, execută Dinu peste

PETROLUL — RAPID

0-2 (0-1)

Stadion Petrolul; timp fru-
mos; teren moale; aproxi-
mativ 10 000 de spectatori. Au
marcat: Dan (min. 15) și
Dinu (min. 88 — din 11 m.).

PETROLUL: Sfetcu 7 —
Gruber 6, Bădin 6, N. Ionescu
8, Mocanu 7, Alexiu 5 (min.
70 — Florea II), Dincuță 5,
Grozea 7, Opreșan 5, Pavlovici
6, Moldoveanu 5 (min. 46 —
Drîdea 5).

RAPID: Răducanu 1 — Ște-
fan (min. 5 Motroc 7), Lu-
pescu 8, Dan 9+, Greavu 7,
Dinu 8, Dumitru 9, Năstures-
cu 9, Neagu 7, Mazurachis 7,
Codreanu 8.

A arbitrat N. Răinea (Bir-
lad) ★★★★★, ajutat de
Gr. Bîrsan și V. Liga (Galați).
Trofeul PETSCHOVSKI
(pentru public): 6.

„zid”, mingea ajunge la Dan
care o trimite cu capul în
poartă: 1—0. De aici începe
surpriza. Petroliștii, pe care
ne așteptam să-i vedem reac-
ționînd energic, se pierd pro-
gresiv și oaspeții preiau con-
trolul jocului. După reflexul
lui Răducanu, din min. 25,
cînd portarul rapidist salvea-
ză în corner mingea expediată
de la 3 m cu capul de Gro-
zea și după ratarea lui Pavlo-
vici din min. 30 (șut peste
poartă de la 6 m) pe teren SE
VEDE o singură echipă: Ra-
pid. Consemnînd și marea o-
cazie a lui Gruber (min. 51),
care a pătruns pînă la 4—5 m
de poarta lui Răducanu și a
șutat alături, încheiem rubrica

ACTIVĂ a gazdelor. Oaspeții,
în schimb, au avut golul în
bocanc în min. 46 — luft
Neagu la 6 m de poartă; min.
62 — ratare Neagu în fața ca-
reului mic; min. 70 — plon-
jon temerar al lui Sfetcu
în picioarele lui Mazura-
chis, singur la 3—4 m de
poartă; min. 71 — ratare Ma-
zurachis în fața careului mic;
min. 88 — Mazurachis pă-
trunde în careu, îl „întoarce”
pe N. Ionescu la 10 m de
poartă, fiind „secerat” în cli-
pa în care a scăpat singur:
penalty clar. Execută Dinu și
2—0. Din simpla enumerare a
celor mai clare faze de gol re-
zultă că un scor mai net, un
4—0, de exemplu, ar fi oglin-
dit fidel discrepanța de forțe
de pe teren. Rapidistii i-au
depășit pe petroliști la toate
capitolele: tehnic, tactic, mor-
al-volitiv, condiție fizică. Es-
te adevărat că — pe plan fi-
zic — echipa ploieșteană are
circumstanța celor 120 de mi-
nute jucate miercuri, în Cupă,
la Brașov, dar și Rapidul a
jucat prelungiri...

Marius POPESCU,

La tineret-rezerve: Petro-
lul—Rapid 1—0 (0—0).

tineret-rezerve: 1—0 (0—0)

A MARCAT: Stroe.

PETROLUL (antr. N. Marinescu):
Stelian—Pahonțu, Decu, Florea,
Tudor—Rizea (Bachu), Grecu—Din-
că, Niculescu, Constantin, Stroe.

RAPID (antr. N. Cristescu):
Crăciun—Badea (Sirbu), Costea,
Niță, Mușat—Jamaischi, Mitroi-
Bujor, M. Stelian, Petreanu, Bă-
doi).

Arbitru: VASILE NEACȘU (Plo-
iești).

REZULTATUL FINAL = LOGICA PARTIDEI

Început furtunos al gazdelor care în min. 2 și 3 au bune ocazii în careul mic feroviar
dar OPREȘAN nu fructifică excelența centrare a lui PAVLOVICI, ca apoi, GROZEA să ezite la
un „luft” al lui ȘTEFAN, la care acesta din urmă accidentîndu-se, a părăsit terenul. RAPID
începe să tatoneze în ofensivă și lată că apărarea petroliștilor o... ajută: ȘFETCU, bătînd mingea
neregulamentar la o degajare din mină, este penalizat cu o lovitură indirectă. Execută DINU
peste zid la DAN, aflat complet nemarcat în colțul careului mic, o lovitură de cap și 1—0!
Petroliștii mai au în prima repriză cîteva ocazii clare de a înscrie: min. 27 — GROZEA trimite
prea încet mingea cu capul de la numai 6 m. și RADUCANU o poate boxa în corner; min.
30 — PAVLOVICI șutează peste poartă din apropiere, iar în min. 39 RADUCANU trebuie să
intervină în extremis, la un șut al lui GROZEA. În repriza secundă, însă, încercînd să stră-
vîră apărarea feroviară pe centru, prin acțiuni stereotipe, lente, acestea sînt anihilate. Și
cînd ȘFETCU este obligat să blocheze la picioarele lui NEAGU și MAZURACHIS în min. 62
și, conform logicii acestei partide min. 88 aduce deznodămîntul final: MAZURACHIS lansat
de DUMITRU în adîncime (fundașii petroliști erau avansați și dispersați) este oprit prin fault
în careu. Transformă sigur DINU și rapidiștii culeg o victorie pe deplin meritată. (P. SL.).



IA TĂ-L PE AZURACHIS M

un jucător despre care s-a vorbit, poate, prea mult, dar care se „bate” pe teren așa cum puțini „tehnicieni” știu să o facă.

**RAPID - „U”
1-0**

**În planul de:
CREȚU**

Fotografia: Paul ROMOȘAN

NU PARIAȚI PE MAZURACHIS!

nis Mazurachis îmi mărturisea, în cabinetul actualului său antrenor, doctorul Constantin Rădulescu, că întâlnirea lui cu fotbalul s-a făcut la Școala sportivă nr. 2 din București sub ochii profesorului devenit mai târziu antrenor al Rapidului. Debut promițător, cum aminteam, subliniat de Victor Stănculescu. Apoi, un scurt popas la Tractorul Brașov, cu Vulcăneanu, ca antrenor. Și, în sfârșit, Clujul; mai întâi la Clujana și, din iulie 1967, la C.F.R. Aceasta-i scurta biografie sportivă a actualului golgeter, al seriei secunde din Divizia B.

E un sezon bun, sezonul de toamnă 1968 pentru Mazurachis. Saltul lui în campionat a reprezentat cît altele trei campionate la un loc? Cum, de ce? Din destăinuirile pline de sinceritate ale centrului atacant feroviar clujan am înțeles că numai seriozitatea cu care, mai ales, o viață fără

„atenția” apărătorilor adversi. A înscris 12 goluri. Simte că poate mai mult. Vrea să realizeze mai mult în primăvară. N-a „zbircit-o” nici cu școala. Anul doi la Institutul Pedagogic, secția educație fizică, cu examenele la zi.

Se mîră că lumea vorbește acum așa de mult de el. Cîți jucători foarte buni nu mai sînt în seria C. F. R.-ului? Vreți exemple? Schwarz, un extrem dreapta excelent de la C.S.M. Sibiu? Sau Csergő, tot virf de atac, de la Metalul Hunedoara. Ce dorințe are? Să ajungă la lotul de tineret. Abia a împlinit 20 de ani. S-a dus la o convocare a „miniilor” dar n-a făcut mare lucru. Poate că data viitoare... Ei, și ar mai fi ceva: să câștige și primul din retur cu antrenorul și restul băteșilor. Adică încă 12 goluri și nici o țesire din program, nici o sancțiune! Deși „fripit”, învinștii lui Mazurachis au reținut rămășagul. Și cît ar dori să-l piardă...

Ef. I.



Victor Stănculescu îmi pomenise

Cele 90 de minute ale „deschiderii” din cuplajul de ieri au trecut ca un... vis. Meciul dintre Progresul și Rapid a oferit spectatorilor un joc de zile festive în care fotbalistii celor două cluburi bucureștene s-au angajat cu toată vigoarea, au luptat deschis pentru victorie și dacă nici una dintre ele nu și-a adjudecat-o, nimeni nu trebuie să regrete, căci în acest meci a învins FOTBALUL. Un fotbal curat, purtat în viteză, cu faze palpitante în fața porților, cu situații în care, pe rând, suporterii celor două echipe își pierdeau respirația.

Am asistat la un spectacol pe care l-am dori cât mai des repetat de jucătorii noștri de fotbal și care au vrut, parcă, să dezmințâ rîndurile publicate în comentariul nostru de marți. Și nu simtem cîtuși de puțin... supărați. Dimpotrivă!

Jocul dintre aceste două formații a debutat cu o lovitură de teatru, Oaidă a pătruns printre apărătorii Rapidului, s-a produs o neînțelegere în cuplul fundașilor centrali: Motroc și Dan, iar Țărălungă insistînd s-a pomenit cu balonul în fața lui Răducanu. Un dribling scurt, un șut pe lîngă acesta, ieșit în întîmpinare, și... 1—0 în min. 3 pentru Progresul. Galeria giuleșteană a „înghețat” și nu se va dezmoști multă vreme, căci „albaștrii” au continuat să controleze terenul printr-un joc ofensiv, bine pregătit la mijloc, unde au excelat Neacșu și Beldeanu. Virf avansat, cu o vitalitate demnă de invidiat de jucători mult mai tineri ca el, Oaidă a fost stopat doar de jocul inteligent,

la ofsaid, al leșteni. A i... deria de pa... (prim solist Mateianu), ca și cursele incisive ale lui Țărălungă. Riposta Rapidului ni s-a părut în prima jumătate de oră mai palidă. Dacă în linia de fund, după primirea golului, C. Dan „a pus ordine”, în schimb înaintașii centrali, Neagu și Mazurachis, nu s-au „găsit” pînă la sfîrșitul meciului. Doar Năsturescu și Codreanu au pus la grea încercare, de multe ori, apărarea Progresului. Jocul s-a mutat cu iuteală la ambele porți și în min. 10 un șut al lui Mazurachis a fost oprit de Manta, pentru ca în min. 19 Răducanu să intervină la un șut puternic al lui Matei. Spre sfîrșitul reprizei, Rapidul forțează egalarea. Și este în două rînduri pe punctul de a o obține la tot atîtea ezitări ale fundașului Grama. Va reuși aceasta tot datorită lui Grama, care, la un șut a lui Năsturescu, min. 38, schimbă direcția balonului în propria-i plasă. Manta, ieșit în traiectoria balonului, nu s-a așteptat la o asemenea... intervenție.

Pînă la sfîrșitul primei părți notăm un spectaculos plonjon al lui Răducanu la picioarele lui Oaidă. Era min. 45 și tabela a rămas neschimbată. Neschimbată a rămas și în toată repriza secundă, deși Matei în min. 61, Neagu în min. 80, Țărălungă în min. 82 ar fi putut s-o modifice, ea să nu mai vorbim de mingea centrată de Codreanu în min. 89, care nu a găsit nici un rapidist prin apropiere să o împingă în plasă.

Dar, așa cum am spus, chiar dacă în această partidă s-au marcat puține goluri, în comparație cu ocaziile create, jocul în totalitatea lui a fost de o bună factură tehnică, fotbalistii luptînd pînă la ultima picătură de energie pentru reușita spectacolului. Și, sincer, ne-ar fi părut rău ca după un asemenea joc vreuna din echipe să părăsească terenul învinsă.

DE ENERGIE!



Secvență din partida „inimilor tari”, Progresul — Rapid: abnegația lui Dan, dîrzenia lui Oaidă și elanul lui Motroc Foto: S. BRAȘOVEANU

„Indirectă” de la șase metri de poarta Progresului. Pe linia porții toți cei 11 jucători fac zid. Situația este rezolvată de extrema stîngă Țărălungă

Foto: GH. NEAGOE



Să începem această eronică cu sfârșitul partidei. Finalul spune multe despre victoria paspeților. Rapidul se îndrepta spre vestiare, însoțit de aplauzele publicului spectator. Arbitrilor, de asemenea, le erau adresate cuvinte frumoase, iar la cabine conducătorii formației gazdă le strângeau mâinile. Nemulțumirile, cuvintele de reproș erau adresate de data aceasta jucătorilor de la A.S.A. Și ei le meritau. Nu pentru că au pierdut. Se întâmplă oricui acest lucru. Ceea ce a nemulțumit au fost maniera de joc și comportarea total nesatisfăcătoare a celor mai mulți dintre fotbaliștii mureșeni. Și, într-adevăr, de mult nu am mai văzut această echipă evoluând atât de lamentabil, fără vo-

ință și dorință de a învinge. Cineva, apropiat acestei formații, încerca să explice slaba comportare prin anumite excese pe care unii jucători le fac în orele în care s-ar cuveni să se odihnească. Dacă e așa, e și mai regretabil. E chiar foarte grav. Acestea fiind zise, să trecem la jocul propriu zis. Rapidul s-a detașat de adversar prin jocul excelent prestat în apărare și printr-o mai bună organizare, mai ales pe mijlocul terenului. O continuă mișcare în cimpul de joc, pressing pe toată suprafața terenului (îndeosebi Năsturescu și Codreanu, Dumitru și Angelescu), dublări permanente, aglomerarea spațiului în care adversarul încerca să-și construiască acțiunile ofensive — iată armele fotbaliștilor bucureșteni. Această tactică de destrămare în fașa a atacurilor adverse a reușit fiindcă mureșenii atacau cu încetinitorul, construiau acțiuni ofensive cu stângăcie, dar mai ales greseau pasele. Gazdelor le-a lipsit Ciutac dar aceasta nu justifică slabul randament al mijlocașilor, comportarea ștearsă a fundasului Sleam și individualis-

mul lui Raksi, Silaghi și mai ales Mureșan. Acesta a încercat în fața lui Dan pătrunderi în forță și, firește, acțiunile au eșuat de fiecare dată. În prima jumătate de oră se acționează mai mult pe centru. Șuturile la poartă sînt o raritate. În min 19 a încercat Dumitru, în min. 24 Dedu și în min. 28 Silaghi, dar toți trei n-au nimerit ținta. Rapidul avea avantajul vîntului, de care a profitat Codreanu. În min. 32, cînd nimeni nu se aștepta, a șutat de la 30 de m și a trimis balonul în colțul stîng, la pîianjen, înscrind spectaculos. Bai a fost surprins în afara porții. În repriza a doua, înregistrăm cel mai periculos șut la poartă al localnicilor (Czako min. 49), reținut de Răducanu. În rest, mureșenii se încurcă în mingi, vor să dribbleze, dar rapidistii se regroupează, sînt 2—3 în jurul balonului. În min. 63, Mureșan, singur cu portarul, șutează în acesta, ratînd egalarea. Rapidul ripostează în min. 72, cînd mingea centrată de Năsturescu trece pe sub Bai, dar Sleam o respinge de pe linia porții. Bucureștenii sînt apoi stăpîniți terenului, atacă atunci cînd vor și culeg aplauzele spectatorilor.



Campionul alergătorilor de cursă lungă: **CODREANU** (Rapid)

A.S.A. TG. MUREȘ — RAPID
0—1 (0—1)

TG. MUREȘ, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Mureșul; timp frumos; teren excelent; spectatori — aproximativ 10 000. A marcat Codreanu (min. 32).

A.S.A.: Bai 4 — Sleam 4, Dondos 7, Toth 6, Czako 8, Dodu 4, Sico 4 (min. 66 Canjaro 6), Lucael 7, Mureșan 4, Raksi 4, Silaghi 5.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 9, Motroc 9, Dan 9+, Greavu 8, Angelescu 8, Dumitru 8, Năsturescu 9, Neagu 5, Mazurachis 5, Codreanu 9.

A arbitrat N. CURSARU (Ploiești) ★★★★★, ajutat bine la linie de C. Nițescu (Sibiu) și N. Mogoroașe (Craiova). „Trofeul Petschowschi” (pentru public): 8.

Constantin ALEXE

La tineret-rezerve: A.S.A. Tg. Mureș—Rapid 1—0 (0—0).

INIMI GENEROASE!

Semnalul de începere a meciului a reprezentat pentru cei 22 de jucători pornirea într-o întrecere totală; dacă ne place să folosim termenul „angajament total”, apoi el se potrivește cum nu se poate mai bine întîlnirii din deschiderea cuplajului bucureștean. Rar am văzut o asemenea înclăștare de forțe, amplificată — în aprecierea risipei de efort, de ener-

gice — de starea terenului, de venit, chiar după un sfert de oră de joc, o imensă suprafață alunecoasă, noroioasă. Dacă ar fi să socotim ce repriză a întîlnirii ne-a plăcut mai mult, cred că trebuie să ne oprim la prima. De ce? Pentru că, alături de această acerbă dispută pentru balon, am văzut fazele de poartă, de momente de gol, care dau savoare fotbalului. Așezate în dispo-

zitive tactice diferite (un curat 1—4—2—4 — Rapidul: un elastic 1—4—3—3 — Progresul), cele două formații și-au încercat șansele cu arme deosebite. Feroviarul au mizat pe combinațiile celor doi vinjoși centri atacanți, taciurii Neagu și Mazurachis, mereu solicitați la dispoziție cu linia apărării imediate a „albaștrilor” de mingile coechipierilor; jucătorii din strada Dr. Stălcovici au crezut în ceea ce va fi capabil să realizeze Oaidă, servit din spate de Mateianu, reintrat cu vizibile foloase pentru echipa lui, după o lungă absență în meciurile de A. Pină la urmă, atît pentru o echipă cit și pentru alta nu numai golurile dar și acțiunile cele mai periculoase, elementul-nerv al atacului avea să vină de pe extremă. De pe cea stîngă pentru Progresul, unde Tarălungă a fost aproape de neîntîlnit, mereu pe cel mai avansat punct al înaintării, mereu demarcat, mereu gata să creeze o situație de gol. Pentru Rapid de pe cea dreaptă unde Năsturescu a efectuat cunoscutele-i curse, insistente, incomode pentru adversar, terminate cu mingile cele mai clare pe care le-a avut înaintarea giuleșteană.

Rezultatul de egalitate este

just? Da, socotim noi. Pentru că, chiar dacă Progresul a avut mai multă claritate în joc, în prima repriză — cînd a creat situații periculoase la poarta lui Răducanu —, rapidistii au contrabalansat minusul din primele 45 de minute, prin mult mai activul joc din a doua repriză. Una peste alta deci, acei 1—1 de pe tabela de marcaj a rămas ca o oglindă a celor petrecute în teren.

Eftimie IONESCU

RAPIDUL A GÂȘT

CLASAMENTUL INTERBUCUREȘTEAN

1. Dinamo	4 2 1 1 8—5 5
2. Rapid	4 2 1 1 6—5 5
3. Progresul	4 1 2 1 4—5 4
4. Steaua	4 1 0 3 6—8 2

Rapid-Progresul 1—1 (1—1)

Au marcat: Tarălungă (min. 4) și Năsturescu (cu concursul lui Grama — min. 38).

STADIONUL „23 August”, aproximativ 25 000 spectatori, teren desfundat, timp ploios, rece.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 8, Greavu 7 — Angelescu 8, Dumitru 6 (pentru faulturi) — Năsturescu 8, Neagu 7, Mazurachis 6, Codreanu 6.

PROGRESUL: Manta 7 — V. Popescu 8, Măndoiu 7, Grama 7, Ad. Constantinescu 8 — Neacșu 8, Beldeanu 7 — Matei 6 (min. 68 — Șoanșher 6), Mateianu 7, Oaidă 5, Tarălungă 9.

ARBITRU: V. Pădureanu (București) 8.

La tineret-rezerve: 1—1 (0—1).

gie — de starea terenului, de venit, chiar după un sfert de oră de joc, o imensă suprafață alunecoasă, noroioasă. Dacă ar fi să socotim ce repriză a întîlnirii ne-a plăcut mai mult, cred că trebuie să ne oprim la prima. De ce? Pentru că, alături de această acerbă dispută pentru balon, am văzut fazele de poartă, de momente de gol, care dau savoare fotbalului. Așezate în dispo-

A șadar, s-a încheiat și etapa a XX-a. Asta înseamnă, că s-au scurs 2/3 din campionatul „ternii celei mai lungi”. Iată de ce, vă propun să privim pe îndelete clasamentul...

U.T.A. rămâne un lider autoritar. Ieri, a pierdut greu, poate pentru că a încercat să fie încă o dată consecventă cu sine însăși, pasind chiar și pe moșia unui teren imposibil.

Bilanțul ardăntilor după primele 5 etape ale returului (în duelul cu Dinamo) înregistrează un punct în minus. Mă întreb ce s-ar fi făcut U.T.A. fără ajutorul imens al Vagonului, care, după cele două puncte smulse lui Dumitrache, se stinge încet... încet...

...Interesant pachetul celor trei urmăritori cu 23 de puncte.

Și mai interesant mi se pare forcing-ul Rapidului,

marele beneficiar al terenurilor lunare, cu 9 puncte din 10 posibile. Remarcabil spiritul autocritic al lui Marin Bărbulescu (vezi înlocuirea lui Mazurachis cu Octavian Popescu).

un hinterland de 5 puncte față de apropiații lor rivali. Și, în orice caz, victoria lui „U”, afară, grație golurilor înscrise în poarta celui care văzuse acum o săptămână, pe tricoul clujenilor, colacul de

tru evitarea fatidicului „15” deținut astăzi de Argeșul.

Normal ar fi să visăm un teren uscat și un gazon mătăsoș, dar cred că e mai bine să nu minim cerul plumbou-riu.

...Înainte de a încheia, două vorbe de mulțumire jucătorilor care au trăit ieri un adevărat calvar pe un teren potrivit mai curând pentru filmarea celebrei secvențe a cosmarului din filmul „Viață sportivă”.

Ioan CHIRILA

P.S. Așteptăm cu nerăbdare rezultatul tehnic al testului Dumitrache — Nunweiller III de pe malul Bosforului.

Și încă ceva: Ion Ionescu a marcat alături de două goluri în poarta lui Mănchen 1860. Ion Ionescu a marcat ambele goluri ale victoriei, acum doi ani, la Atena. Apropo de vîrfuri..

Unde ești, gazon de mătase?

Deci, Rapid rămâne singura echipă neînvingătoare în divizia A pînă la 30 martie a.c., ziua în care Valentin Stănescu, autorul „suitei celor 8 victorii”, pierde cu 0—3 la Metalul.

Ce să mai reținem din acest clasament blîtit de furtuni? Poate „distanțarea” echipelor ardene, care și-au rezervat

salvare al... Vagonului.

Ce ne rezervă ultima treime a campionatului?

Normal e să ne așteptăm la accelerarea tempoului în meciul U.T.A. — Dinamo.

Normal ar fi să anticipăm un teribil turneu de iluzii și speranțe între echipele clasate astăzi pe locurile 10—15, pen-



PE CINE PĂCĂLEȘTE RĂDUCANU?

Vă amintiți? Cu cîtva timp în urmă, conducerea clubului și biroul secției de fotbal al clubului Rapid i-a dat lui Răducanu, un avertisment pentru neseriozitate în procesul de pregătire. Nu de alta, dar să-l readucă la realitate. Și-a luat omul atunci un angajament solemn, dar, pînă la urmă, nu și-a schimbat năvurile.

Nu mai departe decît săptămîna trecută a comis un nou act de gravă indisciplină. Miercuri dimineața nu s-a prezentat la antrenament. O fi păfit ceva, și-au spus antrenorii Bărbulescu și Cristescu. Nici joi Răducanu nu a răspuns prezent la stadion. A venit abia vineri dimineață. Nu se știe cum și de unde aflase că el nu va face deplasarea la Oradea, nici măcar în calitate de rezervă și, astfel, cînd a fost întrebat: „Ce s-a întîmplat cu tine?”, Răducanu a răspuns: „Am fost consultat de doctor și mi-a spus că timp de două săptămîni voi fi indisponibil”. Și dus a fost! Doctorul echipei nu știa însă absolut nimic.

Pe cine oare o fi păcălind Răducanu? Ce-o fi crezînd el? Că e suficient să ai puțin talent, să fii chemat de cîteva ori la lot, să te evidențiezi în cîteva partide și, gata, nu te mai schimbă nimeni din poartă?!

Se zvonește că un alt club îi și dă tircoale prea onorabilului amator... de „nocturne”. Probabil că și acesta este un motiv pentru care Răducanu se crede indispensabil echipei.

Ar fi bine să se pună punct și acestui caz care nu servește cu nimic nici echipei Rapid nici fotbalului nostru în general și nici lui Răducanu, în special. Vrem să credem că conducerea clubului Rapid și biroul secției de fotbal vor lua o hotărîre curajoasă, așa cum au făcut-o în cazul Dan.

Un teren de joc plin de băltoace și noroi, a fost principalul obstacol pe care l-au avut de învins fotbalistii care au evoluat duminică în cuplajul de pe stadionul „23 August”. Fotografia alăturată, surprinsă de fotoreporterul Emil Cojocaru în meciul RAPID-U.T.A. (de la stînga la dreapta: Pojoni, Mazurachis, Neagu, Bacoș) e semnificativă...

Stelian TRANDAFIRESCU

VAGONUL RAPID 1-5 (1-0)

AU MARCAT: Stănoale (min. 18), Neagu (min. 53, 80, 86), O. Popescu (min. 68) și Dvorzszak (autogol — min. 76).

STADIONUL C.F.R.-Vagonul; teren bun;
VAGONUL: Matache 5
— Mihăilescu 5, Boroș 5,

Pop 5, Mihai 4 (min. 74: Jurcă 6) — Dvorzszak 7, Chivu 5 — Stănoale 6 (min. 72: Mertes 5), Sfirlogea 4, Adam 5, Macavei 6.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 7 (min. 87: Costea), Motroc 6, Dan 8, Greavu 8 — Dinu 7, Dumitru 8 — Năsturescu 8, Mazurachis 6 (min. 46: O. Popescu 9), Neagu 8, Codreanu 6.

ARBITRU Petre Sgîr (Medias) 9.

SCORUL ETAPEI

Un meci cu goluri multe — scorul etapei, dar care spre mirarea multora, chiar și a jucătorilor rapidiști, care evoluaseră fără nerv și coeziune în prima repriză, indica la pauză 1-0 pentru Vagonul în urma golului lui STĂNOALE (min. 18).

În repriza secundă, cu OCTAVIAN POPESCU ca „dispecer”, atacul giuleștean reînvie și curind (min. 53) DUMITRU iese învingător dintr-o „grămadă deschisă”, pasindu-i lui NEAGU care, fără a ezita, șutează sec de la 20 de metri în poarta lui MATACHE. În min. 68 MATACHE ratează interceptia la o centrare a lui DINU, mingea ajunge la O. POPESCU care o expediează precis de la 18 m. în poarta goală, peste toți jucătorii aflați în careu.

Vagonul replică prin DVORZSAK (min. 76) dar șutul lui zdruncină bara, mingea ajunge la NASTURESCU care sprintează și pasează în fața porții unde același DVORZSAK, setos de... goluri, înscrie în propria poartă...

Ultimele două goluri ale feroviarilor aparțin tot lui NEAGU (min. 80 și 86) care și-a pus astfel candidatura la titlul de golgeter. (P. SL.).



VAGONUL RAPID 1-5 (1-0)

AU MARCAT: Stănoale (min. 18), Neagu (min. 53, 80, 86), O. Popescu (min. 68) și Dvorzszak (autogol — min. 76).

STADIONUL C.F.R.-Vagonul; teren bun;
VAGONUL: Matache 5
— Mihăilescu 5, Boroș 5,

Pop 5, Mihai 4 (min. 74: Jurcă 6) — Dvorzszak 7, Chivu 5 — Stănoale 6 (min. 72: Mertes 5), Sfirlogea 4, Adam 5, Macavei 6.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 7 (min. 87: Costea), Motroc 6, Dan 8, Greavu 8 — Dinu 7, Dumitru 8 — Năsturescu 8, Mazurachis 6 (min. 46: O. Popescu 9), Neagu 8, Codreanu 6.

ARBITRU Petre Sgîr (Medias) 9.

SCORUL ETAPEI

Un meci cu goluri multe — scorul etapei, dar care spre mirarea multora, chiar și a jucătorilor rapidiști, care evoluaseră fără nerv și coeziune în prima repriză, indica la pauză 1-0 pentru Vagonul în urma golului lui STĂNOALE (min. 18).

În repriza secundă, cu OCTAVIAN POPESCU ca „dispecer”, atacul giuleștean reînvie și curind (min. 53) DUMITRU iese învingător dintr-o „grămadă deschisă”, pasindu-i lui NEAGU care, fără a ezita, șutează sec de la 20 de metri în poarta lui MATACHE. În min. 68 MATACHE ratează interceptia la o centrare a lui DINU, mingea ajunge la O. POPESCU care o expediează precis de la 18 m. în poarta goală, peste toți jucătorii aflați în careu.

Vagonul replică prin DVORZSAK (min. 76) dar șutul lui zdruncină bara, mingea ajunge la NASTURESCU care sprintează și pasează în fața porții unde același DVORZSAK, setos de... goluri, înscrie în propria poartă...

Ultimele două goluri ale feroviarilor aparțin tot lui NEAGU (min. 80 și 86) care și-a pus astfel candidatura la titlul de golgeter. (P. SL.).



DENUNȚAREA PUBLICĂ A „CRIZEI” LIDERULUI

● MARȘ RAPIDIST SPRE TITLU? ● REÎNCEPE UN NOU DUEL ÎN TREI „MUȘCHETARI” — U.T.A., DINAMO, RAPID ● SITA LANTERNEI SE RĂREȘTE TOT MAI MULT ● ARBITRII SE MENȚIN ÎN POSTURA DE EROI... NEGATIVI ● ZIARUL NOSTRU PROPUNE UN NOU SISTEM — EXPERIMENTAL — DE PUNCTAJ PENTRU TINERET

DIVIZIA NAȚIONALĂ „A” ETAPA A 21-A

ZESTREA LIDERULUI S-A MICȘORAT DIN NOU!

● Dinamo și Rapid talonează liderul ● Prea mulți indisponibili!
De ce? ● Progresele... Progresului! ● Despre juniori în echipele de seniori

Fiecare jumătate de campionat cu... „clou”-ul ei: prima, cea de astă toamnă, cu marșul triumfal al băieților lui Nicolae Dumitrescu; a doua, returul, cu acest salt al Rapidului, o adevărată renaștere din propria cenușă. De unde pînă la 9 martie giuleștenii navigaseră numai pe apele furtunoase din preajma retrogradării, lată-i pe „alb-visinii” cu obrazul destins, atacînd acum piscurile clasamentului alături de Dinamo București!

Care să fie secretul acestei suite de rezultate excelente ale Rapidului? (În sezonul de primăvară, din 14 partide de campionat, cupă sau internaționale disputate, a cîștigat 12, mareind 23 de goluri și primind doar 8!). Credem că este unul singur: cei doi antrenori, Marin Bărbulescu și Nicolae Cristescu, au intronat în rîndul jucătorilor ordinea și disciplina, care deveniseră o „rara avis” pentru echipa de lîngă podul Grant, o atmosferă prielnică de muncă.

Ce face însă, liderul? Deocamdată se hrănește din proviziile făcute astă toamnă. Mentine o diferență de 3 puncte-timporelă care speră să o mărească în etapele următoare cînd va juca două ori consecutiv pe teren propriu: cu Jiul și Vagonul, în timp ce Dinamo București se va deplasa la Iași și apoi va întîlni pe Rapid.

Pauza care intervine în campionat îi cade liderului cum nu se poate mai bine; pînă la viitoarele meciuri se refac și cei accidentați, se însănătoșesc și cei bolnavi. Poate că și rezistența echipei va fi alta, fiindcă, după impresia noastră, aci e punctul vulnerabil: programul bogat și lotul foarte restrîns folosit de lider nu au dus, oare, la suprasolicitarea fizică a jucătorilor?

ECHIPA SĂPTĂMINII

GABORAȘ

TALPAI

NUNWEILLER IV

DAN

DELEANU

ȘTEFĂNESCU

DUMITRU

NĂSTURESCU

DEMBROVSCHI

O. POPESCU

BUNGĂU

QUO VADIS, RAPID?

SPORTUL - 7.IV.69.

Ieri am văzut jucând peste 70 de fotbaliști din prima divizie. Dimineața am fost pe Republicii... La patru am coborât pe Dinamo... La cinci și jumătate am admirat cel dintâi prim plan cu Pera și am poțtriv butoanele în așa fel încît să pot asculta simultan „septetul” lui Ghițulescu și „duetul” Topescu-Bădescu.

Am încercat, deci, un tur de orizont — cum spune dispececul radio.

În intenția acestei goane a fost realizarea unui montaj de imagini. Aș fi avut și citeva momente de vîrf:

— Formidabila cursă a lui Cociș, încheiată cu golul lui Kun.

— Fascinantul start al lui Dembrowschi, care a pulverizat în primele 45 de minute „zona”, „om la om”-ul și mixtura lor.

— Frumosul gol al lui Mustăța, care a croșetat o minge de mare efect în poarta lui Suci.

Și, totuși, sint nevoit să renunț la montaj, pentru că senzația etapei o constituie performanța Rapidului, la Arad. O performanță care pune în umbră pînă și spectaculoasa apropiere U.T.A.-Dinamo.

Așadar, Rapid este din nou în faza exploziilor sale solare. Adică, într-una din faimoasele sale faze care țin mai mult de astrologie.

Ce se întîmplă cu Rapid?

Îngăduiți-mi să fac o glumă, pe care sper să o guste simpaticul nostru interlocutor la această rubrică, Marin Bărbulescu, ale cărui merite în cursa celor 11 puncte din 12

posibile nu mai pot fi contestate.

Iată despre ce este vorba... Rapid 1969 e creația lui... Mazurachis.

Mazurachis a trezit, cu o forță neobișnuită, complexul de superioritate al lui Neagu. Mazurachis, prin jocul său aprig ca... turburelul, i-a făcut loc fostului gărar „Tavi” Popescu.

Mazurachis, prin mulțimea mingilor pierdute în atac, l-a obligat pe Dan să redevină căpitan de clan.

Mazurachis, în sfîrșit, a confirmat încă o dată, prin jertfa sa sublimă, că în cazul unei echipe care s-a născut sub un pod și a crescut în fum de locomotivă, greșele în general sint tare complicate, iar cele de inimă — imposibile.

Quo vadis, Rapid?

Ioan CHIRILA

P.S. La cererea publicului, se studiază posibilitatea ca biletele pentru meciul Dinamo-Rapid, de la 27 aprilie a.c., să fie puse în vinzare mîine...

• De la I.R.E.B. am aflat că duminică în Capitală s-a consumat cea mai mare cantitate de energie electrică din ultimul an. În Giulești și Chibrit ferestrele blocurilor au fost luminate pînă în zori. Zeci de calculatoare electronice au făcînit o noapte întreagă. Sute de hîrtii au fost înnegrite cu pastă sau cerneală. Dacă n-ar fi cîștigat Rapidul și la Arad...

„MUNCA” 29.IV.1969

CONTRASTE

• Simbătă la tribuna a doua a Stadionului „23 August”.

— Hai Mazurachis! Hai Parpală! Bravo Popescule! striga entuziasmat un suporter. Și apoi, după ce partida începuse de citeva minute, se adresă discret vecinului:

— Care-s rapidiștii, domnule?

• În piața Chibrit, simbătă seara, citeva „Madrigaluri” rapidiste în fața librăriei... „Steaua” („lasă că jucăm noi și cu ăștia !). Pe Podul Grant, cițiva microbiști presărau flori („în cinstea învingătorilor lui Dinamo”). De duminică seara însă, pregătirile se fac... „pentru campioni”. Dacă drumurile Rapidului ar trece numai prin Grant și nu și pe la Pitești sau Craiova... Dar nicideodată pregătirile nu strică. Mai ales cînd în divizie se află cite un „Vagonul”...

„INFORMATIA” 29.IV.1969

Dumitru — la 14 mai, la Lausanne?

Dan Păirașcu

În general, mijlocașul Dumitru se remarcă la echipa sa, Rapid, printr-un joc foarte bun, util și celorlalți coechipieri. În ultimul timp, el a avut evoluții corespunzătoare, mai ales că — înțelegînd indicațiile antrenorilor săi și învățînd din criticile apărute în presă — a renunțat la intrările nereglementare de care abuza uneori. Linia ascendentă a comportării sale a culminat simbătă, cînd a fost, după părerea multor specialiști „omul nr. 1” al cuplajului...

Se vehiculează ideea includerii sale în lotul pentru meciul de la Lausanne. Să vedem ce sorți de reușită are aplicarea în practică a unei asemenea hotărîri.

— Dumitru este momentan titular în lotul de tîneret, ne spune antrenorul naționalei, ANGELO NICULESCU. Evoluțiile sale în echipa Rapid sint foarte bune, dar cele din reprezentativa de tîneret, șterse. Amintiți-vă meciul din toamnă cu Suedia sau cel de acum citeva săptămîni de la Ploiești (pe care l-am urmărit special). Este un risc prea mare de a-l încerca într-o partidă de importanță celetă de la Lausanne. Dar... să mai așteptăm și meciul F.C. Argeș — Rapid pentru a-i „radiografia” încă o dată comportarea.

De ce evoluează slab — în comparație cu posibilitățile sale — Dumitru în naționala de tîneret?

— Pentru că, ne răspunde antrenorul Rapidului, Marin Bărbulescu, la noi în formație Dumitru are sarcina mijlocașului retras în fața liniei de fundăși: de a juca la interceptie, de a zădărnici organizarea acțiunilor ofensive ale adversarilor. Îl folosim astfel și clarvizivitatea sa în joc, pentru că de acolo, de pe redutele apărării, el are imaginea completă a terenului și poate alimenta atacul cu mingi utile, știut fiind că tehnica sa îi permite să dea pase precise în adîncime, unele foarte lungi (de 40—50 m !). În naționala de tîneret, sarcinile sale sint acelea ale unui mijlocaș ofensiv.

Or, acest post nu-i convine lui Dumitru. Poate mai este și o altă problemă: una de ordin psihologic. Dumitru este un jucător foarte tîndr, care are nevoie de o pregătire înaltă de partidă. În această direcție, am avut de altfel și o discuție cu antrenorul său de la „tîneret”, Dinca Schlieru.

Cred că Dumitru ar fi indicat pentru meciul de la Lausanne, dîndu-i-se aceeași misiune ca la echipa sa de club !

ASCENSIUNEA LUI DUMITRU

FOTBAL

22.V.

1969

Si, pentru că veni vorba — printre alții — de Dumitru, dar fără să facem un caz special din jucătorul feroviar, citeva cuvinte despre promovări, de data aceasta pe treptele reprezentativelor.

N-a fost prima dată duminică (și nici ultima oară, sperăm) cînd tînărul mijlocas giuleștean a făcut dovada excelentelor sale calități de tehnician și tactician, care știe să-și subordoneze jocul necesităților echipei, în apărare, la mijlocul terenului și chiar în atac. N-a fost remarcat numai odată pentru luciditatea, calmul, plasamentul și simțul său de orientare în teren, pentru calitatea sa indiscutabilă de coordonator și constructor de joc.

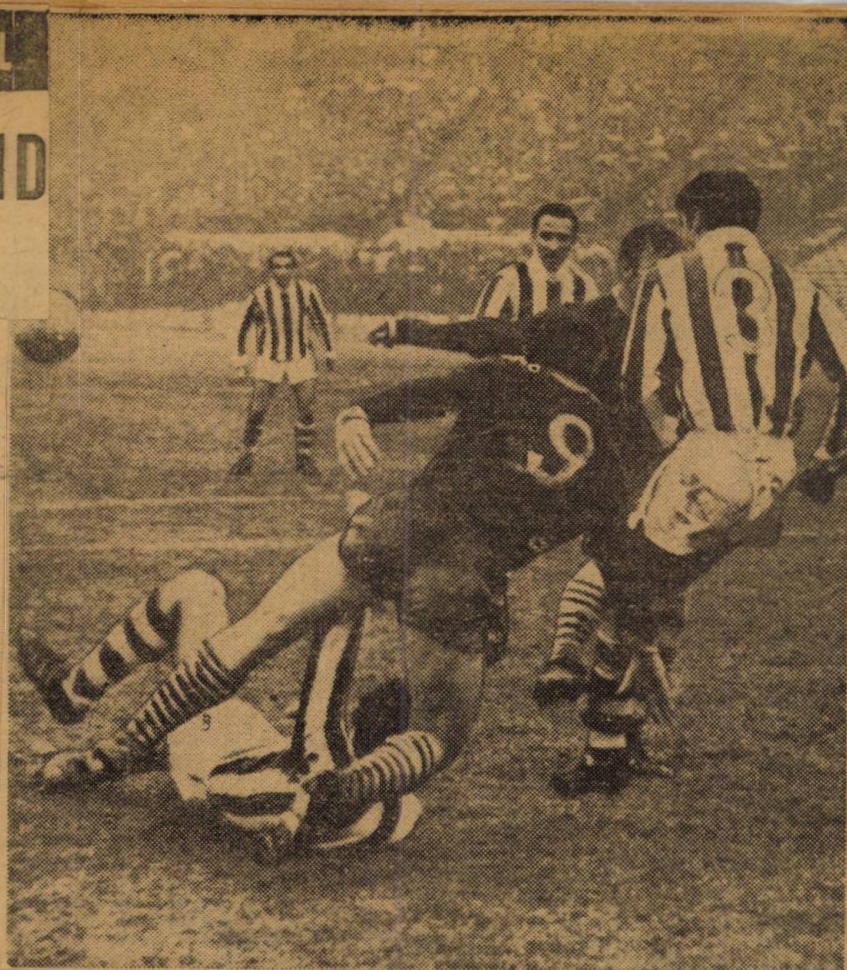
Prin aceste calități Dumitru s-a impus singur, după cum tot el singur este în măsură să le confirme și să le dezvolte în continuare, considerînd aprecierile elogioase ca stimulent și nu ca un motiv de infumurare, de blazare. Cum, de altfel, s-a întîmplat cu o serie de fotbaliști care nu s-au împlinit și au rămas simple speranțe.

Seleționarea lui Dumitru în reprezentativa de tineret constituie primul pas de ascensiune. Jocurile în această selecționată îl ajută, fără discuție, să progreseze mai mult, să-și îmbogățească experiența internațională și să se obișnuiască cu atmosfera competițiilor oficiale. Îl considerăm indispensabil în echipa care va participa la Cupa Balcanică. Al doilea pas, însă, socotim că trebuie să-l facă selecționării echipei naționale A incluzîndu-l pe Dumitru în lotul pentru sezonul internațional de toamnă. Sugerăm antrenorului A. Niculescu — receptiv, în ultimul timp, la părerile presei — să apeleze la serviciile acestui jucător tînăr cu reale perspective.

DUMINICA SE REIA CAMPIONATUL

ISI VA CONTINUA RAPID ASCENSIUNEA ?

Deși echipa noastră a avut un drum ascendent și a făcut un salt spectaculos în clasament, nu ne-am propus pentru acest retur să obținem X puncte și să ne clasăm pe locul Y. În general, asemenea obiective de perspectivă îndelungată nu mi se par întemeiate, realizarea lor depinzând de prea mulți factori variabili. De aceea, obiectivele noastre vizau și vizează fiecare meci în parte, în funcție de forma echipei și a adversarului. Comună a fost doar exigența.



RAPID A UITAT (DIN NOU) DE FARUL !

Porniți în trombă, feroviarul îl încearcă și apoi îl asediază pe ȘTEFANESCU. El prinde „ghiuleaua” lui DAN (min. 7), boxează șutul lui DINU (min. 13), sau îl... hipnotizează pe NEAGU (min. 15: șut peste bară de la 7 m. l). Dincolo, RADUCANU șomează. Doar SASU șutase foarte periculos (min. 3), dar pe lângă. Până la sfârșitul primelor 45 de minute, Rapid va fi elementul forte al jocului. TILVESCU va scoate în corner (min. 37) o minge șutată de CODREANU și care viza golul, iar bara se opune de două ori în același minut (43) la șuturile lui CODREANU și NEAGU. După pauză, Farul, datorită unei excelente organizări în teren, echilibrează jocul și, după ce IANCU ratează o mare ocazie (min. 53), OLOGU, cu concursul lui RADUCANU care a scăpat mingea în plasă, deschide scorul (min. 58) în urma unei splendide acțiuni a întregii linii ofensive alb-albastre. Șapte minute mai târziu, OCT. POPESCU, care a adus ordine în jocul echipei, aduce egalarea printr-o lovitură de cap în urma unei faze fixe, (executată de NĂSTURESCU). În min. 78, tot POPESCU e la un pas de victoria Rapidului, însă TILVESCU, din nou, salvează în ultima clipă. În sfârșit, MAZURACHIS (min. 83) aflat în poziție excelentă, șutează anemic și tabela de marcaj rămâne la 1-1. Încă o dată Farul s-a dovedit un adversar redutabil pentru Rapid.

La tineret-rezerve : 1-0 (1-0)

A MARCAT : Mărdărescu.

RAPID : Chiriță — Sirbu, Ionescu, Costea, Mușat — M. Stelian, Jamalschi — Bădoi, Mărdărescu, Badea, Mitrol.

FARUL : Uțu — Boncea, Botea, Vârneanu, Stoica — Grip, Nichiti — Ghiță, Badea, Stan, Simion.

ARBITRU : FL. Popescu (Roșiori).

**RAPID-
FARUL
1-1(0-0)**

AU MARCAT : Ologu (min. 58) și Oct. Popescu (min. 65).

STADIONUL REPUBLICII TEREN și TIMP bun, SPECTATORI 25.000.

RAPID : Răducanu 5 — Lupescu 7, Motroc 5, Dan 8, Greavu 8 — Dinu 6, Angelescu 7 — Năsturescu 6, Neagu 6 (min. 63: Oct. Popescu 8), Mazurachis 5, Codreanu 7.

FARUL : Ștefănescu 9 — Pleșa 6, Tilvescu 8, Mareș 7, Dumbravă 5 — Constantinescu 8 — Antonescu 9 Sasu 8 — Iancu 4, Tufan 8, Kalló 6 (min. 52: Ologu 7).

ARBITRU : C. Nițescu (Sibiu) 8.

Un jucător de rezervă tare prețios s-a arătat Octavian Popescu. „Numărul 13” — prezentat parțial în fotografia noastră — a reușit, puțin timp după ce părăsise banca de pe marginea terenului, să realizeze golul pentru care coechipierii săi se străduiau de zeci de minute!

Steaua — Progresul 2-2

Rapid — Dinamo 1-0

În cuplaj, o singură
echipă: **RAPID**

Duelul dintre Dateu și Octavian Popescu e câștigat de portarul dinamovist, care respinge cu pumnul. Se mai văd: în dreapta — Boc, în stînga Stoenescu.

„Oricît ai fi de specialist în jocul cu capul e greu să te descurci cînd, în același timp cu tine, sar și Răducanu și Dan” — pare a spune Dumitrache. Portarul feraviar boxează balonul.

Foto : N. SCARLET



ASTENIE DE PRIMĂVARĂ

de FĂNUȘ NEAGU

U.T.A. suferă de astenie de primăvară, iar bucureștenii, neiertători, o hăituesc acum cu două formații: **Dinamo** și **buldogii** de peste podul Crant.

U.T.A., degeaba s-a supărat un prieten al meu, nu poate să stea în capul mesei, scapă lingura din mină. Învingă categoric de **Rapid** acum două etape, nu ca scor, ci ca manieră de joc, formația lui **Coco Dumitrescu** a pierdut ieri două puncte și la

Tg. Mureș. Apărarea ei, în care două **Cornea** dacă e un colț de stea, suferă de astm. Sau mai românește, de năduf. Și nici înaintarea nu are, după câte vedem, strălucire și pătrundere. Langa-danga, danga-langa. Pen-

tru că numai cu **Domide**, ori cît aur frumos arde pe capul lui (și arde), formația din orașul de pe **Mureș** nu poate să câștige bătăliile pe care le are de dus de acum înainte la **Bacău** sau la **București**. De altfel, dacă e să fim cinstiți, lotul de care dispune antrenorul **Dumitrescu** este de mărimea a doua. Unii dintre ei sînt băieți care reazimă felinarul. Vreau să zic că valoarea lor e de zona lanternei. Au crescut enorm de mult șansele dinamoviștilor bucureșteni. Corsarul roib, care s-a îmbolnăvit pe stadionul din **Istanbul** și este iubit de zețe blonde, cu bucle vaporoașe și ochi de nu mă uita, își mină furtunos echipa către titlu. Ieri ne-a lipsit foarte mult galopul lui.

Fără el, și fără **Ion Pircălab**, accidentat în prima repriză, atacul dinamovist a aruncat în luptă numai voință și dîrzenie și a câștigat un meci în care **Dembrovski** de la **Bacău** ne-a dăruit clipe de mare frumusețe.

Rapidul. Realul. Fii risipitori, huliți și bleșmați la sfîrșitul primei părți a campionatului, au ajuns după atîtea luni de iarnă să facă fericit tot cartierul **Cării**, plus **Crîngași** și **Șoseaua Cătelu**. **Năsturescu** și **Dan** s-au logodit cu „**Naționala**”. **Neagu** vrea să devină **Capellini**. Iar mongoloidul **Octavian Popescu**, jucător de rară finețe și inteligentă, s-a încadrat perfect între **Dinu** și **Dumitru**. Numai **Mazurachis** fuge-n dorul **Clujului**. Dar poate că va veni și o zi a lui. Pentru asta trebuie să aibă răbdare și să n-aibă drum la circuma din colț.

Oaidă a împlinit 36 de ani, a fost sărbătorit și a împărțit florile primite jucătorilor de la **Crișul**. Pe urmă **Progresul** a împărțit și punctele cu **Oradea**: unul mie, unul ție. Și totodată și foarte mulți pumni și îmbrînceli. **Neacșu** cel blind (am și eu candorile mele!) a răbufnit. S-a saturat să-l laude lumea pentru joc eurat. Drept pentru care întorcem și noi lauda pe partea inversă.

La **Constanța**, de unde **Buhoiu** ne-a transmis pe calea undelor o frumoasă poveste cu niște berze întoarse din **Africa**, **Farul** și-a pus la briu doi colaci de salvare. Și i-a legat Argeșului un pietroi de gît. Astăzi este aproape sigur că **Dobrin**, **Turcan** și **Păciulete** vor intra pe linia a doua, unde a tras **Vagonul Arad** cu atîta grabă și tampoane rupte.

Aud că-l căutăm pe **Ion Ionescu** să-l instalăm în centrul liniei de atac al „**Naționalei**”. Excelentă idee. Dar anunț pe tovarășii antrenori că n-am uitat de rezultatul din partida cu **Fenerbachce**.

CLASAMENTUL

1. U.T.A.	21	12	4	5	33	-18	28
2. Dinamo București	21	11	3	7	41	-24	25
3. Rapid	21	10	4	7	28	-25	24
4. Jiul	21	9	5	7	23	-20	23
5. Dinamo Bacău	21	10	3	8	27	-25	23
6. „U” Craiova	21	10	3	8	34	-34	23
7. „U” Cluj	21	10	1	10	31	-29	21
8. Poli. Iași	21	10	1	10	22	-24	21
9. A.S.A. Tg. M.	21	10	1	10	26	-28	21
10. Steaua	21	9	2	10	35	-30	20
11. Farul	21	9	2	10	29	-29	20
12. Progresul	21	7	6	8	19	-24	20
13. Crișul	21	6	7	8	22	-23	19
14. Petrolul	21	9	1	11	21	-26	19
15. F. C. Argeș	21	8	1	12	25	-36	17
16. Vagonul	21	5	2	14	27	-49	12

REZULTATE TEHNICE

ASA Tg. Mureș—UTA	1-0 (0-0)
Progresul—Crișul	1-1 (0-0)
Jiul—Politehnica Iași	2-1 (1-0)
Petrolul—„U” Craiova	1-0 (1-0)
Din. Buc.—Din. Bc.	2-1 (0-1)
Farul—F.C. Argeș	4-0 (4-0)
„U” Cluj—Steaua	1-0 (0-0)
Vagonul—Rapid	1-5 (1-0)

La tineret-rezerve: 1-1 (1-0)

Au înscris: **Barbu** și **Adam**.

VAGONUL: **Nedelcu** (**Hîrdălău**) — **Csabal**, **Lenarth**, **Milencovici**, **Rus** — **Pap**, **Dusan** — **Macavei I.**, **Barbu**, **Peia**, **Dodeanu**.

RAPID: **Rămureanu** (**Crăciun**) — **Sirbu**, **Badea**, **Mușat**, **Ionescu** — **Niță**, **Pop** — **Bujor**, **Marin**, **Adam**, **Mitrol**.

A arbitrat: **E. Balaș** (**Reșița**).

1. Politehnica	9
2. „U” Craiova	8
3. U.T.A.	8
4. Steaua	7
5. „U” Cluj	7
6. Farul	7
7. Progresul	7
8. F. C. Argeș	6
9. Dinamo Buc.	6
10. A.S.A.	5
11. Vagonul	5
12. Petrolul	5
13. Dinamo Bacău	5
14. Jiul	4
15. Rapid	4
16. Crișul	3

1. Rapid	11
2. Dinamo Buc.	9
3. „U” Cluj	8
4. Dinamo Bacău	7
5. Steaua	7
6. Jiul	7
7. Crișul	7
8. U.T.A.	6
9. Progresul	6
10. A.S.A.	6
11. Farul	4
12. Politehnica	4
13. Petrolul	4
14. „U” Craiova	4
15. F. C. Argeș	4
16. Vagonul	2

MARIN BĂRBULESCU (RAPID):

„În primele minute, **Rapid** a forțat rezultatul, dar nereușindu-l combinațiile și mai ales nemarcînd, **Vagonul** a putut echilibra jocul. Mai apoi, arădînd — profitînd de o ezitare a apărării noastre — au luat chiar conducerea. Jucătorii noștri, văzîndu-se într-o postură neașteptată, au început să arunce baloane la întâmplare, spre careul lui **Matache**, mîzînd pe pătrunderi individuale, pe „**inspirație**”. Un astfel de joc ar fi fost însă sortit eșecului... Abia după pauză, formația noastră — numai după ce a aplicat o tactică adecvată, un joc elaborat, gîndit, la mijlocul terenului, de unde au fost lansați pe front larg **Năsturescu** și **Neagu** și bazîndu-se pe aportul decisiv adus de **Octavian Popescu**, introdus în locul lui **Mazurachis** — s-a putut desprinde de adversar, cîștigînd în cele din urmă **lejer...**” (**PAUL SLAVESCU**).

U.T.A. a mai pierdut din avans...

Echipele bucureștene au realizat mai mult de 50 la sută din punctajul posibil de obținut (5 din 8). **Steaua** a trebuit să cedeze la **Cluj**, formațiile din **Capitală** fiind „salvate” de **Rapid**. **Feroviarii** — reeditînd identic succesul **Stelei**, cu 5—1 — în fața **Vagonului**, rămîn singurii neînvinși în retur, lideri autoritari în clasamentul neoficial al acestuia și-și continuă „marșul”, deocamdată triumfal, de catapultare în ierarhia divizei naționale. Ei au ajuns pe locul a treilea, la 4 puncte de **U.T.A.** și meciul lor cu **Dinamo** a devenit un adevărat derby al campionatului. Remarcăm că în acest fel recordul **Rapidului** — 8 meciuri fără înfrîngere — fost egalat. **Marin Bărbulescu** ne roagă să asigurăm giuleșteni că va fi întrecut...

În „hora” formațiilor care luptă pentru salvarea de la retrogradare, schimbări puține. **Crișul** și **Progresul**, care au reeditat rezultatul lor din tur, au coborît cu un loc mai aproape de **F. C. Argeș**, depășînd net la **Constanța**. **Petrolul** a cucerit două puncte extrem de prețioase, marcînd degringolada în care au intrat studenții **craioveni**, la un moment dat pretendenți la

primul loc... Înfrîngerea **Vagonului** a spulberat și ultimele — și așa utopice — speranțe ale susținătorilor acestei formații și a pecetluit de fapt retrogradarea arădenilor. Rămîne să se clarifice și ocupanța celuiilalt loc fatidic — 15 — pentru a cunoaște pe companioana **Vagonului**. Dar s-ar putea ca această clarificare să aibă loc spre finalul întrecerii...

Eficacitatea a crescut — 21 de goluri. Să fie o urmare a îmbunătățirii stării terenurilor?... O curiozitate: pentru prima oară raportul de goluri dintre gazde și oaspeți nu este surclasant. Doar 14—7, și asta datorită în cea mai mare parte **Rapidului**...

În sfîrșit, din nou despre arbitraj! **Octavian Comșa** — recuzat de vreo opt echipe din divizia A! — s-a „arătat” la **București**. Comportarea sa a fost complet nesatisfăcătoare. El n-a acordat un penal clar pentru **Progresul** (ceea ce a influențat categoric asupra rezultatului final), n-a reușit să tempereze faulturile repetate asupra lui **Oaidă** și — deși a arătat în minutul 88 că prelungeste meciul cu 2 minute! — a fluierat la „fix”, deziicîndu-și propria decizie!

SE VA VORBI IAR DESPRE RAPID...

ION BĂIESU

ÎN... ACCELERATUL 202

- Cu 28 de puncte Giuleștiul ia foc...
- Eliberați-l pe Mazurachis de povară!
- Titi Bărbulescu: „Jucătorii mei se respectă mai mult ca altădată”

La două ore de la happy-end-ul partidei cu Vagonul, rapidiștii bucureșteni se aflau în acceleratul 202, care urma să-i transporte la Simeria, „haltă” a unui meci amical.

Absenți la apel: Răducanu, Dan și Năsturescu.

Printre atîția rapidiști — jucători, antrenori, suporteri — reporterul nu poate pierde ocazia unor scurte discuții...

★
Primul interlocutor: Lupescu. Schiopătă ușor, acuzînd o întindere musculară la piciorul drept.

— Intinderea asta blestemată, adăugată gripei pe care am contractat-o simbătă — Lupescu a început jocul cu Vagonul cu temperatura 38 cu două linii (n.a.) — mă face indisponibil pentru convocarea lotului B, de la Timișoara.

Pare necăjit. Ii ofer un subiect mai vesel de discuție:

— Spune-mi, te rog — atîtea victorii în retur, atîtea succese în deplasare, au dat culoare acestui final de campionat — crezi că aveți vreo șansă la titlu?

— Știu eu? Mi-e greu să spun... Următoarele două meciuri le avem la București, cu Farul și cu Dinamo. Ce-ar fi să-i batem?! Cu 28 de puncte, Giuleștiul ia foc și Răducanu nu mai scapă nici o minge... Dar, oricum, e drum lung pînă acolo așa că, te rog, mai bine nu scrie c-am putea deveni campioni...

— De ce?
— Pentru că de cîte ori am avut această certitudine, am ratat tocmai... la potou! Hm — reia după o clipă — ce-ar fi...

Și Lupescu a tăcut...

★
Al doilea interlocutor: Mazurachis. În cușeta vagonului dormit, stă visător, cu glezna stingă înfășurată într-un bandaj enorm. Se pare totuși că visarea nu-i produce prea multă satisfacție. E trist.

— Ce-i, Mazule? Iară ai ju cat slab...

— Parcă ce, e numai vina mea?

— 21

— Și presa e vinovată! Ziarele au scris despre mine ca despre o salvare a Rapidului, Nichi Dumitriu m-a și „văzut” în națională. Și în consecință, toată lumea așteaptă de la mine să joc ca... Pele! Toate privirile sînt fixate spre mine! Zău, în loc de debutant, cu trac și „carnețel de însemnări” am devenit deodată vedetă.

Eliberați-l pe Mazurachis de povară!

★
Al treilea interlocutor: Octavian Popescu, în meciul cu Vagonul „catalizatorul” atacului feroviar.

— Felicitări, fi-a mers jocul astăzi. Intr-o repriză ai dat 5 goluri!

— Desigur, glumești... Nu cumva vrei să spui că dacă jucăm și înainte de pauză echipa marca 10 goluri?! De unde... Prinzi așa cîte o zi bună și nici nu știi cum s-a întimplat. Dar ce bine e cînd o prinzi!

★
Al patrulea interlocutor: Ilie Greavu. Am ajuns la Simeria, unde rapidiștii coboară pe peron, sub privirile admirative ale celor 20—30 de giuleșteni care au semnat condica de prezență la Arad. Îi întreb ceva pe Greavu: despre meciul cu Vagonul, despre cel cu Farul, despre toate celelalte:

— Ce părere ai despre această ascensiune pe treptele clasamentului?

— Sintem pe locul 3, din față. Fac această precizare pentru că la începutul returului eram tot pe 3, dar din... coadă! De altfel, cu victoria de astăzi, cifra asta mă cam obsedează: a treia victorie în deplasare, 3 goluri marcate de mereu... acuzatul Neagu. Apoi, știți, din '62 n-a mai învins

Rapidul cu 4 goluri diferență în deplasare.

— Vă gîndiți să atacați titlul sau...

— Mai e vorbă!

Și căpitanul giuleștenilor s-a mistuit în forfota de pe peron lăsînd în urmă un semn de exclamare poate semnificativ

Se întărește în mine, ca un ciment, convingerea mai veche că fotbalul e pe jumătate un joc al hazardului. Miracolele și misterele minează orice încercare a teoreticienilor de așezare a sportului cu balonul de piele pe temeliuri cit de cit științifice; scheme strălucite, magistral argumentate pe hîrtie, se prăbusec în fața unui șut norocos sau a fluierăturii unui arbitru șarlatan. Întrește ceea ce spun eu mai sus sumedenia de superstiții — imma oarbă de ghinion și ritualurile stranii care în... se pe sportivi în momentele grele: Eusebio stă în ziua meciului o oră întreagă să se roage într-o biserică, Beckenbauer nu se duce la stadion decît însoțit de o cățelușă albă care-i poartă noroc, Nelu Nunweiler nu mîncea nimic în ziua respectivă, iar antrenorul Teacă nu folosește în ziua meciurilor cuvinte sfinte. Sînt jucători care intră sau ies din formă din cauze total necunoscute, echipe întregi se trezesc la un moment dat doborîte de o oboseală psihică inexplicabilă, de unde și apariția psihiatrilor ca însoțitori obligatorii al marilor teamuri. Iată deci o întregă mistică a fotbalului, în stare să scape rațiunii și minților așezate. Care savant al fotbalului ar

putea, de pildă, explica logic unde a găsit Rapidul acele seve care i-au întinerit vinele și l-au făcut să revină în această primăvară pe ring cu o forță care a băgat spaima în toți adversarii?

Cine nu-și aduce aminte de jalea și nemulțumirea care înconjurau stadionul Giulești ca un deal de mărăcini la sfîrșitul turului cînd Rapidul, ca un aristocrat în zdrențe, își tira pe picioare o mizerie demnă. Pe atunci punctele îi erau dintre cele mai puține, iar locul în clasament pe terenul cel mai alunecos și nesigur. Mitul echipei asfințea, melomania vedetelor se transforma în isterie. Nu mă va convinge nimeni că schimbările administrative întreprinse cu gesturi foarte largi de către conducerea clubului au fost hotărîtoare. Despărțindu-se de cei care i-au făcut echipei renume în ultimii cinci ani (e vorba de Ion Ionescu și Nichi Dumitriu), formația a înțeles că marile spectacole pentru galerie înfierbîntată e un lux pe care nu și-l mai poate permite și a trecut la cumintele dar rentabilul joc de speculație și uzură: o apărare unită și devotată care munceste adeseori infernal, o linie de mijloc extrem de mobilă și o înaintare cu doi poezii — Mazurachis și Neagu — și cu doi salahori care muncesc pe rupele și în tăcere — Năsturescu și Codreanu.

Duminică, la Arad, Rapidul a învins din nou, și încă la scor! Încă nu ne putem reveni din uimire. Te uști pe clasament și îi vezi pe giuleșteni agățați de tricoul lui Domide și al celorlalți înfricoșați de la U.T.A.. Cine ar fi bănuît, cine ar fi crezut cu cîteva etape în urmă că Rapidul va intra în retur pe linia întâia?

Se anunță deci un final mare, cu palpitatii și suspens-uri drăcești. După victoria de acasă, Dinamo București se așează pe locul doi, locul ei preferat în cursele lungi, de unde așteaptă să țînească pe potou.

U.T.A. se resimte oare după acea oboseală specifică pe care o aduce gloria îndelungă? S-ar putea ca emulii lui Coco Dumitrescu să fie ceea ce au fost și pînă acum, iar schimbarea de situație să se datoreze doar înviorării din plutonul secund. Mai rămîne de văzut. Deocamdată e prea devreme ca să ne repezim cu abacul prin cîrful de boboci.

Grija cea mare e meciul de la Atena, a cărui miză copleșitoare ne-a făcut din această iarnă un coșmar. Sînt de acord că repetiția de la Istanbul nu a fost concludentă și că nu trebuie tras din rezultatul ei nefavorabil cîine știe ce concluzii prăpăstioase, e limpede că în acest răstimp de pregătiri jucătorii se ferece de epuizare, rînire, hotărîți să dea totul în ziua concertului. Îi mă privește, nu am emoții cu apărarea. Linia de mijloc și atacul de centru nu mi se par însă deloc elucidate. Vestea venirii lui Pușu Ionescu trimite o boare de optimism peste sufletele îngrijorate, dar mă întreb cu cine-l cuplăm? Cu Dumitrache? Cu Domide?

★
Al cincilea interlocutor și ultimul: Titi Bărbulescu, unul dintre antrenorii giuleștenilor. Taciturn, retras, omul de pe bancă consumă în tăcere satisfacția ultimei izbînzii. Reporterul — din instinctul meseriei — trăiește nevoia explicației acestei ascensiuni neașteptate, iar antrenorul, scăpat de sub complexul nervos al celor 90 de minute simte, probabil, nevoia unei confesiuni.

— O explicație? Din păcate, nu vă voi oferi nimic senzațional: ne apărăm, înainte de toate, și atacăm, cînd adversarul ne permite. Singura modificare din structura internă a echipei constă în aceea că am renunțat la ideea totalei subordonări tactice a jucătorului față de indicațiile venite de pe tușă, lăsînd fiecăruia mai multă libertate de acțiune. O echipă, fie ea și cu scăderi inerente, alcătuită din 11 „gînditori” reprezintă, după mine, mai mult decît o alta constituită din 11 lei-paralei, subjugați unei scheme tactice fixe.

Și încă ceva, la fel de important: acum jucătorii mei, pe gazon sau în stradă, se respectă mai mult decît altădată. Poate că tocmai aici începe „secretul”...

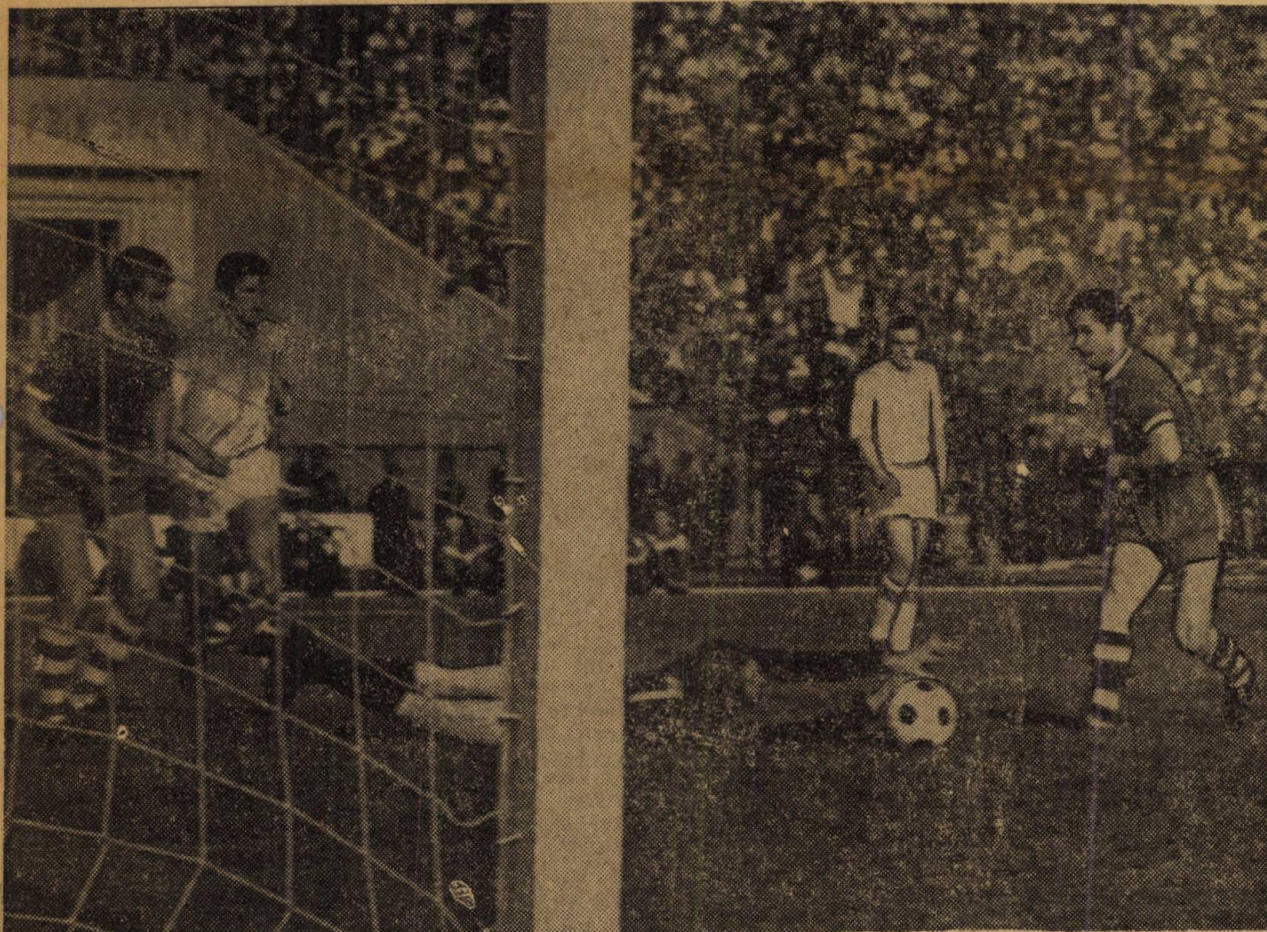
Fuse, desigur, o întrebare care nu aștepta nici un răspuns...

Ovidiu IOANIȚOIA

RECORD DE SPECTATORI '69 IERI, LA CUPLAJUL FOTBALISTIC INTERBUCUREȘTEAN

STEUA — PROGRESUL 2-2 (2-1)

RAPID — DINAMO 1-0 (1-0)



Ex-dinamovistul Octavian Popescu și-a „executat” foștii colegi. Minutul 1: Rapid — Dinamo 1-0

DIN „CULISELE” CUPLAJULUI...

...Progresul atacă cu disperare, Șoanher se zbate ca scăpat dintr-o menghină, Matelanu, avanpostul bancarilor, își caută echilibrul printre trei-patru apărători militari...

Centrează Pantea și Creiniceanu înscrie. Cineva comentează: „Ca pe vremuri, Bindea la Dobai, volé și... gol”. Ne uităm la antrenorul Covaci. Ascuns în spatele unor ochelari fumurii, pare calm, chiar impasibil.

...Beldeanu, intercalat în atac, ratează dintr-o poziție favorabilă. Lingă noi, pe bancă, Matel e necăjit... Ce să-l faci, Ploieștiul se răzbună...

In fine, bancarii egalează. Cineva strigă de pe banca Progresului: „V-am spus eu că Șoanher marchează

primul gol!” Da, e antrenorul Drăgușin, al cărui glas se aude pentru prima oară de la începerea partidei! La cîteva metri, antrenorul Stelei atinge țigara, strivind-o de gheata unuia din jucătorii de rezervă... Nu trec însă decît cîteva minute și-și aprinde alta: Creiniceanu a reădus avantajul echipei sale. Fără să vrem, privind la Gigi Tătaru și la Negrea, aflați pe marginea gazonului, ne gîndim la justetea proverbului „Cine n-are bătrîni...”

...Jocul s-a reluat. Steaua domină. Dintr-o parte, se aude o voce: „Schimbă-l pe Matelanu”, iar o alta, în replică: „Să între Dumitrache la Progresul!” Te înșeli, amice! Nu trec decît cîteva

minute și Matelanu aruncă mingea sub bară. Oaidă este literalmente zdrobit de îmbrățișarea tânărului Gola... Mai are doar timp să exclame: „Măi, bălane, măi, bălane...”

Pantea ratează ultima centrare și... gata! „E bine și așa — ne mărturisește Știrbei, deși cit de mult ne-ar fi trebuit două puncte”. Parcă Stelei, nu?

...Începe „vedeta”. Vacarmul e total, de parcă tot Giuleștiul s-a mutat în Bulevardul Munchi. În primul minut, lovitură de teatru: „Tavi” Popescu plătește polița unei mai vechi „concedieri” și Rapidul conduce cu 1-0. Tribuna a doua e în delir.

Dinamo se apără, Neagu zburdă printre Boc și Dinu. Toată lumea îl cau-



tă cu privirea pe Dumitrache. Ne aducem aminte de convorbirea - fulger avută cu Răducanu înainte de începerea partidei: „Te temi de Dumitrache?”. „Nu, nu mă tem! De altfel, nici n-o să ajungă pînă la mine... Dan o să-l anihileze...”

Pînă acum portarul Giuleștiului are dreptate, dar au mai rămas destule minute. Oct. Po-

popescu cade în car... „Fault” — strigă cu o voce uriașă, răgușită, antrenorul secund, Cristescu. Repriza ia sfîrșit. Nimic nou. Doar părerea antrenorului federal Angelo Niculescu: „Singurul care dă satisfacție dintre selecționabili este Dan. Restul...”

Ultimele 45 de minute. Jamalschi îi șoptește lui Rămureanu: „Of, de-ar

rămîne 1-0...” Și a rămas...

Minutul 90 sau 180, dacă vreți... Rapidul a cîștigat: două puncte „de aur”. Tribuna a doua a devenit o veritabilă salbă de torțe. La megafon, o voce atrage atenția asupra pericolului de incendiu... Cine s-o audă? E mare sărbătoare în zona Grantului...

Ov. IOANIȚOIA

În „concertul” Rapid-Dinamo, vioara a doua nu s-a prea auzit...

RAPID — DINAMO 1-0 (1-0)

Stadion „23 August”. A marcat: Oct. Popescu (min. 1).
RAPID: Răducanu 9 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 9, Greavu 8, Dinu 8, Dumitru 9+, Năsturescu 8, Oct. Popescu 9, Neagu 8 (min. 53 Mazurachis 7), Codreanu 8 (min. 79 Angelescu).
DINAMO: Datcu 7 — Popa 6, Boc 7, Dinu 7, Ștefan 6, Gherghel 7, Stoenscu 6, Pircălab 7, Lucescu 6 (min. 74 Frățilă), Dumitrache 7, Nunweller VI 5 (min. 59 Sălceanu 6).
A condus Ianko Iankov (Bulgaria) ★★★★★; ajutor la linie de Al. Pirvu și C. Bărbulescu.
„Trofeul Petschowschi” (pentru public): 10.

Pe fondul psihologic de nemulțumire creat de finalul decepționant al partidei-uver-tură, derbyul etapei a fost așteptat cu o adevărată... foame de fotbal. Cunoșcând potențele celor două team-uri, publicul (și cel pro-Rapid și cel pro-Dinamo) aștepta cu înfrigurare și speranțe spectacolul fotbalistic. Și spectacolul a izbucnit, mai repede de-

...SINGURA GREȘALĂ A LUI IANKO IANKOV

La o pătrundere perpendiculară pe poartă a aceluiasi Oct. Popescu, care trece printr-o elegantă fentă de Boc, fundașul dinamovist revine prin... fault flagrant, dar arbitrul bulgar (excelent în restul partidei) închide ochii. 9 din 10 arbitri români ar fi

acordat, nu ne îndoiim, penalty. Meciul continuă, așadar, de la 1-0, o diferență oricând recuperabilă, mai ales că au mai rămas 68 de minute de joc.

UNDE EȘTI, DINAMO ?

Spre surprinderea spectatorilor, ostilitățile sînt conduse în continuare cu remarcabilă autoritate de către Rapid, care pasează excelent, acroșează foarte bine, își desfășoară cu multă pricepere forțele, acționează omogen, legat, în atac și în apărare, după principiul „burdufului”, atât de licitat de tehnicieni.

O remarcă specială pentru Oct. Popescu, concert-maistru feroviar care judecă orice acțiune, și pentru Dumitru, care este realmente pe tot terenul. Dinamo, în schimb, nu se vede în joc, nu leagă aproape nici o acțiune. Sub semnul acestui evident decalaj de reușită se încheie prima repriză. A doua parte a meciului începe asemănător debutului de partidă. Rapid atacă dezlănțuit, obligîndu-i pe Boc și Ștefan să acorde trei cornere în două minute (min. 48 și 49).

DUMITRACHE IESE DIN CUTIE...

Nu știu ce se întîmplă cu dinamoviștii, care nu reușesc nimic să iasă la suprafață.

Sesizînd indispoziția de joc a mecanismului echipei sale, Dumitrache însuși, atacant de virf prin vocație, vine în ajutorul apărării ca să-și ia singur mingile care nu-i pot parveni, linia mediană a feroviarilor oprind totul. În min. 77, blondul atacant dinamovist are o acțiune cu care, de obicei, întoarce soarta partidelor. Lovitură liberă de la 35-40 m, șut cu boltă, mingea planează la 13-14 metri de poarta lui Răducanu, țîșnește spre ea ciuful blond al lui Dumitrache, urmează „heading”-ul său spectacular, mingea se îndreaptă spre vinclu, dar mina salvatoare a lui Răducanu, al cărui re-

flex a fost superb, o aruncă în extremis, peste bară, în corner. Rapid a trecut prin mari emoții. După numai două minute, focul tensiunii se mută la poarta lui Datcu, care are șansa să primească exact în brațe șutul lui Oct. Popescu, liber la 2-3 m în careul de pedeapsă.

FORCINGUL DINAMOVIST ESTE TARDIV

Luptînd cu „criza de timp”, dinamoviștii, care au atacat cu toată energia în ultimele 15-20 de minute ale partidei, se lovesc de jocul metodic al feroviarilor. Echipa giuleșteană temporizează cu inteligență și destramă cu sînge rece acțiunile pripite ale adversarilor. Dinamo atacă, atacă, dar luciditatea echipei feroviare are câștig de cauză, Rapidul trecînd chiar în min. 89 pe lingă o ocazie rarisimă de a majora scorul la 2-0 (a ratat din apropiere, același Oct. Popescu), scor pe care formația din Grant l-ar fi meritat pe deplin.

Rapid și-a depășit ieri în toate compartimentele de joc adversara, fiind vioara I a unui concert în care vioara a II-a nu s-a prea auzit...

Marius POPOSCU

70000

Un stadion arhiplin, ca pe vremea marelui Real... Bluze multicolore... ca pe Centomilla... Steaguri... Tălângi... Fotoreporterii plonjînd pe gazon ca într-un poligon imaginar... Copii pe capitelul ceasului... Alții — împodobiți stema... Camera cu traveling pe pistă... Doi oameni pe un loc la masa presei...

Ce resorturi au făcut să vibreze inima acestui vulcan de 70.000 de oameni? Ce anume a făcut din cuplajul de ieri un fel de „serbare romană”, în care uralele s-au prelungit dincolo de minutul 180, ca nicidecum?

Dați-mi voie să cred că acest flux ireal al mulțimii a fost „marea acțiune pe cont propriu” a Majestății Sale Publicul, care a intuit, poate, că cei „11 de la Lausanne” au nevoie de un șoc psihologic, în acest moment dificil, cînd frisonul iernii n-a pierit încă, iar aburii primăverii au năvălit pe neașteptate.

Ieri, Publicul n-a primit răs-plata marii sale generozități. Cei care au resimțit o oarecare stin-

ghereală au fost îndeosebi bătrînii. Creiniceanu a înscris două goluri, parcă în amintirea unor vremi apuse. Constantin a executat una din piruetele care au făcut cîndva din „Nae Tătaru” o mare extremă. Mateianu a egalat ca acum doi ani, la capătul unui efort de care nu-l mai credeai capabil. În sfîrșit, un alt bătrîn, Octavian Popescu, l-a făcut groggy pe portarul care i-a întins cîndva nenumărate mingi din palmă.

Au fost puține momentele de fotbal mare, ieri. Poate că s-ar putea invoca și unele scuze. Progresul revenea după „hecatomba” de la Ploiești. Steaua e mereu în căutarea unor chier pierdute. Dinamo a plutit ca într-un acvariu, cu busola sfărîmată de ristul înșetat a lui „Tavi” Popescu. În sfîrșit, Rapid a îngustat în mod deliberat scena, cu un cerber în zi mare: Dumitru.

Și totuși, am văzut și lucruri frumoase, ieri, în cuplajul Soarelui. A fost capul lui Dumitrache... A fost reflexul înimă-bil al lui Răducanu... A fost, în fine, dansul clasic al lui Octavian Popescu, imaculat și dezinvolt, pe un gazon plin cu perechi sleite de puteri.

Au fost puține momentele de fotbal mare, ieri. Și totuși, tribuna a fost mai generoasă ca oricînd. Să fie oare acesta marea semn de împăcare cu fiile deseori risipitoare ai balonului rotund?

Fotbaliști, acum e rîndul dumneavoastră!

Ioan CHIRILA

ECHIPA CUPLAJULUI

RĂDUCANU

LUPESCU MĂNDOIU DAN GREAVU

DINU DUMITRU

NĂSTURESCU O. POPESCU NEAGU CREINICEANU



IATĂ CUM A AJUNS RAPID PE LOCUL 3

Aveam ceas de mână, fiș-fiș italian, pantofi Guban, televizor (cu două canale active și șase pasive), fier de



Răducanu aterizează pe minge, asistat de Motroc

Foto: A. NEAGU

călcat electric, aragaz, servicii de ceai, de rom, de vin, de contact... Făcusem rost și de o bibliotecă Milcov, îmi pusesem sonerie la poartă... Cu toate astea, ceva îmi lipsea! Îmi dădeam seama că îmi lipsește ceva și nu știam ce.

L-am chemat pe vecinul meu cel mai apropiat și l-am întrebat:

— Ce-mi lipsește?

— Dacă ai fi chel aș zice că îți lipsește tichie de mărgăritar.

— Nu sînt!

— Poate îți lipsește vre-o măsea?

— Le am pe toate în placă!

Pur și simplu înnebuneam. Umblam cu năucul pe străzi și mă întrebam ce îmi... O întâmplare banală a făcut să-mi dau seama ce-mi lipsește. Știai ce? O echipă de fotbal cu care să fii! Cetașeanul care nu ține cu o echipă de fotbal nu e cetașean. Era la începutul returului actualului campionat și eu, rușine mie, nu aveam o echipă preferată. Am luat un program Pronosport și l-am studiat din scoarță în scoarță. M-am decis să mă ocup de Rapid. Era chiar în coada clasamentului, sărmanul de el. Nu m-a obligat nimeni să iau o echipă cotașă. L-aș minia pe Dumnezeu dacă aș susține așa ceva. M-am

atașat de echipa asta pentru simplul motiv că începe cu litera R.

Ia să vedem ce pot să fac eu cu rapidiștii ăștia, mi-am zis eu, și m-am apucat de lucru. Nu mi-am făcut clopot ca alții, nu mi-am cumpărat nici trompetă. Așa că, fiind un susținător deloc gălăgios, am căutat să-l ajut pe iubii mei fotbaliști de la Rapid așa cum m-am priceput și iată că a dat rezultate. Cum i-am ajutat?

Cred că știți că obișnuiam să frecventez barurile de noapte, că după ce „închideam” barurile de noapte îl ajutam pe responsabilul de la restaurantul Gării de Nord să ridice obloanele și că terminam sindrofia la un mandatar care era specialist în ciorbă de burtă. Ei bine, în momentul în care m-am decis să ridici echipa Rapid spre culmile clasamentului, mi-am zis: „Gata! Ajunge! Adio bar, adio...”

— Am început să beau numai lapte, precum Pele și în loc de poker să joc o jumătate de oră pe zi șotronul. Tot ca Pele.

— Am început să mă culc devreme și să mă scol tirziu (la mine acasă) ca Garrincha.

— Să fac gimnastică dimineața, la

prînz și seara, ca Matthews (asta pentru longevitate).

— Să mă spăl pe dinți cu Super-Cristal.

— Să beau apă Bodoa și numai cînd nu găsesa Bodoa să apelez la Borsec.

— Am rărit lumatul în autobuz și în toate mijloacele de transport în comun.

— Am renunțat să mai dau cu pietre după pisici.

— Nu mai las lumina aprinsă în hol.

— Nu mă mai încălz fără încălzător.

— Bat la ușă cînd intru undeva.

(Nu ca pînă acum. Băteam cînd ieșeam).

— Ascult muzică de Beethoven. În special Simfonia a 9-a.

— O singură dată, în retur, am greșit, ascultînd Simfonia a 10-a și ați văzut: 1—1 cu Progresul!

Dacă îmi dă Dumnezeu putere să țin regimul ăsta pînă la sfîrșitul returului, aduc echipa Rapid pe primul loc și fără ajutorul lui Herrera.

Chestie de ambiție!

P. S. : Fotbaliștii Valorificați sticlele și borcanele din gospodăria dv., prin centrele speciale de achiziții I.R.V.A., magazinele Alimentara și unitățile cooperăției de consum!

RAPID—MARELE BENEFICIAR

Oare, de cînd n-a mai fost atîta afliuență de spectatori, o atmosferă atît de sărbătorească, pe acest „Wembley” al nostru? Poate de pe vremea cînd pe același gazon verde, Tătaru I ridica tribunele în picioare sau cînd Ene I „executa” portarul advers din plonjon, cu capul. Poate de atunci cînd Oaidă era Oaidă sau, mai încoace, cînd Dumitriu II-Ionescu ne delectau cu tandemul lor...

Cît de aproape am simțit simbătă acele timpuri! Publiul bucureștean fusese atras de perspectiva unor întîlniri de nivelul celor din luna martie desfășurate pe vremea aceea cînească (Progresul—Rapid, Dinamo—Steaua). Fiecare din protagoniste pregătise o replică, avea „ceva pe suflet”, întrezărea un loc mai bun sub soare, iar noi toți ne gîndeam departe, la Paris și, mai ales, la Lausanne. De aceea, o posibilă electrocardiogramă a acelor 70.000 de inimi ce au bătut în după amiaza zilei de simbătă, ar fi dat tot atîtea variante de măsurători ale emoției, bucuriei, și tristeții.

La cîteva zeci de ore după consumarea partidelor, ce s-ar putea spune, totuși, acum? Concluziile duc de departe la aprecierea că beneficiara nr. 1 a dublului derbi al Capitalei a fost echipa feroviară. Trecînd cu bine al 10-lea val al sezonului (8 meciuri de campionat + 2 de Cupă, fără înfrîngere), giuleștenii s-au apropiat la 3 puncte de lider. Mai mult, ei au salvat de la mediocritate, trei ore de fotbal, intrînd sufragiile obiective ale întregului public, dovedind în plus că s-au pregătît cu maximum de seriozitate pentru a cîștiga absolut meritat cele 2 puncte. De altfel, Motroc spunea în ajun că alb-vîșinii sînt hotărîți să nu mai fie atrași în „cursa Dumitrache”. El se referea la finala de Cupă de astă-vară, cînd marcîndu-l sever pe acesta, l-au neglijat pe Lucescu, autorul golurilor victoriei.

Și istoria nu s-a mai repetat, feroviarîi orientîndu-se excelent din punct de vedere tactic. „Apărarea menghină”, pe care Dan și compania au aplicat-o fără greșală, n-a lăsat nici o breșă deschisă, cu toate insistențele adversarului (sueta de țesături de pase laterale). Întreaga echipă, cu doi mijlocași deosebit de combativi, s-a detașat net de rivala sa.

Dacă aș fi fost operator de film, aș fi realizat două secvențe-portret intitulate așa: COPILUL TERIBIL (Dumitru); INTOARCEREA FIULUI RĂTĂCITOR (Octavian Popescu).

Motivele? Primul, ispășindu-și pedeapsa dictată de club, și receptînd reproșurile presei, a fost, cum se spune, „fac-totum” pe teren. Distrugător al acțiunilor

dinamoviste, creator în atac, Dumitru a demonstrat toată gama posibilităților lui de tehnician și tactician. Al doilea, un adevărat vulpoi care simte întotdeauna golul, ne-a frapat prin luciditatea sa, plasamentul oportun, maniera de a calma jocul în momentele dificile ale partidei și chiar tînerețea lui surprinzătoare.

Acestea au fost atu-urile care au dat cîștig de cauză Rapidului.

A doua beneficiară a cuplajului a fost formația din str. Dr. Staicovici dar nu sub aspect

CLASAMENTUL INTERBUCUREȘTEAN După cuplajul de simbătă, clasamentul interbucureștean se prezintă astfel:

1. Rapid	5 3 1 1 7—5 7
2. Dinamo	5 2 1 2 8—7 5
3. Progresul	5 1 3 1 6—7 5
4. Steaua	5 1 1 3 8—10 3

spectacular, ci al rezultatului, întrucît Steaua era favorita întîlnirii. Cu o formație apăsată de atîtea griji și necazuri (vezi locul ocupat în clasament și suspendările date după „catch”-ul de la Ploiești), ea a reușit totuși să suporte cele două „goluri-șoc” și să restabilească tot de atîtea ori echilibrul pe tabela de marcaj. Este o realizare bună care a crescut frunțile suporterilor Progresului. Și, poate, dacă Tarălungă ar fi fost mai inspirat în această partidă, alb-albaștrii puteau să realizeze mai mult, deoarece, la drept vorbind, întreașă echipă, din care s-au detașat Grama, Beldeanu, Mateianu, Măndoiu și Șoangher, merita. Pentru că a muncit din greu. Așa că Drăgușin mai are încă probleme în viitoarele apariții.

În sfîrșit, și despre contrastele cuplajului. Mai întîi, despre

Dinamo, căci lotul său actual, în care figurează cei mai mulți selecționabili și pretențiile îndreptățite reclamă anumite obligații. Fără a minimaliza cîtuși de puțin din meritele învingătorilor, trebuie să ne declarăm total nemulțumiți de evoluția băieților antrenați de Marian. Avertismentul public primit după meciul de la Iași, n-a fost de natură să aducă o schimbare la față, ceea ce ne face să ne punem diverse întrebări: să fie vorba de oboseala componentelor echipei, de ieșirea timpurie din formă sau de o superficialitate în pregătire? Ceva este cu siguranță, pentru că jocul haotic, fără orizont, în compartimentele formației, dă de gîndit. Un zbugium surd a caracterizat evoluția dinamoviștilor, o risipă de energie fără foloase (Pircălab, Lucescu, Dinu), presărate cu gafe (Boc, Popa). Dumitrache, neajutat, ce-i drept, a reluat doar de două ori în stilul său caracteristic, însă Răducanu nu i-a lăsat nici o speranță.

Despre Steaua, nimic deosebit. Promisiunile sale se lasă încă așteptate, căci componentii ei se mulțumesc cu foarte puțin în teren. Rar ne-a fost dat să vedem un joc așa de nedefinit, fără pic de nerv și culoare. Singurele momente de desfătare: primul gol al lui Creiniceanu, ca în zilele lui de glorie și pasa lui Constantin, din care tot Creiniceanu a dat gol. Atît. De necrezut că din toți acei 13 jucători folosiți, numai Creiniceanu și Jenei s-au ridicat la adevărata lor valoare, s-au bătut fără menajamente pentru fiecare minge în parte. Au fost totdeauna acolo unde jocul o cerea. Dacă nu greșesc, ei fac parte din acea categorie de oameni despre care Ionică Bogdan vorbea în cartea lui Chirilă „Finala se joacă azi”; adevărații fotbaliști rămin totdeauna în picioare. Ce spuneți voi, Pantea, Tătaru II, Vîgu, Negrea, Suciu etc.?

Așa a fost, una peste alta, cuplajul de simbătă.

Stelian TRANDAFIRESCU

CUPLAJUL INTERBUCUREȘTEAN ÎN CIFRE

Steaua	Progresul		Rapid	Dinamo
6 (5)	5 (4)	Șuturi pe poartă	4 (1)	3 (0)
3 (2)	3 (2)	Șuturi afară	6 (3)	3 (2)
5 (1)	4 (3)	Cornere (executate)	6 (2)	6 (4)
10 (7)	12 (8)	Faulturi (comise)	12 (9)	18 (8)
9 (6)	12 (4)	Auturi (acordate)	47 (23)	16 (7)
5 (3)	5 (1)	Ofsایدuri (comise)	3 (1)	8 (4)
5 (2)	2 (2)	Henturi (comise)	2 (1)	3 (1)
6 (2)	5 (1)	Mingi la portar	11 (3)	2 (2)
2 (2)	2 (1)	Goluri marcate	1 (1)	0 (0)

**RAPID-
DINAMO Buc.
1-0 (1-0)**

A MARCAT: Oct. Popescu (min. 2)
STADIONUL „23 August”, timp splendid, terenul alunecos, 70.000 spectatori.
RAPID: Răducanu 9 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 9, Greavu 8 — Dinu 9, Dumitru 9 — Năsturescu 7, Oct. Popescu 9, Neagu 8 (min. 53: Mazurachis 6), Codreanu 8 (min. 79: Angelescu).
DINAMO: Datcu 7 — Popa 6, Boc 5, Dinu 7, Ștefan 6 — Ghergheli 6, Stoienescu 6, Nuneș VI 5 (din min. 59 Sălceanu 7) — Pircălab 7, Dumitrache 7, Lucescu 6 (min. 74; Frățilă 6)
ARBITRU: Ianko Iankov (Bulgaria) 8.
La TINERET-REZERVE: 1-0 (1-0).

RAPID, ÎNVINGĂTOR MERITUOS

Doar două minute trecuseră de la fluierul de începere și mingea se și oprise în poarta lui DATCU: NĂSTURESCU a demarat pe dreapta, a centrat, Boc a trimis încet spre Datcu, dar mingea a fost interceptată de Neagu care a pasat lui OCT. POPESCU și acesta înscrie de aproape unicul gol al meciului. Tot Rapid are în continuare inițiativa și CODREANU ratează o mare ocazie în min. 3. Ritmul e alert și Dinamo răspunde cu un șut al lui DINU (min. 16) și un „cap” al lui DUMITRACHE (min. 17), dar tot giuleștenii păstrează calitatea de prim solist. În min. 21 BOC îl faultează în careu pe NĂSTURESCU, dar arbitrul IANKOV nu acordă 11 m. Lui Dinamo nu-i reușește mai nimic; DUMITRACHE e stingher în atac, nu are cu cine combina și cine-i servi mingi, mijlocașii dispărind cu totul din joc. În min. 53 BOC își răscumpără din greșeli, scoțind cu capul din fața propriei porți un șut al lui NASTURESCU iar în min. 70 îl „sufliă” lui OCT. POPESCU o pasă ce îl-a adresase NASTURESCU. În final Dinamo încearcă să refacă terenul pierdut prin DUMITRACHE, care în min. 77 e gata să aducă egalarea, dar RADUCANU intervine miraculos. În min. 81 SĂLCEANU un „cap” de la 1 m. în brațele lui Răducanu, imitându-l pe Oct. Popescu care, în min. 78, din poziție excelentă, șutase direct în DATCU (UDORAN).

DUPA 9 ETAPE ÎN TUR

1. „U” Craiova	9 5 3 1 22—15 13
2. U. T. ARAD	9 6 1 2 16—9 13
3. DINAMO BUC.	9 4 1 4 15—11 9
4. Steaua	9 4 1 4 15—11 9
5. A.S.A. Tg. Mureș	9 4 1 4 14—11 9
7. Farul „U” Cluj	9 4 1 4 14—13 9
8. PROGRESUL	9 4 1 4 17—16 9
9. Petrolul	9 4 1 4 9—10 9
10. Dinamo Bacău	9 4 1 4 9—12 9
11. Politehnica	9 4 1 4 10—14 9
12. Jiul	9 4 1 4 9—14 9
13. F.C. ARGES	9 2 4 3 8—7 8
14. RAPID	9 4 0 5 12—15 8
15. CRIȘUL	9 3 2 4 8—12 8
16. Vagonul	9 2 3 4 8—10 7
	9 2 2 5 16—22 6

DUPA 9 ETAPE ÎN RETUR

1. RAPID	9 6 2 1 15—6 14
2. DINAMO BUC.	9 5 2 2 15—8 12
3. „U” Cluj	9 5 2 2 11—6 12
4. Steaua	9 4 3 2 14—12 11
5. Dinamo Bacău	9 4 2 3 9—7 10
6. CRIȘUL	9 3 4 2 11—10 10
7. Jiul	9 4 1 4 9—8 9
8. U.T. ARAD	9 3 2 4 11—8 8
9. Petrolul	9 3 2 4 7—9 8
10. PROGRESUL	9 2 4 3 10—12 8
11. Vagonul	9 4 0 5 9—12 8
12. A.S.A. Tg. Mureș	9 3 2 4 5—11 8
13. Farul	9 3 1 5 10—12 7
14. Politehnica	9 3 1 5 9—12 7
15. „U” Craiova	9 3 0 6 9—14 6
16. F.C. ARGES	9 3 0 6 7—14 6

DIVIZIA NAȚIONALĂ A ETAPA A 24-a

Insemnări



PITEȘTI. Olteanu (nr. 6) privește... finalul greselii sale: Mazurachis (nr. 14) a deschis scorul, cu tot plonșonul lui Ariciu. Bucuria Rapidului va fi însă de scurtă durată

**F.C. ARGES-
RAPID
2-1 (1-1)**

F. C. ARGES: Ariciu 8 — Ciolan 7, Mățăoanu 7, Vlad 7 (min. 67: Roșu 7), Ivan 1 7 — Olteanu 8, Prepurgel 9, Pigulea 7 (min. 67: C. Radu 5) — Kraus 8, Dobrin 8, Jercan 7.

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 8, Motroc 7, Dan 7, Greavu 8 — Dinu 8, Dumitru 9 — Năsturescu 7 (min. 85: Angelescu), Neagu 6, O. Popescu (min. 9: Mazurachis 6), Codreanu 7.

AU MARCAT: Mazurachis (min. 28), Kraus (min. 31), Roșu (min. 86).

STADIONUL „1 MAI”, timp frumos, teren bun, spectatori 18.000.

ARBITRU: Oțto Anderco (Satu Mare) 6.

CRESC SPERANȚELE PITEȘTENILOR

Meciul a început nervos, cu un studiu prelungit. Piteștenii joacă cu „libero” (OLTEANU) și numai cu 3 oameni în față. Rapid se apără foarte bine, fiind periculos pe contraatac și reușește să deschidă scorul. OLTEANU comite singura lui greșală din meci, „bilbiile” un balon simplu pe care-l pasează lui... MAZURACHIS și acesta înscrie de la 12 metri. Trei minute mai târziu, JERCAN se deplasează pe aripa dreaptă, centrează precis la KRAUS și acesta reia cu capul, pe lângă RADUCANU, care a greșit, neintervenind la centrare: 1-1.

În repriza a doua, rapidiștii se preocupă mai ales de apărare, atacând rar. Inițiativa aparține lui F. C. Argeș, PREPURGEL și KRAUS au două ocazii excelente de gol (min. 48 și 53), dar balonul trimis de ei (în ambele faze, cu capul) întinsește bara. Bucureștenii au și ei o mare ocazie: GREAVU șutează în bară, mingea revine la LUPESCU, dar șutul acestuia este deviat în corner de OLTEANU. Golul victoriei este creația lui DOBRIN care atrage spre el trei apărători, apoi pasează precis lui ROSU și acesta, complet liber, șutează puternic, sus, la colț.

F. C. Argeș obține astfel, o victorie deplin meritată, în primul rînd pentru puterea de luptă a echipierilor săi. O victorie care înseamnă „oxigen” în eforturile sale pentru evitarea retrogradării și care, totodată, complică... lupta pentru titlu. (R. U.)





**RAPID-
DINAMO Buc.
1-0 (1-0)**

A MARCAT : Oct. Popescu (min. 2)
STADIONUL „23 August”, timp splendid, terenul alunecos, 70.000 spectatori.
RAPID : Răducanu 9 — Lupescu 7, Motroc 7, Dan 9, Greavu 8 — Dinu 9, Dumitru 9 — Năsturescu 7, Oct. Popescu 9, Neagu 8 (min. 53: Mazurachis 6), Codreanu 8 (min. 79: Angelescu).
DINAMO : Datcu 7 — Popa 6, Boc 5, Dinu 7, Ștefan 6 — Ghergheli 6, Stoensescu 6, Nuneiller VI 5 (din min. 59 Sălceanu 7) — Pircălab 7, Dumitrache 7, Lucescu 6 (min. 74: Frățilă 6)
ARBITRU : Ianko Iankov (Bulgaria) 8.
La Tineret-Rezerve : 1-0 (1-0).

RAPID, ÎNVINGĂTOR MERITUOS

Doar două minute trecuseră de la fluierul de începere și mingea se și oprise în poarta lui DATCU : NASTURESU a demarat pe dreapta, a centrat, Boc a trimis încet spre Datcu, dar mingea a fost interceptată de Neagu care a pasat lui OCT. POPESCU și acesta înscrie de aproape unicul gol al meciului. Tot Rapid are în continuare inițiativa și CODREANU ratează o mare ocazie în min. 3. Ritmul e alert și Dinamo răspunde cu un șut al lui DINU (min. 16) și un „cap” al lui DUMITRACHE (min. 17), dar tot giuleștenii păstrează calitatea de prim solist. În min. 21 BOC îl faultează în careu pe NASTURESU, dar arbitrul IANKOV nu acordă 11 m. Lui Dinamo nu-i reușește mai nimic; DUMITRACHE e stingher în atac, nu are cu cine combina și cine-i servi mingi, mijlocașii dispărind cu totul din joc. În min. 55 BOC își răscumpără din greșeli, scoțind cu capul din fața propriei porți un șut al lui NASTURESU iar în min. 70 îi „sufală” lui OCT. POPESCU o pasă ce i-o adresase NASTURESU. În final Dinamo încearcă să refacă terenul pierdut prin DUMITRACHE, care în min. 77 e gata să aducă egalarea, dar RADUCANU intervine miraculos. În min. 81 SĂLCEANU pune un „cap” de la 1 m. în brațele lui Răducanu, imitându-l pe Oct. Popescu care, în min. 78, din poziție excelentă, șutase direct în DATCU. (M. TUDORAN).

DUPA 9 ETAPE ÎN TUR

1. „U” Craiova	9 5 3 1 22—15 13
2. U. T. ARAD	9 6 1 2 16—9 13
3. DINAMO BUC.	9 4 1 4 15—11 9
4. Steaua	9 4 1 4 15—11 9
5. A.S.A. Tg. Mureș	9 4 1 4 14—11 9
7. Farul „U” Cluj	9 4 1 4 14—13 9
8. PROGRESUL	9 4 1 4 17—16 9
9. Petrolul	9 4 1 4 9—10 9
10. Dinamo Bacău	9 4 1 4 9—12 9
11. Politehnica	9 4 1 4 10—14 9
12. Jiul	9 4 1 4 9—14 9
13. F. C. ARGEȘ	9 2 4 3 8—7 8
14. RAPID	9 4 0 5 12—15 8
15. CRIȘUL	9 3 2 4 8—12 8
16. Vagonul	9 2 3 4 8—10 7
	9 2 2 5 16—22 6

DUPA 9 ETAPE ÎN RETUR

1. RAPID	9 6 2 1 15—6 14
2. DINAMO BUC.	9 5 2 2 15—8 12
3. „U” Cluj	9 5 2 2 11—6 12
4. Steaua	9 4 3 2 14—12 11
5. Dinamo Bacău	9 4 2 3 9—7 10
6. CRIȘUL	9 3 4 2 11—10 10
7. Jiul	9 4 1 4 9—8 9
8. U. T. ARAD	9 3 2 4 11—8 8
9. Petrolul	9 3 2 4 7—9 8
10. PROGRESUL	9 2 4 3 10—12 8
11. Vagonul	9 4 0 5 9—12 8
12. A.S.A. Tg. Mureș	9 3 2 4 5—11 8
13. Farul	9 3 1 5 10—12 7
14. Politehnica	9 3 1 5 9—12 7
15. „U” Craiova	9 3 0 6 9—14 6
16. F. C. ARGEȘ	9 3 0 6 7—14 6

DIVIZIA NAȚIONALĂ A ETAPA A 24-a

Insemnări



PITEȘTI, Olteanu (nr. 6) privește... finalul greșelii sale : Mazurachis (nr. 14) a deschis scorul, cu tot plonjonul lui Ariciu. Bucuria Rapidului va fi însă de scurtă durată

**F. C. ARGEȘ-
RAPID
2-1 (1-1)**

F. C. ARGEȘ : Ariciu 8 — Ciolan 7, Mățăoanu 7, Vlad 7 (min. 67 : Roșu 7), Ivan I 7 — Olteanu 8, Prepurgel 9, Pigulea 7 (min. 67 : C. Radu 5) — Kraus 8, Dobrin 8, Jercan 7.

RAPID : Răducanu 7 — Lupescu 8, Motroc 7, Dan 7, Greavu 8 — Dinu 8, Dumitru 9 — Năsturescu 7 (min. 85 : Angelescu), Neagu 6, O. Popescu (min. 9 : Mazurachis 6), Codreanu 7.

ARBITRU : Oțto Anderca (Satu Mare) 6.

CRESC SPERANȚELE PITEȘTENILOR

Meciul a început nervos, cu un studiu prelungit. Piteștenii joacă cu „libero” (OLTEANU) și numai cu 3 oameni în față. Rapid se apără foarte bine, fiind periculos pe contraatac și reușește să deschidă scorul. OLTEANU comite singura lui greșală din meci, „bilbiile” un balon simplu pe care-l pasează lui... MAZURACHIS și acesta înscrie de la 12 metri. Trei minute mai târziu, JERCAN se deplasează pe aripa dreaptă, centrează precis la KRAUS și acesta reia cu capul, pe lângă RADUCANU, care a greșit, neintervenind la centrare : 1-1.

În repriza a doua, rapidiștii se preocupă mai ales de apărare, atacând rar. Inițiativa aparține lui F. C. Argeș, PREPURGEL și KRAUS au două ocazii excelente de gol (min. 48 și 53), dar balonul trimis de ei (în ambele faze, cu capul) întâlnește bara. Bucureștenii au și ei o mare ocazie : GREAVU șutează în bară, mingea revine la LUPESCU, dar șutul acestuia este deviat în corner de OLTEANU. Golul victoriei este creația lui DOBRIN care atrage spre el trei apărători, apoi pasează precis lui ROȘU și acesta, complet liber, șutează puternic, sus, la colț.

F. C. Argeș obține astfel, o victorie deplin meritată, în primul rînd pentru puterea de luptă a echipierilor săi. O victorie care înseamnă „oxigen” în eforturile sale pentru evitarea retrogradării și care, totodată, complică... lupta pentru titlu. (R. U.)

AU MARCAT : Mazurachis (min. 23), Kraus (min. 31), Roșu (min. 86).

STADIONUL „1 MAI”, timp frumos, teren bun, spectatori 18.000.



IREȘTI. Deși singur în fața portarului advers, Neagu va rata în această situație (Rapid — Steaua 2—1)

RAPID-
STEUA
2-1 (1-0)

CUPLAJUL

INTER-

BUCUREȘTEAN

PREFERINȚA LUI ANGELESCU: ARIPA STÎNGĂ!

Dacă Rapid a reușit să-și depășească adversarul în jocul de simăbătă (și ne referim în primul rînd la primele 30 de minute, cînd cele două echipe au avut efective egale) aceasta se explică — în primul rînd — prin superioritatea liniei de mijloc feroviare (Dinu — Dumitru) asupra celei militare (D. Popescu — Negrea), și — în al doilea rînd — prin plusul de vioiciune și de combativitate al extremelor.

Și nu e vorba atît de randament superior dat de aripile rapide, în comparație directă cu al celor prezentate de Steaua, cit de JOCUL PE ARIPI ca noțiune independentă. Trăsătura caracteristică la Rapid a fost deplasarea permanentă a unuia din atacanții centrali (Angelescu) pe aripa stîngă, concomitent cu o pătrundere a extremului stînga „en titre”, Codreanu, pe mijlocul terenului. Statistica primei reprize ne-a arătat că din 8 acțiuni individuale ale lui Angelescu, 6 s-au purtat pe aripa stîngă, partea pe care a acționat de

predilecție atacantul central rapidist. Manevra a dat rezultat, mai ales că Sătmăreanu s-a dus după el, ceea ce crea posibilități de pătrundere pe mijloc, lui Codreanu.

Minusculul extrem din Giulești a jucat astfel pe o zonă mai centrală a terenului, mai ales că în acest meci el n-a ezitat să participe și la apărare, prin încercări de deposedare a adversarului, prin jenarea acestuia în intențiile de a declanșa acțiuni ofensive. Năsturescu a jucat mai clasic, acționînd de data aceasta mai mult pe marginea terenului, de unde a centrat bine sau pe unde a încercat acțiuni „de învăluire” a apărării.

Despre extremele Stelei, mai puține lucruri de spus, dată fiind eliminarea lui Sorin Avram.

Pe cealaltă parte, Creiniceanu a dat un randament bun (mai puțin șutul la poartă), remarcîndu-se în special după pauză, cînd a trecut pe partea dreaptă.

R. U.

Mai multă vioiciune în atac

Din punct de vedere al dinamismului și al ambiției depuse în joc, meciul nu s-a ridicat la înălțimea altor ediții anterioare ale sale. În prima jumătate de oră, feroviarul au fost mai buni decît adversarul lor și — avînd un plus de vioiciune mai ales în acțiunile de atac — au reușit să deschidă scorul prin CODREANU (șut pe jos, la colț), la o fază creată cu inteligență de către DINU. Pînă la acest gol, am înregistrat cîteva acțiuni frumoase atît ale învingătorilor (ratate însă de NEAGU și CODREANU) cit și ale militarilor. De cîteva ori, portarul stelist ANDREI a avut intervenții salvatoare. Eliminarea din joc a lui SORIN AVRAM face ca inițiativa să treacă aproape în întregime de partea ceferiștilor, care se profilează de pe acum ca învingători.

După pauză, Steaua joacă cu mai mult elan dar nu se mai întîlnește cu o ocazie de gol atît de mare ca cea pe care o avusese în prima parte (la 2 minute după golul lui CODREANU, TĂTARU II a trimis balonul cu capul în bară). În schimb, Rapid speculează o mare greșeală a lui ANDREI: la un șut pe sus, de la mare distanță, al fundașului STEFAN, portarul Stelei scapă mingea din miini și NEAGU o introduce în plasă. După acest gol, STEUA rămîne în 8 oameni de cîmp (prin accidentarea lui D. NICOLAE, care părăsește terenul). Jocul devine acum neinteresant, rapidiștii nu mai insistă dar iată că cei care marchează sînt steliștii, prin VOINEA, din pasa lui CREINICEANU, după o greșeală a lui GREAVU. (R. U.).

Dumitru a dat recital și orchestra Rapidului l-a secondat cu un triu

"GALOP DE SĂNĂTATE" FEROVIAR

La tineret-rezerve 2-1 (1-0)

Au marcat: Bădoi și Badea, respectiv Ștefănescu II.

RAPID: Chiriță — Ștefan, Costea, Bădoi, Ștefănescu II, Ștefănescu I, Bădoi, Bădoi, Ștefănescu I, Bădoi.

POLITEHNICA: Cizic (Atimoftoale) — Dobrin (Apetri), Moldoveanu (Dobrin), Hanciaruc, Măciucă — Aliloea, Andrioale — Ștefănescu II, Iordache, Cucu (Popovici), Costea.

ARBITRU: Eugen Bălățică (Oltenița).

După felul în care își serveau replicile în primul „sfert” al partidei — Rapid, oarecum precipitat, incoerent, iar Politehnica dezinvolt, cursiv — deznodământul matineului desfășurat pe gazonul de la Republicii apărea cu totul imprevizibil.

Un singur om din tabăra feroviarilor — l-am numit pe Dumitru — se sustrăsese de la început din paralizantul clește al febrei de start, dominând prin siguranță în joc și clarviziune o mare zonă de la mijlocul terenului. Și, ca prin farmec, cu timpul, recitalul solistului a reușit să aducă la unison întregul ansamblu.

Intr-adevăr, acționind mai decontractat, rapidiștii și-au dat drumul la joc, s-au mișcat și s-au găsit mai ușor în teren, creind reale momente de panică la poarta lui Constantinescu. Dar, după câteva ocazii ratate de înaintașii feroviarilor, tot Dumitru și-a asumat (în min. 26) și misiunea de realizator: aflat la aproximativ 20 m de butul ieșean, a preluat cursiv o minge trimisă de Codreanu și apoi a șutat magistral, prin surprindere; balonul a lovit în interior una din barele verticale (stînga), de unde a ricoșat în fundul plasei.

Precum uneori boxerul din pumn, Politehnica s-a trezit și ea pe moment la realitate după

această lovitură puternică, care o făcuse șah-mat. A ripostat mai energic, a început să „lege” din nou și în 4 minute a obținut egalarea: Ștefănescu I-a trimis mingea lui Incze, pe aripa dreaptă, talentatul dar și fricosul șeptar al formației oaspe a centrat spre Cuperman în careu, care, după un stop scurt, a șutat din întoarcere, expediind balonul în bara verticală, cu deviere în plasa porții lui Răducanu: 1-1, în min. 30, dar suspensul pe tabela de marcaj n-a durat mult. După un schimb repetat de mingi între Lupescu și Neagu, fundatul Rapidului a ajuns în poziție de aripă dreaptă, a centrat cu efect spre careul mic, acolo unde Neagu bine plasat a plon-

jat, punând balonul cu capul în plasă. Până la pauză, am mai reținut, ca fapte esențiale, area lui Contardo (min. 36) și bara lui Adam (min. 41), care s’auștase din apropierea suprafeței de pedepsă.

Fără îndoială, acțiunile gazdelor erau copleșitoare, dar la reușita rietate și teroarea dintre ele își deplină a contribuția și jocul aducea „contingente” și al fundasilor oaspeți, îndeosebi cel al centraților, neatenți la marcaj, înababili la dublaj. De altfel, la 7 minute după reluare, unul dintre apărătorii ieșeni, Stoicescu, va înlesni tentativa feroviarilor de a majora scorul, ștergînd cu capul (la o săritură simultană cu cea a lui Dan) balonul și trimițîndu-l în propria poartă. Gelos parcă pe coechipierul său, Ianul a gafat și el în încercarea de a-l deposeda pe Neagu în apropierea careului mare și pînă la urmă l-a pus rapidistului în față o minge numai bună de șut. Ei bine, „Capelini” n-a stat nici o clipă pe gînduri, făcîndu-l k.o. pe Constantinescu printr-un șut direct între bară și portarul ieșean. La 4-1, galeria Giuleștiului, transmutată în Dealul Spirii, a cerut scor și mai mare (cu gîndul încă la titlu) și a fost... ascultată: în min. 80, Angelescu I-a deschis pe Codreanu printr-o „transversală”, apoi a alergat 20 de metri să reprimească și, cînd s-a aflat în posesia mingii, a reluat-o în plasă, de la aproximativ 6 m: 5-1! Un stadion întreg aplauda pe acest Rapid... redivivus, care amintea intrucitva de marele Rapid al lui Ionescu și Dumitriu.

La tineret-rezerve: Rapid — Politehnica Iași 2-1 (1-0).



Neagu șutează la poartă cu toată opoziția lui Stoicescu II, dar Constantinescu va reține balonul

RAPID-POLITEHNICA
5-1 (2-1)

AU MARCAT: Dumitru (min. 26), Cuperman (min. 30), Neagu (min. 34), Stoicescu (min. 52 — autogol), Neagu (min. 66), Angelescu (min. 80).

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 8 (min. 77: Pop),

Motroc 7, Dan 8 (min. 77: Lupescu), Greavu 8 — Dinu 8, Dumitru 9 — Adam 6, Angelescu 7, Neagu 8, Codreanu 7.

POLITEHNICA: Constantinescu 6 — Gavrilă 5 (min. 77: Costăchescu 6), Ianul 6, Stoicescu 6, Șofian 6 — Ștefănescu 6, Contardo 6 (min. 39: Costăchescu, min. 77: Dănilă) — Incze IV 6, Lupulescu 7, Cuperman 7, Goleac 5.

ARBITRU: Em. Vlaicu-lescu (Ploiești) 9.

SCORUL PUTEA FI ȘI MAI MARE

Rapid și-a luat o netă revanșă pentru acei 1-3 din toamnă, la un seor care nu numai că nu-i exagerat, față de aspectul jocului, dar putea fi și mai mare. Ieșeni — lipsiți de DELEANU și din min. 39 și de CONTARDO — au dat o replică insuficientă pentru un adversar aflat în bună dispoziție de joc și care, după un început mai confuz, a controlat partida aproape tot timpul pînă la sfîrșit, sub bagheta lui DUMITRU. Primul gol a „căzut” însă, tirziu, în min. 26, după câteva ocazii ratate. Și a fost un model de execuție, ca și următoarele două. Min. 26: DUMITRU își face loc la colțul careului și șutează la semi-înălțime trimițînd mingea în bara laterală și de aici în plasă (1-0). Min. 30: acțiune ȘTEFĂNESCU — INCZE IV, care se anunța fără... viitor, se încheie cu centrare. CUPERMAN stopează în aer pe picior și din volé reia prin întoarcere în bara laterală de unde balonul sare în plasă (1-1). Min. 34: combinație fulgerătoare LUPESCU — CODREANU — LUPESCU centrare — NEAGU „cap” în plasă (2-1). Rapiditatea și exactitatea paselor au făcut șah-mat apărarea ieșeană. La 3-1 și 4-1 s-a ajuns din două erori: STOICESCU vînd să respingă șutul cu capul al lui DAN, a trimis în poartă sa, iar IANUL, după ce a lămurit bine o situație, i-a pasat lui... NEAGU, care n-a lăsat să-i scape ocazia și a inseris. (P. G.).

DESPRE ȘANSE, UN PARIU ȘI...

Pentru cel obișnuit cu tumultul găleriei rapidiste, cu efuziunile ei paroxistice, ce adeseori depășesc meciurile cuprinzând și antrenamentele săptămânale, liniștea statornică în Giulești după „al nouălea val”, părea nefirească. Și se putea lesne întreba dacă nu cumva tristețea primei înfringeri din acest sezon a umbrit primăvara speranțelor.

Iată de ce ne-am propus să obținem un răspuns la această întrebare pe care, sintem convinși, mulți dintre cititorii noștri și-o pun.

Cu o jumătate de oră înainte de a începe antrenamentul, statul major feroviar (Otto Zaharia, vicepreședinte al clubului, Em. Vogl, consilierul tehnic al clubului, M. Bărbulescu și N. Cristescu, antrenorii echipei, precum și dr. Ilea) era adunat în biroul antrenorilor.

În holul ce dă spre cabine, citiva fideli de nuanțe diferite („auzi, dom’le, să ne mănince, nu alta, la Pitești!” sau „ce să ne uităm în ograda altuia, mai bine să ne vedem de ale noastre!”) își confruntă părerile asupra ultimului meci, scrutează viitorul.

Dar, o primă surpriză: nimeni, dar absolut nimeni, nu pomeneste cuvântul campion, limita superioară a pronosticurilor mergând până la meciul de la Craiova de la 25 mai! Orice variantă este însă epuizată și comparația e la loc de cinste. Cu dezinvoltura caracteristică profesiei sale, balerinul Cușa Hristu de la Operă, rapidist de 25 de ani și care n-a pierdut nici o deplasare a echipei în acest retur, acoperă întreaga scenă, lansind cifre și amintiri: „Spre deosebire de campionatul 1965/66, când Rapid a condus auto-

ritar în tur cu 21 de puncte, ca în retur să realizeze doar 11 și să rateze victoria finală, în fața Petrolului, situația e acum inversă. Să sperăm că și rezultatul final...”

O a doua surpriză: deși prezenți în număr apreciabil la antrenament, suporterii feroviarilor asistă în tăcere, fără obișnuitele interpelări și, în final, pensionarul Ștefan Suciu, venit tocmai din Mărțișorul arghegian, oferă un buchet superb de lilaci din grădina proprie, antrenorului Bărbulescu. După prima înfringere a Rapidului, în acest retur! S-o fi schimbat ceva în mentalitatea aprigilor giuleșteni care până acum cereau totul sau nimic?

Cineva îmi spune că Răducanu voia să parieze înaintea meciului de la Pitești că vor pierde. Superstiție, pre-sentiment sau autoapreciere scrupuloasă? N-avem de unde ști adevărul, dar pulsul echipei îl putem simți:

Ilie Greavu, căpitanul echipei: „Parcă fiecare dintre noi îi este teamă să se gindească la titlu...”

Octavian Popescu: „De ani și ani, eu n-am știut ce e o înfringere. Și tocmai acum, când voiam să mut munții din loc... Sau, poate tocmai de aceea?”

RAPID BUCUREȘTI (4 ACASĂ, 2 ÎN DEPLASARE)

18 mai: Politehnica Iași (a); 25 mai: Universitatea Craiova (d);
1 iunie: Steaua (a); 8 iunie: Crișul (a); 11 iunie: Dinamo Bacău (d);
15 iunie: Jiul (a)



SUPERSTIȚII

Marin Bărbulescu: „Venim după un program încărcat și ne așteptăm altul: în campionat, la București, cu Poli Iași (18.V) și la Craiova cu Universitatea (25.V), iar ca intermezzo, meciul de cupă cu Steaua la 21 mai. De aceea, această întrerupere o folosim pentru refacerea capacității de efort a jucătorilor și rodarea tineretului. Cura de ozon de la Predeal, dinaintea meciului cu Alemannia, meciul cu Puiu Ionescu și ai săi, ca și turneul lui Rapid-tineret în R.D.G. se înscriu în această sferă. Nu știm, însă, cum vor reveni la club selecționabilii (Răducanu, Dan, Lupescu, Năsturescu, Dumitru și Neagu) la 16 mai, așa încât viitorul nu are decît un singur reper: forma bună a echipei. Și în loc de presupuneri pentru programul ce urmează, mai bine să vă spun ceva cert, despre prima noastră înfringere din retur: dacă voiam să facem anti-joc în ultimele minute ale meciului cu F.C. Argeș, plecam cu un punct de la Pitești!”

Și reporterul crede a fi întrezărit, în aceste ultime cuvinte ale antrenorului giuleștean, modul în care Rapid înțelege să-și apere, în continuare, șansele la titlul de campion.

Paul SLAVESCU

La tineret-rezerve: 2-0 (1-0)

A marcat: Țurcan (2).

F.C. ARGEȘ: Gh. Tudor—Anghelina (Mănică), Gh. Marceli Cîrstea, Dobrin II — Pană, Ionescu, Tudor Marin — Rădulescu, Țurcan, Jigman.

RAPID: Crăciun — Cioca, Costea, Niță, Mușat (Sirbu) — Marinică, Mitroi — Petreanu, Adam, Badea, Bădoi (Mărdărescu).

ARBITRU: Ion Digă (Craiova).

rem -
LES -
A -
oma - pen
A -



● 28 de goluri in etapa de ieri!
 ● Scoruri mari realizate de Rapid
 și „U” Cluj ● Gazdele n-au pierdut
 nici un punct ● Seria Vagonului
 intreruptă de Steaua

Constantinescu este invins de... coechipierul său Stoicescu,
 care vrind să îndepărteze pericolul din fața porții ieșene,
 a reluat cu capul în plasă
 Foto: FLORIN ȘTEFĂNESCU

REZULTATE TEHNICE		ETAPA VIITOARE (25 mai)	
Rapid—Politehnica	5-1 (2-1)	Dinamo Buc. — U.T.A.	
F.C. Argeș—Crișul	2-1 (2-0)	„U” Cluj — A.S.A.	
Farul—Din. Buc.	1-0 (0-0)	Progresul — F.C. Argeș	
Dinamo Bc.—„U” Cv.	2-1 (1-0)	Jiul — Steaua	
Steaua—Vagonul	3-0 (2-0)	Crișul — Petrolul	
A.S.A.—Jiul	2-1 (0-1)	„U” Craiova — Rapid	
U.T.A.—Progresul	3-0 (1-0)	Politehnica — Farul	
„U” Cluj—Petrolul	5-1 (0-0)	Vagonul — Dinamo Bacău	

CLASAMENTUL	
1. U.T.A.	25 14 4 7 39-21 32
2. RAPID	25 12 5 8 36-29 29
3. DINAMO BUCUREȘTI	25 12 4 9 43-27 28
4. DINAMO BACAU	25 12 4 9 30-27 28
5. „U” CLUJ	27 12 3 10 40-33 27
6. STEAUA	25 11 4 10 43-34 26
7. JIUL	25 10 5 10 27-25 25
8. „U” CRAIOVA	25 11 3 11 40-41 25
9. FARUL	25 11 3 11 32-34 25
10. A.S.A. TG. MUREȘ	25 11 3 11 29-33 25
11. POLITEHNICA IAȘI	25 11 2 12 27-35 24
12. PETROLUL	25 10 3 12 24-32 23
13. CRIȘUL	25 7 8 10 27-27 22
14. PROGRESUL	25 7 8 10 24-32 22
15. F. C. ARGEȘ	25 10 1 14 28-40 21
16. VAGONUL	25 8 2 15 34-53 18



Golul lui Neagu, din min. 34. (Fază din meciul Rapid — Politehnica 5-1)

— FOTBAL : ● U.T.A. se menține în frunte ; pe locul doi, acum rapidiștii ●

"U" Craiova - RAPID 1-0 (0-0)

A MARCAT : Oblemenco (min. 55).

STADIONUL "Central", teren foarte bun, timp excelent, aproximativ 30 000 de spectatori.

"U" : Oprea 7 - Niculescu 6, Deselnicu 7, Bitlan 7, Popa 7 - Strimbeanu 7, Ivan 7 - Martinovici 9, Neagu 7, Oblemenco 9, Circiumărescu 8.

RAPID : Răducanu 5 - Lupescu 7 (min. 72 : Pop 6, Motroc 7, Dan 7 (min. 73 Lupescu), Greavu 5 - Dinu 6, Dumitru 5 - Petreanu 6, Adam 5, Neagu 5 (min. 63 : Oct. Popescu 5), Codreanu 6.

ARBITRU : Nicolae Cursaru (Ploiești), 9.

A CINCEA VICTORIE ASUPRA RAPIDULUI !

Cu toate că în min. 3 MARTINOVICI expediază un șut-centrare foarte puternic, care îl întinde pe RĂDUCANU, și că în min. 6 OBLEMENCO e pe cale de a deschide scorul (CIRCUMARESCU îi trimisese o pasă excelentă), impresia generală e că meciul trenează. Nimic nu se încheagă, nimic nu reușește nici uneia dintre echipe, jocul pare dezlinat. Totuși, craiovenii atacă mai mult, în special pe partea lui MARTINOVICI (duminică - un adevărat argint viu). După un șut "sănătos" al lui PETREANU (min. 13), Rapid se stinge până în min. 39 când ADAM și NEAGU combină irezistibil dar, în locul șutului, golgeterul giuleștean calcă pe MARESCU, din nou cu MARTINOVICI. În finalul reprizei, Rapid echilibrează jocul, atacă mai decis și din nou NEAGU... calcă pe minge !

În uralele multimei - reînviată, parcă și ea - echipa craioveană are o perioadă de joc mai bună în care OBLEMENCO își pune în valoare stîngul său și fructifică (min. 55) o pasă inteligentă a celuișii CIRCUMARESCU, înscriind unicul gol al partidei. În continuare, minute întregi se joacă numai la poarta lui RĂDUCANU. În contul feroviarilor notăm o singură situație mai bună : în min. 59 OPREA prinde mingea în afara careului de 16 m., lateral. DINU execută lovitura dar fără rezultat. Și partida se încheie cu meritata victorie a studenților. A cincea, în dauna Rapidului ! (M. T.).

La tineret - rezerve : 2-1 (2-1)

AU MARCAT : Zdrăvă (2) pentru "U", respectiv Niță.

UNIVERSITATEA : Pilcă - Vișan, Mincă, Ștefan, Deliu (Dragomir) - Crăciunescu (Deliu), Bălosu - Ad. Popescu, Boșoteanu, S. Stănescu, Zdrăvă.

RAPID : Chiriță (Crăciun) - Cioca, Costea, Niță, Mușat - M. Stelian, Badea - Bujor, Mărdărescu, Mazurachis, Bădoi.

ARBITRU : Ion Ciucă (Rm. Vilcea).

La tineret - rezerve 1-0 (0-0)

A MARCAT : Adam (min. 77).

RAPID : Gavrila - Sirbu, Costea, Andronescu, Cioca - Mușat, Drăgan - Adam, Badea, Mitroi, Mărdărescu.

CRISUL : Baumgartner - Serfözö, Erdei, Bulc, Katona - Sudy (Badea), Ceaușu - Cefan, Kassai, Birta (Ferencz), Kovalecsik.

ARBITRU : Victor Dumitru (Oltenița).

RAPID - CRISUL 2-1 (1-0)

AU MARCAT : Neagu (min. 35), Dinu (min. 51) și Kun II (min. 56).

STADIONUL GIULEȘTI, teren alunecos, timp ploios, spectatori aproximativ 3 000.

RAPID : Răducanu 7 - Pop 6, Motroc 7, Lupescu 8, Greavu 8 - Dinu 8, Stelian Marin 7 - Năsturescu 8, Neagu 6 (min. 58 : Angelescu 6), Mazurachis 6, Petreanu 8.

CRISUL : Catona 7 - Balogh 7, Sărac 6, E. Năghi 7, Popovici 6 - Tomeș 7, Cocis 7 - Suciu 5 (min. 71 : Petrescu 6), Kun I 4, Kun II 6, Harșani 6.

ARBITRU : Grigore Birsan (Galați) 9.

LA LIMITĂ ȘI... LA PAS !

Terenul alunecos i-a supus pe jucători la eforturi sporite. Fără cițiva titulari (DAN COE, DUMITRU, CODREANU), rapidiștii au reușit să cîștige la limită partida, ca urmare a unei dominări mai insistente, în special în prima repriză, cînd atacul feroviar, mai inspirat decît cel al oaspeților, a creat cîteva acțiuni spectaculoase, dar irosite pe rînd de PETREANU (min. 10), MAZURACHIS (min. 14) și NASTURESU (min. 20). Orădenii s-au apropiat rar de poarta lui RĂDUCANU și atunci cînd au făcut-o, nu au avut forța de percuție necesară pentru a finaliza. KUN II (min. 22) și HARȘANI (min. 24) - ultimul a reluat afară mingea revenită din bară la un șut al fundașului BALOGH - au fost creatorii singurelor ocazii ale CRISULUI. În min. 33 o combinație pe partea stîngă între PETREANU și NEAGU se încheie cu un șut pe jos, mingea poposind în poartă. La reluare oaspeții sînt mai insistenți în atac, dar tot feroviarii sînt cei care înscriu prin DINU (min. 51) care execută plasat o lovitură liberă de la 18 m. La 2-0, momentele de relaxare îi costă pe rapidiști, căci KUN II (min. 56) primind o pasă bună în adîncime de la TOMEȘ, împinge mingea pe sub RĂDUCANU, în plasă. Jocul este acum ceva mai echilibrat. NASTURESU (min. 66) și HARȘANI (min. 90) ar fi putut modifica scorul, dar n-au făcut-o. (G. N.).

RAPID - JIUL 3-0 (1-0)

A INSCRIS : Neagu (min. 44, 74 și 80).

STADIONUL REPUBLICII, timp înnoțat, spectatori : 3.000, teren bun.

RAPID : Răducanu 8 -

Pop 8, Motroc 7, Lupescu 8, Mușat 8 - Dinu 6, (min. 46 : Dumitru 8), Marin 8 - Năsturescu 8, Petreanu 9 (min. 46 : O Popescu 7), Neagu 9, Codreanu 5 (min. 46 : Petreanu).

JIUL : Stan 5 - Tonca 6, Georgescu 5, Stoker 4, Mihai 5 - Cotormani 5, Sandu 6 (min. 80 : R. Popa) - Peronescu 6, Libardi 7, Achim 5 (min. 54 : Grizea 6), Naidin 6.

ARBITRU : N. Cursaru (Ploiești) 9.

UNDE-S PANAIT , ROMOȘAN, VASIU ? !..

Tintind locul III în clasament, Rapidul a intrat hotărît pe teren, și a atacat chiar din primele secunde ale meciului cu Jiul poarta aparată de Stan. Și chiar dacă atacurile giuleștenilor n-au avut claritatea obișnuită, ele s-au succedat cu repeziune - multe la număr - datorită tineretii înaintașilor giuleșteni, dar și nesincronizării apărătorilor petroșeneni. Cele 3 goluri înscrise de NEAGU n-au fost realizate în urma unor acțiuni superioare, ci tocmai datorită erorilor de plasament ale apărătorilor de la Jiul. Dacă la primul gol (min. 44) Neagu a marcat din apropiere după ce în prealabil îi faultase pe Georgescu, la o centrare pe jos a lui Năsturescu, ultimele două goluri au fost înscrise cu o dezvoltură rar întâlnită la care întreg cvartetul defensiv al oaspeților, întrecîndu-se în greșeli, a creat un culoar, invitîndu-l pe Neagu să punteze. Decele greșeli ale fundașilor de la Jiul ne-au făcut să ne amintim cu nostalgie de sobra apărare de acum cîteva ani în care Panait, Romoșan sau VasIU reprezentau un zid de netrecut. Rapidistii ar fi putut majora scorul dacă Codreanu (min. 12, 25 și 38) nu rata ocazii de la cîteva metri, pe care și un infirm le-ar fi putut fructifica. (GH. N.).

Ghiță avea dreptate cînd spunea, înainte de meci, că Rapid este o echipă incomodă, care știe să se bată pentru a obține un rezultat favorabil. Previziunile lui s-au adevărat și tabela de marcaj a rămas albă după cele 90 de minute de joc. Puțin au scontat acest rezultat, mai ales că feroviarii s-au prezentat fără cîteva titulari (Dan, Dumitru, Angelescu) rămași acasă din cauza oboselii sau a examenelor și Greavu, care a făcut deplasarea, dar n-a jucat, acuzînd o întindere de ligamente.

Echipa locală a dorit din toată inima victoria, a dominat perioade întregi, a avut mai mult timp inițiativa, dar toate eforturile atacanților s-au izbit de o apărare fermă și de un Răducanu care a avut cîteva reflexe salvatoare. Ca și în meciul cu U.T.A., dinamoviștii și-au creat ocazii bune de gol, în urma unor combinații subtile, dar fie că Nedelcu (min. 10) și D. Ene (min. 42) au greșit de puțin ținta, fie că balonul a întîlnit bara ucigătoare (Dembrovski și D. Ene, în același minut 47), iar în min. 83 Motroc a salvat un gol ca și făcut, la un șut al lui Nunweiller IV, venit în atac.

După cum recunoștea și antrenorul D. Nicolae-Nicușor, elevii săi au jucat nervos în atac. Cu mai mult calm, ei ar fi putut termina jocul victorios și, bineînțeles, și-ar fi asigurat definitiv locul 3.

Feroviarii s-au apărut bine, reușind și cîteva contraatacuri. Cel mai pe-

riculos a fost acela din min. 75 cînd Năsturescu a scăpat singur spre poarta lui Ghiță, dar a fost ajuns și oprit neregular de David la marginea careului de 16 m. Oricum, fără ațiția titulari în formație, rezultatul obținut de ei la Bacău, constituie un succes.

În legătură cu faza din min. 44 cînd la o centrare a lui D. Ene, Băluță a înscris, menționez că arbitrul de margine Iancu Frasin (Bacău) - plasat bine - a semnalat o poziție de ofsaid la băcăoani pe care colegul său de la centru a sancționat-o, fluierînd înainte să se înscrie golul.

Stelian TRANDAFIRESCU

La tineret-rezerve : 1-0 (0-0)

A MARCAT : Adam.

RAPID : Rămureanu (Chiriță) - Drăgan, Niță, Costea, Sirbu - Cioca, Mitroi - Paraschiv (Radu), Badea, Adam, Mărdărescu.

JIUL : Zamfir - Dîncu, Todea, Dobrescu, Mihăilescu - Nădășan, Marin - Mihai, Baicu, Bolyte, Diaconescu.

ARBITRU : N. Moroianu (Ploiești).

DINAMO BACAU - RAPID 0-0

STADIONUL "23 AUGUST", teren bun, timp noros, circa 9 000 spectatori.

DINAMO : Ghiță 8 - Kiss 8, Nunweiller IV 7, Velicu 7, David 7 - Văntu 6, Nedelcu 8 - D. Ene 7, Dembrovski 8, Rugubei 7 (min. 64 : Tr. Popescu), Băluță 7 (min. 64 : Volmer).

RAPID : Răducanu 8 - Pop 8, Motroc 8, Lupescu 8, Mușat 7 - Dinu 7, Marin Stelian 7 - Năsturescu 6, Petreanu 6, Mazurachis 5 (min. 46 : Neagu 5), Codreanu 8.

ARBITRU : I. Rus (Ct. Mures) 8.

La Tineret - REZERVE : 3-0 (1-0)

PANORAMIC (II)

de EUGEN BARBU

O contemplare mai lungă a clasamentului la finalul acestui campionat interesant și disputat poate să spună foarte multe lucruri. A câștigat, pe drept, credem noi, U.T.A. după o urmărire acerbă, echipă gospodărească, cu o linie de mijloc solidă, harnică, cu înaintași tineri și talentați, cu o apărare în care Gornea a avut mari merite, ca și linia de fundași, centrali și laterali, din față. Arădenii nu au dat hrană cronicilor de scandal, nici un nume mai răsunător. Lererter, Petescu, Domide, Broșovschi, iată vedetele, dacă vreți, dar meritul este al tuturor celor ce au susținut cu efortul lor culorile clubului textilist. Munca antrenorilor nu poate fi trecută de asemenea cu vederea. Interesant mi se pare faptul că s-a recurs la magazia proprie de foarte multe ori, ceea ce e un punct de onoare. Dacă ar fi să caracterizăm munca unsprezecelei campion nu am putea să spunem decât că a câștigat onestitatea, combinată cu o muncă susținută, serioasă, înregistrându-se căderi fatale pe parcurs, ambiție finală și, de ce nu, puțin noroc și bunăvoință...

Pe locul doi se află **Dinamo-București**, marele nedreptătit, echipă de nume răsunătoare, cu un stil cunoscut pe contratac, înregistrând în prezența lui Dumitrache, marea atracție a galeriei și în Boc, un răsfățat care mai face și gafe. Băieții din Ștefan cel Mare nu au mai găsit finalmente acel suflu irezistibil al marilor campioni care să aducă măcar satisfacția sosirii la un cap de lider. Înfrângerea din ultimul meci vorbește de la sine. Credem că prin venirea unor noi jucători, apropiați ca manieră de joc de **nova gardă**, vom avea în **Dinamo** cea mai de temut formație.

Cu **Rapid** lucrurile au fost pe cît de senzaționale, pe atît de neașteptate. Un început greoi, o pornire în retur excepțională, o cădere nervoasă neașteptată, tocmai atunci cînd lumea credea că totul se va finaliza într-o apoteoză. Aici nervii giuleșteni au fost cei mai mari adversari ai **Realului**. Jucători excepționali ca Dan și Răducanu (acesta nu știe cînd își astîmpără setea și cînd nu) au stat pe tușe în momente decisive poate, deși lipsa lor mai mult a ajutat decît nu a folosit celorlalți și trebuie spus că antrenorii au mari merite în a ști ce să facă în momente grele. Locul trei e meritat și cu puțin noroc galeria explozivă giuleșteană ar fi avut bucurii și mai mari.

CLASAMENTUL GENERAL

1. U.T. ARAD	30	17	4	9	50	-27	38
2. Dinamo București	30	15	5	10	55	-33	35
3. Rapid București	30	14	6	10	41	-33	34
4. Steaua București	30	14	5	11	50	-38	33
5. Dinamo Bacău	30	13	7	10	31	-28	33
6. Jiul Petroșani	30	13	5	12	35	-32	31
7. Universitatea Cv.	30	14	3	13	45	-47	31
8. U. Cluj	30	13	4	13	47	-39	30
9. Farul Constanța	30	13	3	14	35	-43	29
10. Crișul Oradea	30	10	8	12	36	-33	28
11. Politehnica Iași	30	12	4	14	31	-42	28
12. F.C. Argeș Pit.	30	13	1	16	38	-44	27
13. Petrolul Ploiești	30	12	3	15	32	-47	27
14. A.S.A. Tg. Mureș	30	9	8	13	30	-39	26
15. Progresul Buc.	30	10	3	17	40	-60	23
16. Vagonul Arad							

ACASĂ

1. DINAMO Buc.	18	15	1	2	51	-18	31
2. U.T. Arad	16	14	1	1	34	-7	29
3. Dinamo Bacău	15	13	2	0	27	-9	28
4. Universitatea Cv.	15	13	1	1	33	-10	27
5. Rapid București	18	11	5	2	29	-15	27
6. Jiul Petroșani	15	11	4	0	28	-7	26
7. Farul Constanța	15	13	0	2	25	-8	26
8. Politehnica Iași	15	11	3	1	23	-7	25
9. A.S.A. Tg. Mureș	15	12	1	2	23	-10	25
10. U. Cluj	15	11	2	2	34	-8	24
11. F.C. Argeș Pit.	15	12	0	3	30	-12	24
12. Petrolul Ploiești	15	11	1	3	21	-9	23
13. Progresul Buc.	18	8	7	3	25	-18	23
14. Crișul Oradea	15	8	6	1	26	-10	22
15. Steaua București	18	10	2	6	32	-20	22
16. Vagonul Arad	16	9	3	4	33	-29	21

DEPLASARE

1. STEAUA BUC.	12	4	3	5	18	-18	11
2. U.T. Arad	14	3	3	8	16	-20	9
3. Rapid București	12	3	1	8	12	-18	7
4. Crișul Oradea	15	2	2	11	10	-23	6
5. U. Cluj	15	2	2	11	13	-31	6
6. Dinamo Bacău	15	0	5	10	4	-19	5
7. Jiul Petroșani	15	2	1	12	7	-25	5
8. Dinamo București	12	0	4	8	4	-15	4
9. Petrolul Ploiești	15	1	2	12	9	-32	4
10. Universitatea Cv.	15	1	2	12	12	-37	4
11. Progresul Buc.	12	1	1	10	5	-21	3
12. F.C. Argeș Pit.	15	1	1	13	8	-32	3
13. Farul Constanța	15	0	3	12	10	-25	3
14. Politehnica Iași	15	1	1	13	8	-35	3
15. Vagonul Arad	14	1	0	13	7	-31	2
16. A.S.A. Tg. Mureș	15	0	2	13	9	-37	2

RETUR

1. RAPID BUC.	15	9	3	3	25	-11	21
2. Steaua București	15	8	4	3	24	-16	20
3. Dinamo București	15	8	3	4	27	-15	19
4. U. Cluj	15	7	3	5	23	-13	17
5. Dinamo Bacău	15	6	5	4	12	-9	17
6. U.T. Arad	15	7	2	6	25	-14	16
7. Crișul Oradea	15	6	4	5	21	-18	16
8. Jiul Petroșani	15	7	1	7	18	-15	15
9. F.C. Argeș Pit.	15	7	0	8	19	-19	14
10. Farul Constanța	15	6	1	8	14	-21	13
11. Vagonul Arad	15	6	1	8	16	-25	13
12. Progresul Buc.	15	4	4	7	16	-22	12
13. Universitatea Cv.	15	6	0	9	15	-22	12
14. Petrolul Ploiești	15	5	2	8	14	-23	12
15. A.S.A. Tg. Mureș	15	5	2	8	10	-26	12
16. Politehnica Iași	15	4	3	8	14	-24	11